

XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2015.

# Una visión multidisciplinaria del análisis de las clases sociales.

Ruth Sautu.

Cita:

Ruth Sautu (2015). *Una visión multidisciplinaria del análisis de las clases sociales. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/488>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

**XI JORNADAS DE SOCIOLOGIA: “Coordenadas contemporáneas de la sociología:  
tiempos, cuerpos, saberes”**

**Carrera de Sociología – Facultad de Ciencias Sociales – UBA**

**13 al 17 de Julio de 2015**

**MESA 38: “Abordajes interdisciplinarios y metodologías mixtas”**

*¡Elemental Watson! Una visión multidisciplinaria de la definición de conceptos en el análisis de clases sociales.*

***Ruth Sautu***

Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA

[rsautu@fibertel.com.ar](mailto:rsautu@fibertel.com.ar)

**Resumen**

Su objetivo es discutir la articulación entre el marco teórico, la formulación de los objetivos de investigación y la propuesta metodológica. El análisis tomara como casos los estudios sobre clases sociales en los cuales la perspectiva sociológica es enriquecida con los aportes teóricos de la economía. En el análisis de la estructura de clase y de las relaciones entre e inter-clases clases sociales la economía aporta (i) la diferenciación entre procesos macro y micro-sociales, y (ii) los conceptos básicos de excedente y capacidad de acumulación, y mercado.

**Palabras clave (5):** Mercado, excedente económico, acumulación, propiedad privada, y herencia.

## ***¡Elemental Watson! Una visión multidisciplinaria de la definición de conceptos en el análisis de clases sociales***

***Ruth Sautu***

Existen temas en los cuales es difícil descubrir la pólvora; de allí el título de esta ponencia. Cuanto más, como un logro se puede esperar algún aporte a la definición de los conceptos principales. El ejercicio sin embargo es útil para acordar ideas en la discusión de una sesión de una jornada o seminario. Nuestra meta por lo tanto es definir algunos conceptos que normalmente incorporamos a los marcos teóricos de los estudios sobre las clases sociales.

¿Por qué llevar a cabo este ejercicio? Porque las teorías sobre las clases sociales son eminentemente una contribución de la sociología. Madre de las ciencias sociales, que por esa misma razón se apropia de conceptos propios de otras disciplinas, en particular de la economía.

La bibliografía en la cual se discuten teorías de las clases sociales es amplia. También es abundante número de trabajos que discuten si en la sociedad actual, y en la discusión sociológica, las clases sociales tienen el peso que tuvieron en el pasado. No entraremos en esta última discusión solo diremos para no dejar dudas que en nuestro trabajo afirmamos la vigencia de las clases sociales y su relevancia teórica y empírica en la investigación actual.

Como con la inflación, no se las ve, no se las toca, pero infiltran las relaciones sociales de poder en las corporaciones, en los monopolios del saber, en la transnacionalización de las relaciones económicas internacionales y en nuestra vida cotidiana. Portamos la clase como portamos nuestro género.

La sociología ha aportado teorías sobre las clases sociales. Con matices internos podemos simplificar categorizándolas en tres grandes orientaciones. Las dos teorías más difundidas en nuestro medio se apoyan en Marx o en Weber; ambas son teorías generales macro-sociales que contribuyen a comprender los procesos sociales en el curso del cambio histórico. La tradición norteamericana se caracteriza por localizar los procesos de estratificación en la construcción colectiva del prestigio de estatus en tanto atributos de posiciones más allá de quienes son sus ocupantes.

En las teorías marxista y weberiana las clases sociales están *embodied* (corporizadas) en el proceso económico. Mientras en la primera el componente clave es la explotación de la fuerza

de trabajo y la apropiación del excedente económico, en la segunda se enfatiza el papel del mercado en las probabilidades de apropiación del excedente a través del control sobre recursos materiales, saberes y privilegios.

En ambas teorías los conceptos claves provienen de la teoría económica; no sorprende, ya que tanto Marx como Weber dominaban esa disciplina. En esta ponencia tomaremos los siguientes conceptos: excedente económico, acumulación de capital, y mercado. Intentaremos definirlos conceptualmente y subsecuentemente mostrar de manera abreviada su inclusión en el marco teórico de una investigación.

Antes y para contextualizar los conceptos resumiremos brevemente algunas ideas teóricas básicas en las cuales aparecen incorporados los conceptos de excedente, acumulación y mercado.

### ***Estructura económica y estructura de clase***

Las teorías actuales que se apoyan en Marx y/o Weber son compatibles con la concepción de la correspondencia ontológica entre la estructura de clase y la estructura económica; ambas conciben a las clases sociales imbricadas en el sistema económico. Para esos autores la interpretación histórica de las clases sociales va mano en mano con la interpretación histórica de los procesos económicos.

El esquema analítico en el cual se apoya la correspondencia entre la estructura económica y la estructura de clase, y que incorpora los conceptos que se analizarán en esta ponencia, es el siguiente.

Primero, la estructura económica consiste en patrones/distribuciones de atributos/actividades que emergen de relaciones sociales, que son relaciones asimétricas de poder, entre individuos, grupos y firmas con motivo de la producción económica; siendo la estructura consecuencia de las relaciones sociales ella a la vez afecta a esas relaciones sociales.

Segundo, en el sistema capitalista la economía involucra relaciones de poder, o su carencia, que se evidencian en el control de la asignación de recursos y del proceso de producción que definen las probabilidades de ***apropiación del excedente***. Las probabilidades y magnitud de la apropiación dependerán de la confrontación entre los actores sociales y sus posiciones de poder, y la participación del estado.

Tercero, *el mercado*, perfecto o imperfecto, es un campo institucional de interacción social en el cual tienen lugar transacciones de bienes, servicios, capital y trabajo; el poder, la propiedad, privilegios y exclusividades establecen los parámetros dentro de los cuales ocurren las transacciones reales o simbólicas.

Cuarto, la estructura de clase consiste en el patrón de distribución de las clases sociales que emergen de las relaciones sociales de producción, definidas por el poder, o su carencia, de control de recursos materiales, conocimientos, derechos de disposición, privilegios, o monopolios; poder que establece las probabilidades de apropiación diferencial del productos/ingresos y por lo tanto la capacidad de *acumulación*. Esas relaciones de poder establecen los parámetros para las probabilidades de apropiación del excedente y por lo tanto de la acumulación.

Quinto, la correspondencia entre la estructura económica y la estructura de clase es constitutiva del propio sistema económico el cual es parte del conjunto societal. La economía capitalista funciona sobre la base de la *propiedad privada* y de la *herencia* legitimadas normativamente; propiedad privada y herencia sostienen a las clases sociales ya que garantizan la apropiación legítima del excedente y su acumulación

### ***Los conceptos básicos en el marco teórico***

El esquema teórico-analítico se elabora a partir de nuestras experiencias, conocimientos acumulados y lectura bibliográfica. De ese esquema deducimos los conceptos básicos que permitirán formular objetivos y proponer una estrategia metodológica (a veces la secuencia es al revés). Subsecuentemente deben ser conceptualizados aquellos conceptos que hacen al nudo argumental del marco teórico porque esos conceptos actúan de puente para el diseño de la estrategia metodológica, sea esta cuantitativa o cualitativa. Más aun, son estos conceptos el eje alrededor del cual se construyen los instrumentos para la producción de la evidencia empírica.

En esta ponencia hemos seleccionado tres conceptos que utilizamos en nuestro marco teórico sobre las clases sociales. A continuación nos detendremos en la definición de excedente, acumulación, y mercado recordando que la teoría que subyace a nuestra investigación está inspirada en las orientaciones marxista y weberiana (una combinación de ambas).

En el nivel micro-social de las firmas el *excedente* es el resultado de las operaciones, la ganancia como diferencia entre ingresos y egresos operativos. Una vez que han sido pagados

los factores de producción cuyo monto se dirime en los mercados (siempre imperfectos), se hayan abonado o acreditado los dividendos a accionistas y se hayan establecido los fondos para la reposición y amortización de los bienes de capital y los fondos de reserva para gastos o pasivos eventuales, el remanente constituye un excedente operativo. Contablemente figura en los balances de la firma como reservas o fondos de reserva para futuras inversiones. En este rubro se incluyen activos monetarios y también marcas, patentes y *know-hows*, y reservas de mercado legalmente instituidas y que forman parte del fondo de comercio cuyo valor monetario aparece registrado en los balances. En las sociedades anónimas la diferencia entre el valor contable de capital y el valor en la Bolsa de las acciones puede constituir positiva o negativamente el valor del excedente.

En el nivel macro-social el excedente económico *es la diferencia entre lo que una sociedad produce y los costos de producirlo. El tamaño del excedente es un indicador de productividad y riqueza* (Baran & Sweezy, 1975:23). Está constituido por los stocks de capital que la sociedad reserva para inversiones futuras, más el consumo y el despilfarro. El volumen del excedente y su **acumulación** en el tiempo explican las posibilidades de crecimiento de una economía. El crecimiento económico depende de la utilización del excedente (inversiones productivas o no productivas, consumos y despilfarro)

En la teoría marxista la acumulación de capital crece a través de la apropiación del excedente (*surplus value*). En la selección realizada por Simón (1994:215) del Volumen 1 del *Capital*, Marx refiriéndose a la acumulación de riqueza que en apariencia parecería que fuera el resultado del intercambio de mercancías (*commodities*) sostiene que *la acumulación de riqueza deriva de la naturaleza del intercambio entre capitalistas y proletarios. Es a raíz de ese intercambio, la compra y venta de fuerza de trabajo, que la ganancia es posible.*

La apropiación privada del excedente esta instituida socialmente y sus límites y posibilidades sancionados jurídicamente en las normas sobre propiedad privada y herencia.

En los análisis de las sociedades capitalistas, la utilización del concepto de excedente se realiza conjuntamente con el concepto de *propiedad privada* cuya conceptualización teórica proviene de la sociología (que tiene en cuenta necesariamente al derecho). Weber (citado en Swedberg, 2003:202) *comienza con la idea de que la propiedad representa una clase de relación social distinta, más precisamente, ella consiste en una relación social que permite la apropiación. Para que exista propiedad la relación tiene que estar cerrada- otra gente tiene que ser excluida de ella- y esto permite al actor monopolizar su uso.* La propiedad privada

establece las probabilidades diferenciales de apropiación del excedente, ya sea resultado de bienes materiales, saberes, privilegios o monopolios.

Los *derechos que devienen de la propiedad privada* forma parte del sistema normativo de una sociedad; ellos asimismo son un componente central de los sistemas de creencias y valores que sustentan a dicho sistema normativo en las sociedades capitalistas.

La *herencia*, y por lo tanto los derechos de testar y los hereditarios, están profundamente fusionados con la propiedad privada, ya que también constituye un sistema de exclusión que asegura el monopolio a aquellos imbuidos de los derechos de propiedad privada.

El mercado, la ganancia (una parte corresponde a la apropiación del excedente) y la propiedad privada son las instituciones claves de la sociedad capitalista y constituyen el determinante principal de la desigualdad social. Aun cuando se ha ampliado el papel igualador del estado, la expansión de la educación y el peso de los sindicatos, *todos ellos y desarrollos relacionados que tuvieron lugar en este siglo (se refiere al XX) han hecho por ahora poco para cambiar significativamente el balance de poder y perspectivas de vida desiguales entre las clases sociales. Sus impactos han sido dentro de los límites largamente fijados por el mantenimiento de la propiedad privada, la ganancia y el mercado como las instituciones claves que controlan el desarrollo de los asuntos de la sociedad* (Westergaard & Resler, 1975: 17).

En economía, el **mercado** es definido como el ámbito en el cual tienen lugar la compra y venta de bienes y servicios (incluyendo trabajo). Puede tratarse de un espacio físico, o de una red de comunicación de intercambio. En la economía clásica se asume que eventualmente se producirá un ajuste en el precio requerido por los productores o tenedores de los bienes y servicios ofrecidos y el precio que los demandantes están dispuestos a pagar. Este modelo de competencia perfecta tiene una serie de requisitos para su funcionamiento que difícilmente se logra alcanzar. Lo más parecido a un mercado perfecto se da en la comercialización internacional de commodities. La economía de mercado significa que éste es el ámbito en el cual tienen lugar todas las transacciones y todo lo referido a la asignación de recursos y localización de las actividades económicas. Ello forma parte junto con la propiedad privada de la ideología que sustenta la libertad de empresa.

En sociología el **mercado** es considerado una institución clave en la economía capitalista; consiste en estructuras sociales que en parte son producidas y reproducidas en la interacción entre los agentes sociales participantes. (Swedberg: 2003:121). Los mercados pueden ser

considerados como redes de intercambio social e históricamente construidos (Swedberg, 2003:125). Desde el punto de vista del interés en establecer los nexos entre la estructura económica y la estructura de clase los mercados pueden ser conceptualizados como redes de agentes participantes en relaciones simétricas de intercambio o de relaciones asimétricas de poder en razón del intercambio. En ambos casos involucran negociación de intereses particulares en las cuales los agentes toman decisiones, racionales o habituales consuetudinarias, sobre la base de su definición de la situación, cantidad y calidad de la información y conocimiento poseído, su definición y percepción de los otros, en síntesis de su evaluación, no siempre explícita, de sus opciones de influir en la situación. La posición de poder definida en términos de propiedades, derechos, privilegios, conocimiento establece los parámetros dentro de los cuales tiene lugar la disputa en el mercado.

### ***La incorporación de los conceptos en el análisis de las clases sociales***

En ambas teorías, la marxista y la weberiana, las clases sociales están corporizadas (embodied) en el proceso económico. Sin embargo, mientras Marx las ubica en la producción Weber pone el acento en el mercado en el cual se asientan los factores de producción. Para Marx en las relaciones sociales que se generan con motivo de la producción económica tiene lugar la explotación del trabajo de parte de los propietarios de los medios de producción. Para Weber la condición de posesión o no posesión de recursos (materiales e inmateriales) que se dirimen en el mercado es la que sanciona/permite la distribución del ingreso a que da lugar la producción económica. Existe un punto de coincidencia; cuando se definen las condiciones de contratación de la fuerza de trabajo se establecen los salarios y también implícitamente ***las condiciones de probabilidad de apropiación del excedente y por lo tanto la capacidad de acumulación***. La fuerza de los sindicatos y el estado definen los márgenes posibles de explotación.

Las teorías constituyen marcos de los cuales es posible deducir conceptos y proposiciones. Nuestro interés en esta ponencia es mostrar el lugar que ocupan en nuestro marco teórico los conceptos de la economía redefinidos sociológicamente. Para cumplir con ese propósito debemos recordar que ambas tradiciones teóricas incorporan en su análisis la diferenciación en las bases en las cuales se asienta el poder.



Ambas la tradición marxista como la weberiana caracterizan y diferencian entre sí a las clases sociales según las bases en las cuales se asientan (recursos, conocimientos, saberes, privilegios, y monopolios). Sin embargo dichas teorías se diferencian en el núcleo o criterio básico alrededor del cual se conforma la estructura de clase. En la tradición marxista de Wright (1997) la idea central que define a la estructura de clase y a las clases sociales son los procesos de explotación y las relaciones sociales a las cuales dan lugar. En la tradición weberiana de Erikson y Goldthorpe *“las posiciones de clase son vistas como derivando de las relaciones sociales en la vida económica o, más específicamente, de las relaciones de empleo. Por lo tanto, es en la vida económica que las implicaciones para los individuos de las posiciones de clase que ellos detentan deberían ser inmediatamente aparentes.* Como conclusión es necesario en el análisis de clase tener en cuenta tres rasgos de la situación de empleo: seguridad, estabilidad y perspectivas económicas (Goldthorpe & Knight, 2006). Todos ellos son rasgos que definen las condiciones del mercado de trabajo para diferentes ocupaciones y diferentes características de los oferentes (por género, edad, etnia, o espacio territorial de residencia).

Mientras en la teoría de orientación marxista el tipo y magnitud de los recursos, o su carencia, definen las características y magnitud de la explotación que tiene lugar en el proceso de producción,, en la orientación weberiana establecen las condiciones en que operan en el mercado.

En la economía capitalista, en última instancia, el **mercado** es el gran asignador de los recursos a las diversas actividades económicas a la vez que es el ámbito en el cual se fijan los precios de las transacciones y se asignan las proporciones de la participación de los factores de producción en la distribución del ingreso<sup>1</sup>. El mercado es un ámbito en el cual la propiedad, la posesión de privilegios y exclusividades definen el poder de control e influencia, para establecer precios de las transacciones de bienes y servicios y de la fuerza de trabajo. Imaginando una secuencia temporal. La confrontación en el mercado de trabajo establece probabilidades y condiciones a la explotación del trabajo; el primero define las condiciones de incorporación a la producción, el segundo tiene lugar durante el curso de la producción

Las **bases en las cuales se asientan las clases** (recursos, conocimientos, saberes, privilegios y monopolios) dependen asimismo del tipo de actividad económica, social o política en las

---

<sup>1</sup> Esto en términos teóricos; en la práctica funciona de manera diferente no obstante lo cual el mercado hace notar su presencia. Por ejemplo, los programas de apoyo subsidiado a la creación de micro-empresarios si no toman en cuenta las posibilidades de insertarse en el mercado de bienes o servicios, eventualmente son insostenibles sin subsidio.

cuales estén involucradas. En el análisis empírico de una sociedad es necesario plantear al inicio que actividades serán definidas como económicas y cuáles serán excluidas (por ejemplo actividades de subsistencia o cuidado del hogar). El tema es espinoso y da lugar a grandes controversias teóricas. Empíricamente podemos incluir toda actividad que produce bienes, servicios de todo tipo (financieros, de medios de comunicación, transporte, etc.) que dé lugar a una transacción por dinero, o de valor estimable en dinero, por lo cual es posible computarla como parte del producto de un país, región o localidad.

Además de las actividades claramente económicas porque producen bienes y servicios transables, cuyo valor en dinero es asequible, existen actividades sin las cuales la economía en sí no puede funcionar, y que asimismo tienen un valor económico. La educación, los servicios de salud y de bienestar social, el funcionamiento del estado y los servicios de regulación, administración y protección que este brinda, forman parte del sistema económico y son computables en los registros de producto e ingreso nacional. Los recursos movilizados en estas actividades así como los conjuntos poblacionales que los detentan forman parte de la estructura económica y por lo tanto de la estructura de clase.

En el intento de caracterizar la estructura de clase además de las bases económicas y las actividades en que se entretajan las clases sociales es necesario tener en cuenta la magnitud y las probabilidades de diversificación de control de esos recursos porque ellos afectan la ***apropiación del excedente y por lo tanto la capacidad de acumulación*** de las clases sociales la cual a su vez establece condiciones básicas de existencia y patrones probables de reproducción (Sautu, 2011; 2014). Más aun, el tipo de actividad, así como los recursos movilizados y su localización territorial establecen condiciones del mercado laboral y también del mercado de bienes y servicios.

Asumiendo la propiedad privada y la herencia como elementos básicos, las clases sociales podrían ser empíricamente definidas en términos de los tipos de bases de poder o su carencia y su diversificación, que establecen probabilidades de acumulación.

Las probabilidades de diversificación en el poder de control de recursos es mayor en las fracciones de clase alta que en otras clases sociales. Básicamente esto se debe a que la propiedad de recursos y los monopolios y privilegios de mercado pueden abarcar simultáneamente variadas actividades económicas (incluyendo aquellas sociales y políticas arriba mencionadas). Más aun las inversiones de capital poseen, excepto en momentos de crisis económicas, mayor capacidad de cambio y ajuste que los recursos de *expertise* o conocimientos. En el otro extremo de la estructura de clase, la especialización obrera, técnica

o administrativa limita las posibilidades de apropiarse de recursos/ingreso a cierto rango limitado de actividades.

En el nivel micro-social la capacidad de acumulación de las personas y familias depende de su clase social y de su peculiar inserción en el mercado de trabajo. Ambos establecen las probabilidades de ingreso (participación en el producto/ingreso total) y de ahorro, que continuado en el tiempo define la capacidad de acumulación.

La capacidad de acumulación depende además del ritmo en el cual ella tiene lugar. Cuanto más poder se detenta mayor es el ritmo de acumulación, que se mide por una tasa de crecimiento o decrecimiento. El ritmo de cambio está afectado por el tipo de recursos en cuestión. La acumulación de recursos materiales o privilegios pueden expandirse y también perderse sin límites aparentes. Los recursos relacionados con saberes y conocimientos, expertise, tienen un tope de expansión aunque intrínsecamente los detentadores no lo pierden porque están *embodied*, aunque saberes y conocimientos pueden perder valor de mercado. El control monopólico de los recursos materiales y *know how* que detentan las grandes corporaciones se efectiviza en el mercado y en su capacidad de apropiación del excedente.

La clase alta se caracteriza por la propiedad y/o el control de y acceso principalmente corporativo como parte de la red de nexos entre sectores económicos, profesionales y financieros. Estas actividades se caracterizan por su posibilidad de acumulación amplia, en términos geométricos. Un rasgo típico de este tipo de base de poder es su versatilidad y las transferencias entre actividades. No es solo materia de magnitud sino también de la diversidad de actividades, saberes tecnológicos y privilegios que comandan. El núcleo del poder está asentado en las organizaciones corporativas, y su control de los mercados, más allá de que sean personas y familias las que las controlan. La acumulación, apropiación del excedente, y reproducción depende de las organizaciones, ya que es en su seno donde se efectivizan las probabilidades de apropiación del excedente económico.

La clase media se caracteriza por capacidades de acumulación aritmética y por el tipo de recursos involucrados. Esto es evidente en el tipo de recursos que comandan los propietarios y gerentes/socios de los pequeños y medianos comercios, industrias y servicios. Entre los profesionales, técnicos, y expertos y entre jefes y supervisores el tiempo que demanda lograr el comando de los saberes y conocimientos y los sectores de actividad en los que los ejercen define los límites entre las fracciones de la clase media. Las bases de control de poder están muy asociadas a las capacidades y desempeño de las personas, aun cuando este desempeño

tenga lugar en organizaciones. La capacidad de acumulación de la clase media y su reproducción depende de sus ingresos y capacidad de ahorro.

La clase popular puede ser diferenciada entre (i) la clase obrera consolidada que ofrece en el mercado sus experiencias y saberes y cuya capacidad de acumulación está directamente relacionada con el nivel de sus propios salarios y por lo tanto con su capacidad de ahorro, lo cual generalmente aparece evidenciado en la vivienda y bienes de consumo durable; y (ii) la clase baja que carece de capacidad de acumulación y que incluso sus necesidades de supervivencia deben ser complementados con apoyo del bienestar social; su fragilidad y vulnerabilidad social y económica es grande, en especial en épocas de crisis.

### ***Corolario***

¿Cómo construimos el marco teórico? Usando un poco de imaginación, mucho de macheteo de la bibliografía disponible (cuanto más leemos es mejor), y por sobre todo mucha paciencia para revisar y criticar nuestras ideas.

Del ejercicio presentado en esta ponencia inferimos algunas conclusiones:

1. Para seleccionar de las teorías disponibles algunos de los conceptos claves que les dan cierta unidad se debe tener en cuenta que las teorías son sistemas de proposiciones de alto nivel de generalidad que contienen conceptos teóricos.
2. Las teorías de las clases sociales, de nuestro ejemplo, son teorías macro-sociales-históricas cuyas proposiciones y conceptos son postulados a ese nivel. Tal es el caso de los conceptos de excedente, acumulación y mercado.
3. Existe entre los niveles macro y micro-sociales un nexo ontológico y epistemológico intrincado cuya presencia se intuye y asume, aun cuando no siempre puede ser descripto y analizado explícitamente.
4. El concepto de mercado es macro-social y por lo tanto las relaciones de mercado son macro-sociales; no obstante cuando se postula la situación de mercado de una firma se lo está asumiendo por su contenido micro-social.
5. En el análisis de las clases sociales el concepto de mercado es utilizado en su contenido macro-social.
6. Los conceptos de excedente y acumulación en cambio son definidos en su acepción micro-social dado que se originan en las relaciones de poder/subordinación dentro de las empresas. No obstante cuando se construye el marco teórico se los utiliza en su

acepción macro-social dado que la estructura de clase y las clases sociales son procesos históricos propios de las sociedades y economías capitalistas.

7. En la reconstrucción teórica de las clases los conceptos de excedente, acumulación y mercado deben complementarse con los conceptos de propiedad y herencia (sociológico-cultural-normativos), poder y control (sociológicos) y con la tipificación empírica de recursos materiales, monopolios, derechos, conocimientos y privilegios.

El corolario de esta ponencia es que empecemos por donde empecemos el marco teórico requiere elaborar un argumento abstracto en el cual se postulan conceptos, se formulan relaciones entre ellos, se analizan su compatibilidad lógica y empírica, y se los integra en una secuencia significativa y comprensible a los lectores (esto tal vez es la más difícil de lograr).

### ***Referencias bibliográficas***

- Baran, Paul A. & Paul M. Sweezy (1975) *Monopoly Capital. An essay in the American Economic and Social Order*. Bungay, Suffolk: Pelican Book.
- Goldthorpe, John & Abigail McKnight (2006) The Economic Basis of Social Class. En Stephen L. Morgan, David B. Grusky and Gary S. Fields (eds.) *Mobility and Inequality*. Stanford: Stanford University Press.
- Sautu, Ruth (2011) *El análisis de las clases sociales: teorías y metodologías*. Buenos Aires: Luxemburg
- Sautu, Ruth (2014) Agencia y estructura en la reproducción y cambio de las clases sociales. En Graciela Inda & Celia Duek (comps.) *Clases y lucha de clases: una posición en el campo de batalla teórico*. Revista *Theomai* 29/primer semestre: 100-120. <http://revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO%2029/Index.htm>
- Simon, Lawrence H. (1994) *Marx. Selected Writings*. Indianapolis: Hackett Publishing Company.
- Swedberg, Richard (2003) *Principle of Economic Sociology*. Princeton: Princeton University Press.
- Westergaard, John & Henrietta Resler (1977) *Class in a Capitalist Society. A Study of Contemporary Britain*. Bungay. Suffolk: Pelican Books.
- Wright, E. O. (1997) *Class Counts. Comparative Studies in Class Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.