

XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2015.

# La expropiación de YPF por parte del Estado Nacional.

Maximiliano Ezequiel Villena.

Cita:

Maximiliano Ezequiel Villena (2015). *La expropiación de YPF por parte del Estado Nacional*. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/523>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# **La Expropiación de YPF, por parte del Estado Nacional.**

**Autor:** Maximiliano Ezequiel Villena. Facultad de Ciencias Sociales. Carrera de sociología. UBA.

**DNI.** 32133999

**Email:** [maxi\\_eze86@hotmail.com](mailto:maxi_eze86@hotmail.com)

**Palabras claves:** YPF; estatización; renta petrolera; acumulación de capital; distribución; autonomía relativa.

## **Resumen.**

La siguiente investigación abordará la cuestión del Estado nacional en el proceso de estatización de YPF anunciado en abril de 2012. La potencialidad de los descubrimientos de reservas de petróleo en la zona de Vaca Muerta, ha redescubierto la posibilidad de una mayor explotación de los recursos energéticos, así como también la renta petrolera como ingreso nacional. ¿Por qué el Estado Estatiza YPF?, en este contexto, se encierran una serie de discusiones en torno a la libertad de acción por parte del gobierno nacional, y del capital privado. La relación histórica y las necesidades de la expropiación íntimamente ligadas a la acumulación de capital en la Argentina y el rol político que asume el Estado como expresión de clase. El debate se ha centrado en la autonomía relativa del Estado, por fuera de las relaciones materiales, en contraposición con una mirada más acabada de las voluntades políticas. Es decir, el papel que juega el Estado como árbitro de la sociedad separado de la propia acumulación del capital, justifica la idea de progreso, en la discusión entre lo político y lo económico.

## **Introducción.**

En el marco del rol estratégico que implica el problema energético del país, la explotación del petróleo y del gas, el gobierno de Cristina Kirchner ha tomado como determinante para el desarrollo de la industria petroquímica y su avance en el mercado interno, la posibilidad de apropiarse de la renta del petróleo. El rol del Estado en la sociedad, ha sido una discusión que ha abordado si este posee autonomía relativa con respecto a las formas

económicas, al capital en general. Una de las discusiones inherentes a esta estatización, es qué papel tiene el Estado, ante un capital privado, en este sentido, la relación de la función del Estado frente al capital. A su vez, si el Estado en una economía como la argentina, puede afrontar el tamaño de inversión que requiere explotar los yacimientos que detentará YPF.

Esta problemática encierra también, la discusión de la conciencia política, en la estatización como un carácter simbólico e ideológico. Es decir, como se ha tomado la estatización en su forma social, discursiva. En su gran mayoría las repercusiones han sido a favor de la idea nacionalista y soberana de tener una empresa estatal para el beneficio del “pueblo”. Cuando se mira las causas de la situación de YPF y la empresa Repsol, la disputa ha sido entre una posición en donde el capital privado solo ha buscado la ganancia y ha descuidado los intereses nacionales, dejando caer a YPF, y por lo tanto el Estado llega como representante del bien común, a arbitrar y poner los intereses sociales por encima de los privados. La otra postura, ha sido la defensora del capital privado, en la cual el Estado actuó como un ente manipulador que hizo todo lo posible para que YPF fuera fracasando. Ambas posturas, hablan de un carácter meramente voluntarista, en donde todo parece estar disuelto en el azar, y el Estado y los intereses del capital privado están separados uno de otros.

De lo que se trata, es de explicar la expropiación de la empresa YPF por parte del Estado Argentino, establecer un aporte a la situación energética del país, identificar la relación que se establece entre el Estado y el capital privado. A su vez, se indicará el papel que cumple la renta petrolera por parte del Estado nacional, se analizará las estrategias políticas del Estado que implican la estatización de YPF.

### **YPF. Introducción.**

El descubrimiento de los yacimientos en Comodoro Rivadavia en 1907, marcó la etapa de explotación del recurso, así el petróleo sustituyó a los bienes derivados del carbón. Después de la primera guerra mundial, la explotación estatal se consolidó. La empresa, Yacimientos Petrolíferos Fiscales, YPF, se creó en 1922, en el marco de un precio internacional del petróleo en caída. A partir de allí, la búsqueda de nuevos pozos fue parte de las políticas

estatales. Se llegó así a un total de 371 pozos perforados en 1931. Después de la segunda guerra mundial cayeron vertiginosamente la cantidad de perforaciones, al no poder importar la maquinaria necesaria. Con Frondizi, (1958-1962), recién se logró superar los niveles de pozos perforados desde 1931. Record que sería superado en los años 90. Sin embargo, el rendimiento de los pozos tendrá un rendimiento decreciente en los últimos años. El proceso de privatización en la década del 90, la entrada de la empresa Repsol, como mayor accionista, propició los debates en torno al Estado y el capital privado en los últimos tiempos, previo a la estatización de YPF<sup>1</sup>.

### **Antecedentes de la discusión del rol del Estado e YPF.**

La gran mayoría de las investigaciones han girado en el debate entre nacionalismo, contra privatizaciones de los años 90, y neoliberalismo, contra la ineficiencia del Estado nacional. Existen investigaciones en las cuales se han observado las nociones del nacionalismo impregnadas por la lucha ante los intereses imperialistas, este es el caso de Kaplan<sup>2</sup>, Silenzi<sup>3</sup> de Stagni y Bernal<sup>4</sup>, donde el deterioro de la empresa fue rotundo en su etapa de empresa privada. Entre los que han criticado la postura neoliberal se ha encontrado a Germán Coloma<sup>5</sup>, quien analizó el mercado de nafta en el país, especificando la integración que tuvo la empresa Repsol en YPF, utilizando datos de 1999, y describiendo el papel que en el mercado han tenido los precios interno, y las políticas implementadas por dicha empresa. Existen estudios que han ejemplificado la producción de petróleo en el país, donde se han observado la decadencia en la producción anual entre 1995 a 2005. Los

---

<sup>1</sup>Dachevsky, Fernando, "El petróleo argentino bajo la lupa". EN Anuario CEICS 2007, Buenos Aires. 2007

<sup>2</sup>Kaplan, Marcos, "Economía política del petróleo argentino", 19391956, Praxis, 1957

<sup>3</sup>Silenzi de Stagni, Adolfo, "*Claves para una política petrolera nacional. El vaciamiento de YPF*", Ed. Teoría, Argentina. 1983.

<sup>4</sup>Bernal, Federico, "*Petróleo, Estado y soberanía. Hacia la empresa multiestatal latinoamericana de hidrocarburos*", Editorial Biblos, Argentina. 2005.

<sup>5</sup>Coloma Germán, "*Un análisis preliminar de los efectos competitivos de la integración entre Repsol e YPF sobre el mercado argentino de nafta*", Universidad del CEMA, Buenos Aires. 1998.

estudios han demostrado que las exportaciones del petróleo crudo fueron ascendentes hasta 1997, y luego decrecieron, situación que fue acompañada por una suba de las importaciones de petróleo<sup>6</sup>. El Centro de investigaciones de Instituciones y Mercados de Argentina, dependiente del Instituto Universitario ESEADE, para el Instituto Tecnológico de Buenos Aires<sup>7</sup>, hizo un recorrido por la historia del petróleo en la Argentina, en una investigación concerniente a la economía argentina. Se denotó el crecimiento de YPF, hasta la década del 70, su crisis a finales de los 90, y su posterior estancamiento en manos de Repsol.

Ante estas posturas han discutido corrientes más liberales, que han hecho hincapié en la ineficiencia de la administración estatal, mostrando las responsabilidades subjetivas del por qué la Argentina no ha avanzado en esta rama, y del rol que juega la crisis del Estado benefactor como administrador de la economía, estudios relacionados con la comparación entre el consumo de petróleo y la importación de gas referido a los últimos años, que marcaron el aumento del consumo de gas boliviano en el país<sup>8</sup>. Otras investigaciones han hecho referencia al vaciamiento de las reservas de petróleo y gas, se ha tomado a la Argentina como el máximo consumidor de gas del continente, y a la expropiación de YPF como un intento de oportunismo político que derivó del descubrimiento de Vaca Muerta, ante los descuidos y falta de inversión en la explotación de petróleo.<sup>9</sup> Es decir, la expropiación obedecería a un discurso político de soberanía nacional popular vacío, pues el Estado ha sido siempre ineficiente y ha administrado con déficit a las grandes empresas en su poder.

---

<sup>6</sup>*"Informe sobre la situación actual y futura del petróleo", Instituto Argentino de la Energía "Gral. Mosconi". Realizado por el Departamento técnico I.A.E. 2006.*

<sup>7</sup>Abram, Aldo, y Scheimberg, Sebastián, *"Petróleo y gas "100 años de valiosos aportes a la economía argentina"*, Centro de Investigaciones de Instituciones y Mercados de Argentina dependiente del Instituto Universitario ESEADE, y para el Instituto Tecnológico de Buenos Aires. ESEADE. 2008.

<sup>8</sup>Wulconoenergy, "Los inevitables incrementos de precio en la energía". Revista online.

<sup>9</sup> Escribano, Gonzalo, *"La expropiación de YPF culmina el fracaso de la política energética argentina"*, Real instituto Eleano, (ari), versión online. 2012.

Se ha interpretado a la estatización de YPF como una medida estructural que devuelve al Estado facultades recortadas durante la hegemonía neoliberal<sup>10</sup>, o en otros términos, como un conjunto de medidas orientadas a reconfigurar el papel del Estado en su rol de gestor de la economía, especialmente en sectores estratégicos<sup>11</sup>, siempre pensando en la situación energética y el avance en Latinoamérica de las estatizaciones<sup>12</sup>. Los hidrocarburos como recursos no renovables y estratégicos para el desarrollo económico de una nación<sup>13</sup>. Axel Kicillof<sup>14</sup>, ha defendido la postura que asegura que la empresa Repsol no se ha interesado en invertir en la explotación de petróleo, debido a las restricciones del precio interno, el cual estuvo por debajo del precio internacional del barril. De esta forma, el límite de la producción ha sido producto de la actitud rentística del capital privado que extorsionó al Estado con sus prácticas.

Desde la izquierda se ha criticado la estatización como una traba a la superación del modo de producción. Félix<sup>15</sup>, ha cuestionado el modelo neodesarrollista como continuidad de la etapa neoliberal, tomando la estatización de YPF como un esfuerzo por sostener el modelo en crisis y atraer divisas, y no como un intento por recuperar la soberanía energética, reproduciendo ganancias para las burguesías alineadas al proyecto. Damián Bill,<sup>16</sup> ha

---

<sup>10</sup>Lewkowitcz, "Fue lo peor que nos hizo el Estado neoliberal". Página/12. Recuperado de <http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-192428-2012-04-22.html>. 2012.

<sup>11</sup>Lodola, "Percepción argentina sobre el retorno del Estado". Página/12. Recuperado de <http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-193546-2012-05-08.html>. 2012.

<sup>12</sup>Gadano, "YPF y el petróleo Latinoamericano". En *la revista Nueva Sociedad No 244*, marzo-abril de 2013, ISSN: 0251-3552, [www.nuso.org](http://www.nuso.org). 2013.

<sup>13</sup>Basualdo, "Concepto de patrón o régimen de acumulación y conformación estructural de la economía. Documento N° 1", FLACSO, Buenos Aires. 2007.

<sup>14</sup>Kicillof, "fundamentos de Axel Kicillof, sobre la expropiación de YPF, 20 de abril del 2012". Véase <http://focoeconomico.org/2012/04/20/los-fundamentos-de-la-nacionalizacion-de-y-pf-segun-axel-kicillof/>, 2012.

<sup>15</sup>Félix, "El neodesarrollismo en Argentina frente a sus límites. ¿De la consolidación a su intensificación?" Taller-debate sobre la situación económica y sus perspectivas. Economistas de Izquierda. CABA, Noviembre 2013.

<sup>16</sup>Ruiz B, Bill Damián, "Aproximación a la medición de la renta petrolera argentina y sus mecanismos de transferencia, (1963 a la actualidad)". Véase,

expuesto los mecanismos de la renta petrolera y la función del Estado a la hora de distribuir esta misma. Para él la estatización ha obedecido a la reproducción de una misma lógica histórica, el beneficio a los dueños del país, por ello mismo no es una medida para el “pueblo”, sino que ha sido expresión de la intervención estatal como representante del capital. Su análisis se ha centrado en la medición histórica de la renta petrolera en el país.

### **En discusión.**

Las interpretaciones que abordaron la estatización de YPF, se han centrado en ver el papel del Estado por encima de la sociedad, con una autonomía con respecto a la acumulación de capital. Al contemplar una sociedad fragmentada, las decisiones políticas quedan expresadas como meras voluntades libres, que persiguen un fin, en este caso, estatizar a YPF, ha sido una acción netamente de Cristina Kirchner, en contra de la “malvada” Repsol, que solo perseguía un fin, el de acumular. Esta autonomía del Estado con respecto a la sociedad, se expresa en la lógica personalista, y construye la representación de que el Estado es el árbitro de los distintos intereses antagónicos de una sociedad. La lucha simbólica de esta separación se manifiesta en la aceptación de que la Argentina puede llegar a ser un país desarrollado, en donde si el Estado toma las medidas correctas va a alcanzar a ser un país potencia. En este sentido, una YPF estatal, bien administrada sería determinante para construir el progreso. Se piensa que el desarrollo de las fuerzas productivas de un país depende de su dirigencia, y en última instancia, de la lucha contra el capital monopólico extranjero que no deja crecer a un país en vías de desarrollo. En este caso, un capital como Repsol, sería un capital que solo acumula ganancia en desmedro de las necesidades de un país como la Argentina, que necesita “crecer”. No se toma en cuenta los límites de acumulación del país, ni tampoco la dependencia de la renta agraria para poder desarrollar pequeña industria. Sin embargo, los descubrimientos de Vaca Muerta, actúan como un factor de riqueza a futuro, ya que le permitiría al Estado obtener mayores recursos, si logrará exportar y llegar al autoabastecimiento energético.

Las interpretaciones referidas al Estado se han concentrado en ver la cuestión en términos de lucha política, es decir, el proceso de privatizaciones en los 90 determinó que YPF no llegará a invertir todo lo necesario para un mayor desarrollo energético, mientras que los defensores neoliberales argumentaron que YPF fue administrada ineficientemente por décadas por El Estado. El rol de la productividad quedó atado al proyecto político, a la voluntad de los dirigentes. Más aún, los estudios críticos del capitalismo han descripto como la estatización expresa los intereses privados que el Estado representa, como instrumento de la clase dominante. Sin embargo, no han explicado el por qué la renta petrolera es un factor indispensable para sostenimiento del Estado Nacional, ni han explicado las potencialidades de su incremento en términos políticos. La siguiente ponencia, toma como ejes primordiales los postulados de Juan Iñigo Carrera, a la hora de entender los límites específicos de la acumulación de capital en la Argentina<sup>17</sup>. El desarrollo productivo del país depende de la renta de la tierra que se apropia en el mercado. Esto es un límite para el desarrollo de capitales medios nacionales, y a su vez, es la condición para que los capitales medios recuperen la plusvalía que el Estado Nacional, se apropia por las ventajas comparativas de la renta del suelo. La renta de la tierra es una condición necesaria para la distribución del ingreso social, y los pequeños capitales. En este sentido, toma relevancia la estatización de una empresa de hidrocarburos, en la medida que la acumulación del capital nacional tendría una renta de petróleo “extra”, que propiciase una mayor distribución del ingreso social. Por ello mismo, la hipótesis de trabajo será que el Estado Nacional estatiza YPF porque los descubrimientos de petróleo en la zona de vaca muerta, Neuquén, potencializarán la extracción de renta, propiciando no solamente un aumento en la distribución del ingreso social, sino que incluso, posibilitando un “desarrollo” más prolongado de otras industrias nacionales.

En este sentido, se tomará a Dachevsky, en su concepción de que la Argentina ha tenido una actividad petrolera muy alta en comparación con otros países de la región, pero requería más pozos para explotar, y poseía menos cantidad de materia prima<sup>18</sup>. El autor

---

<sup>17</sup> Iñigo Carrera, Juan, “La acumulación de capital en la Argentina”. Buenos Aires, Centro para la investigación como crítica Práctica, CICP. 1999.

<sup>18</sup> Dachevsky, Fernando, “El petróleo argentino bajo la lupa”. EN Anuario CEICS 2007, Buenos Aires, Ediciones ryr. 2007.



habla de renta diferencial según las ventajas naturales. El comprador del petróleo ha pagado el trabajo socialmente necesario para producir el petróleo, sin importar la profundización de los pozos. En este punto la renta diferencial se ha dado en el marco de un intercambio de equivalentes. Y esta relación de posesión del recurso puede implicar una situación ventajosa para el terrateniente, si la relación se torna cuasi monopólica. El Estado se apropia vía impuestos, de la porción de renta, pero también por la venta al mercado interno, a un precio menor al internacional, o por la sobrevaloración cambiaria propicia el traslado de esta misma y su apropiación por parte de las burguesías. Cuando la empresa petrolera es estatizada en su mayoría, la apropiación de la renta será cuantiosa y proporcional al tipo de petróleo disponible.

Considero que hay que profundizar en el estudio de YPF, y la renta del petróleo, así, probar la hipótesis de que el Estado nacionaliza YPF, porque ha visto una fuente de ingresos en la renta petrolera que puede dar Vaca Muerta. Esta renta sería necesaria para poder extender una mayor distribución de ingresos en un Estado “populista”, mantener a la pequeña industria, aumentar en la medida de lo posible la capacidad del país. Y al mismo tiempo, evitar la recesión económica. En el marco de esta ponencia, considero pertinente dicho análisis para entender la situación de la Argentina de aquí en más, para entender las determinaciones entre las acciones políticas y las determinaciones económicas concretas.