

XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2015.

Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación en la teoría de Luhmann.

Melina Sanchez y Juliana Rojas.

Cita:

Melina Sanchez y Juliana Rojas (2015). *Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación en la teoría de Luhmann. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/562>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación en la teoría de Niklas Luhmann

Autoras:

Rojas, Juliana I. - Estudiante de licenciatura en sociología, Facultad de ciencias sociales, Universidad de Buenos Aires - julianna_rojas@hotmail.com

Sanchez, Melina T. - Estudiante de licenciatura en sociología, Facultad de ciencias sociales, Universidad de Buenos Aires - melitsanchez@gmail.com

Resumen:

El presente trabajo tiene como fin dilucidar la relación existente entre la evolución de las improbabilidades de la comunicación y las estructuras difusivas de la sociedad según la teoría de Niklas Luhmann.

Es pertinente destacar que la comunicación, al sortear las improbabilidades que son inherentes a su unidad, opera y adquiere el carácter necesario para la reproducción autopoiética del sistema social.

Teniendo en cuenta que la escritura es la variación que ha sido propiciada por la propia comunicación para sortear las improbabilidades planteadas por la comunicación oral, podríamos encontrarnos en nuestro tiempo ante una nueva reflexión a partir de la articulación de la teoría luhmanniana en torno a digitalización de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC).

Nos planteamos entonces a su vez un nuevo horizonte en relación a la consideración de estas innovaciones y cómo se articulan con nuevas expectativas y con los conceptos de tiempo y espacio, y si efectivamente podemos sortear los obstáculos comunicativos en que nos involucra esta nueva forma comunicativa.

Palabras clave: expectativas – tiempo – espacio – TIC – digitalización.

A MODO INTRODUCTORIO

Nos proponemos reflexionar sobre la escritura y las TIC como problemáticas a partir de la obra de Niklas Luhmann. Para ello utilizaremos un esquema temático que permite recuperar y encuadrar las mismas dentro de la propuesta teórica del autor, desarmar y volver a armar sus definiciones para entender nuestro modesto y caprichoso tema. Pensamos que a la hora de hablar de los medios de comunicación, tenemos que tener como horizonte qué son la comunicación y la evolución para Niklas Luhmann, y después de eso, también cuál es el concepto de sociedad para el autor.

Los temas elegidos son la escritura y las TIC, ya que nos resulta una temática de suma importancia para entender como parte del engranaje del sistema comunicativo que da lugar a la sociedad. A su vez este tema nos permite seguir la línea argumentativa del autor, que inicia su teoría, aunque ya en esa instancia la misma presentaba elementos bastante acabados, con la obra “Sistemas Sociales“, para continuarla en “Teoría de la sociedad”. (En adelante “SS” y “TS” respectivamente.)

Estos dos textos dialogan y es a través de ellos que en adelante intentaremos dar una explicación luhmanniana sobre la escritura en el marco de los medios de comunicación, previamente explicitando algunos elementos fundamentales de su teoría sin los cuales no podemos siquiera animarnos a pensar el sentido de nuestro objetivo.

Teniendo en cuenta que la escritura fue la variación que ha sido propiciada por la propia comunicación para sortear las improbabilidades planteadas por la comunicación oral, podríamos encontrarnos en nuestro tiempo ante una nueva reflexión en torno a la emergencia de las TIC y la digitalización. Surgen interrogantes acerca de estos sistemas de registro y su vinculación con el tiempo y el espacio, y de qué forma estos permiten o no sortear los obstáculos comunicativos.

COMUNICACIÓN

La comunicación es un concepto fundamental de la teoría de Niklas Luhmann, lo encontramos trabajado en diferentes textos de su autoría.

Para el presente trabajo, tomaremos como punto de partida la referencia del capítulo 4 de “Sistemas sociales” donde el autor define a la comunicación como una síntesis de tres selecciones, a saber, "...unidad de información, acto de comunicar y acto de entender..." (Luhmann, 1998, Pág. 147, SS) Esta síntesis tiene su cierre entonces en la tercera selección, la comprensión. La validación de la notificación de la selección posibilita la exclusión de la arbitrariedad, es decir, que posibilita el rechazo.

En el desarrollo de su teoría, la cual abordaremos también a partir de su obra “Teoría de la sociedad”, el autor trata a la comunicación como operación, la cual explicita encontrarse provista de la capacidad de auto-observarse, mediante la producción de la diferencia fungida en la distinción entre el acto de comunicar y la información. Por tanto invita a tener presente que “cada comunicación debe comunicar al mismo tiempo que ella misma es una comunicación y debe hacer énfasis en quién ha comunicado y qué ha comunicado, para que la comunicación que se empalme pueda ser determinada y pueda continuar la autopoiesis.” (Luhmann, 1998, Pág. 46, TS)

La comunicación en tanto operación social y autopoietica posee la propiedad necesaria para la reproducción del sistema.

Definiendo al sistema como la diferencia entre sistema y entorno, la sociedad como sistema, tiene por tanto la posibilidad de observarse a sí misma. “La sociedad, como sistema social omniabarcador, no conoce sistemas sociales más allá de sus fronteras. Por tanto, no puede ser observada desde fuera.” (Luhmann, 1998, Pág. 48, TS) Esto implica que es un sistema operacionalmente cerrado y por tanto debe generar su propia operación que permita crear la diferencia entre sistema y entorno, por ello, la comunicación es la operación por excelencia que habilita la observación, entendiendo esta última como distinguir e indicar, porque “...aparece necesariamente como proceso de diferenciación” (Luhmann, 1998, p. 145, SS).

DIFERENCIA ENTRE SUSTRATO MEDIAL Y FORMA

“Los sistemas de comunicación se constituyen a sí mismos mediante una distinción entre medio y forma. [...] La comunicación es posible sólo - y esta es nuestra respuesta al problema de la improbabilidad - como procesualización de esta diferencia.” (Luhmann, 1998, Págs. 84 y 85, TS)

Esta distinción entre medio y forma que el autor explica en el capítulo 2 de “Teoría de la sociedad” es permitida en los organismos mediante procesos de percepción que dan lugar a manifestaciones y valoraciones. Las formas se imprimen en los medios de modo tal que lo que comenzó como improbabilidad se traduce en condición base para la autopoiesis del sistema, en este caso comunicativo.

El medio y la forma se transforman, abandonando el diccionario luhmanniano, en insumos que utiliza el sistema al ejecutar sus operaciones, subsistiendo y reproduciéndose por sí mismo. Los insumos que utiliza no quedan eliminados sino que se actualizan. El sistema se constituye entonces tomando elementos que en principio no le son propios, transformándolos sin eliminarlos en algo nuevo y distinto que le garantizará su posterior continuidad. De eso se trata la autopoiesis.

El problema de la complejidad estructurada se resuelve posteriormente mediante la distinción entre elementos acoplados en modo amplio, el medio, y elementos acoplados en modo estricto, la forma. Cada uno de estos elementos no existe sin el otro. Este acoplamiento se desarrolla en el tiempo. La forma es más fuerte pero menos estable que el medio, lo cual permite la circulación.

De esta manera el sistema de comunicación opera a través del mecanismo que es propio a su estructura tripartita, así surge la sociedad, la cual se reproduce en el medio de la comunicación.

En este aspecto el autor expresa: “En general, es verdaderamente difícil ver cómo los seres vivos, incluidos los hombres, pueden tener algo en común en la oscura interioridad de su conciencia. Al contrario, el concepto de medios de comunicación nos debe explicar de qué manera con fundamento en la comunicación, se vuelve posible lo que es imposible: la autopoiesis del sistema de comunicación llamado sociedad.” (Luhmann, 1998, Pág 88, TS)

IMPROBABILIDADES DE LA COMUNICACIÓN

Luhmann, nos remarca que “la comunicación es un evento extremadamente improbable” (Luhmann, 1998, Pág. 81, TS) y en la propia definición de comunicación es que están explicitadas cuáles son aquellas improbabilidades que debe sortear la misma. Si tomamos en cuenta la apertura de este documento con la definición de comunicación en “Sistemas

Sociales”, las improbabilidades a sortear son entonces, en primer lugar, que ego entienda lo que pretende alter; en segundo lugar, se remite al alcance o bien a la accesibilidad de los destinatarios; y el tercer y último obstáculo es el del éxito.

El primer obstáculo, remite no sólo a que *alter* y *ego* se encuentren en un mismo espacio, sus cuerpos y sus conciencias, en la dimensión de la percepción inmediata, sino también debe agregarse a ello su propia memoria, la improbabilidad entonces es tanto en base a la concurrencia como a la posibilidad de que no exista la capacidad de retención de aquello que se haya comunicado a la vez de que puede también haber sido malinterpretado o bien malentendido.

El segundo obstáculo, también tiene que ver con la concurrencia de aquellos que forman parte de la comunicación pero también se problematiza la dimensión temporal cuando se quiere transmitir aquello comunicado sin cambios u adulteraciones.

Por último, si bien los obstáculos anteriores pueden llegar a ser sorteados, esto quiere decir que tanto la dimensión temporal como la espacial hayan sido superadas, puede también ser improbable que aquello que ha sido seleccionado y comunicado sea comprendido, pero en el momento en el cual aquella información seleccionada ha sido adoptada como base de la propia conducta de *ego*, es el autor quien nos invita a asegurar que la comunicación ha tenido éxito.

“Las improbabilidades del proceso comunicacional y la manera como se superan y transforman en posibilidades, regularizan a la vez la construcción de los sistemas sociales”. (Luhmann, 1998, Pág. 157, SS)

Por eso es que siempre hay que esperar que sea poco probable que exista la comunicación, pero si esta no existiese tampoco existirían los sistemas sociales, y si no existiesen tampoco podríamos llegar a hablar de la sociedad como sistema.

Una vez más el autor nos indica que aquella improbabilidad se transforma en probable, ya que es la misma comunicación la que genera dentro de sí misma como operación la solución, la evolución de la comunicación.

En “Teoría de la sociedad” el autor desarrolla la misma pregunta: Teniendo en cuenta las improbabilidades de cada componente de la comunicación, y obviamente más aún la suma de todos ellos, ¿Cómo es posible que alguien necesite de otro (que puede resultar peligroso) y

(aun así) oriente su conducta en el sentido de saber que está siendo observado? El autor reflexiona que los seres vivos son individuales en el sentido biológico, pero no viven con independencia los unos de los otros. “La solución del problema parece aportada, entonces, por el desarrollo simultáneo de una extrema dependencia social y de un alto grado de individualización: este desarrollo se alcanzaría mediante la construcción de un complejo orden de comunicación provista de sentido, la cual determinaría una ulterior evolución del hombre.” (Luhmann, 1998, Pág. 83, TS)

De todas formas aún no queda totalmente definida la explicación.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Luhmann entiende los medios de comunicación como “...el uso operativo de la diferencia entre sustrato medial y forma.” (Luhmann, 1998, Pág. 84. TS) Es decir, que el medio de comunicación es la operativización de la misma.

“El medio fundamental de comunicación, el que garantiza la regular y continua autopoiesis de la sociedad, es el lenguaje. [...] sin lenguaje no es posible la autopoiesis de un sistema de comunicación, porque ésta presupone siempre una perspectiva regular de ulterior comunicación.” (Luhmann, 1998, Pág. 89, TS)

Cada enunciado es tan improbable, que su existencia no da lugar a dudas. El lenguaje se da a partir de la distinción entre sonido y sentido.

El lenguaje nace como oralidad, por lo cual permite la interacción entre presentes, y en la medida en que crece la cantidad de concurrentes disminuye su eficacia. Como medio de comunicación el lenguaje se encuentra atravesado por factores como el tiempo, el espacio y la memoria, que lo caracterizarán.

Es decir, el lenguaje, como primer y elemental medio de comunicación, da lugar a la oralidad, que aparece como sonido extremadamente improbable, (improbable ya que de alguna manera debiera desarrollarse para poder actualizarse la sociedad en conformación, presentándose nuevos obstáculos que darán lugar a la escritura) y luego a la escritura, que atraviesa la misma improbabilidad pero en el medio de la óptica. Pero es el lenguaje, más allá de que pueda pensarse una comunicación fuera de estas formas, por ejemplo gestual, el que permite

estructurar la comunicación, y por lo tanto crearla.

En el caso de la concurrencia espacial como ya se ha explicitado, aquellas distancias que son mayores resultarían inútiles e improbables para la comunicación, siempre entendida en términos de comunicación oral, pues remitiría no sólo a multiplicar los malentendidos, poniendo en peligro y alentando a la desconfianza de aquello que se ha comunicado.

Tomando en cuenta la dificultad de la dimensión temporal, lo que aquí se hace improbable, como también se ha dicho, es la posibilidad de que aquello que se ha comunicado quede de manera inalterada a través del tiempo, además de quedar condicionada a la memoria colectiva, por tanto la comunicación oral dura lo que puede quedar presumido y activado en los *alter* y *ego* concurrentes espaciales y temporales de aquella información.

Recordemos que la conceptualización de los medios de comunicación es lo que permite explicar a la sociedad como la autopoiesis del sistema de comunicación.

ESCRITURA

Tal como se ha explicitado anteriormente, la comunicación oral pierde eficacia con el crecimiento de la sociedad al no poder atravesar en todos los casos los factores que la obstaculizan. Se desarrolla entonces en forma conjunta con la comunicación oral, la comunicación escrita.

El autor nos invita a pensar la distinción entre sonido y sentido que se da en la comunicación oral, como una diferencia en el medio de la óptica en el caso de la escritura.

La diferencia que se intenta remarcar en este nuevo invento difusor que es la escritura, es la distinción entre sílabas y sentido, por ello es que opera en el medio de la óptica. Por lo tanto, la escritura, abre paso a nuevas operaciones, como las de leer y escribir, donde los símbolos son la forma en la que se efectúan las distinciones propias de esta misma.

“De distinta manera que el lenguaje, la escritura no depende de ninguna coevolución del organismo humano: se puede afirmar de manera relativamente rápida en pocos milenios.” (Luhmann, 1998, Pág. 105, TS) Además permite dar una nueva organización temporal de la operación de la comunicación, realizando una “...ilusión de la simultaneidad de lo no

simultáneo...” (Luhmann, 1998, Pág. 106, TS). Una vez más el autor, refuerza y reafirma su concepción en que sólo la comunicación tiene la propiedad o bien la capacidad de crear sus propias operaciones para continuar reproduciéndose. Esta simultaneidad debe ser entendida entonces como si existiesen distintos presentes: pasado y presente son el uno para el otro en su combinación. Pues una proposición escrita puede ser leída por una serie de personas desconocidas al mismo tiempo debiendo ser comprendidas a partir de sí mismas.

Como la escritura hace posible la separación espacial y temporal del acto comunicativo y la comprensión, da a lugar a dos consecuencias, el autor explicita por un lado el rechazo a la facilidad del olvido y en segundo término a la reordenación de las secuencias. En este aspecto podemos nombrar como efecto el aumento de los destinatarios. La escritura consiste según el autor en “...un nuevo orden del tiempo y de la cultura...” (Luhmann, 1998, Pág. 108, TS)

La escritura transforma el significado de la memoria, y consecuentemente, el del tiempo, el cual se transforma en un movimiento factible de ser medido. Esto no quiere decir de todas formas que la memoria pueda ser dejada de lado ya que para ciertas culturas orales tiene cualidades sacras. Al mismo tiempo un poder antes desconocido es adquirido por el texto escrito. “La historia se vuelve el drama de la presencia del pasado, de la simultaneidad de lo no simultáneo.” (Luhmann, 1998, Pág. 109, TS)

La comunicación oral sirve para activar y confirmar la conciencia social y las actitudes positivas. En la comunicación escrita estos aspectos dejan de ser el centro de gravedad, el cual es ocupado por la información. El texto escrito debe estar abierto a la posibilidad de crítica y de vinculación con otras fuentes, ya que debe producir las bases para el pensamiento correcto.

Es importante en este punto resaltar el desarrollo conjunto de estos dos tipos de comunicación: “La escritura atrae mucha crítica hacia sí: corrompe el cultivo de la memoria, [...] es estéril, no puede agregar nada a la verdad y a la certeza de una opinión; se queda muda y, en efecto, si se tienen preguntas, no es posible dirigirlas al texto, porque no responde. Por esto la ampliación de la competencia de la escritura estimula, antes que nada, al desarrollo paralelo de la comunicación oral.” (Pág. 115)

Entonces, la escritura como medio de comunicación ha permitido grandes avances que se adecuaron a las necesidades de las sociedades que la han podido desarrollar, desarrollándose ellas mismas y al mismo tiempo dentro del medio de comunicación. Al mismo tiempo tampoco debemos pensar que la escritura puede por sí misma monopolizar la comunicación

ya que se acompaña por la oralidad, presentando avances paralelos, al presentar diferentes obstáculos y resolver distintos problemas.

Para cerrar este punto destacamos los efectos que al entender del autor tuvo la escritura como nuevo tipo de medio desarrollado por la comunicación: el primero, alineado a "...la diferenciación del sistema social a través de una procesualización de los símbolos comunicativos..." (Luhmann, 1998, Pág. 117, TS), en segundo término, "...excluye los controles de la interacción..." (Luhmann, 1998, Pág. 117, TS) aumentando el riesgo de rechazo de las comunicaciones, debiendo la sociedad desarrollar instituciones auxiliares para resolver esta cuestión, y en último lugar, "...lleva a una más fuerte diferenciación y elaboración de las distintas dimensiones de sentido..." (Luhmann, 1998, Pág. 117, TS). Ampliando el último punto, que refiere a las distintas dimensiones de sentido, lo que Luhmann quiere explicitar es que la escritura permite: objetivar la dimensión temporal pues se amplía la distinción entre pasado y presente, objetivar los temas de comunicación, lo que permite que los temas sean independientes de aquellos que los hablen, y aislar la dimensión social, donde la duplicación de *ego* y *alter* queda reflejada en las posiciones dentro del proceso de comunicación.

La comunicación anteriormente oral se ve interrumpida por la escrita, esta permite la creación de una nueva forma de estructura social al sortear la improbabilidad de lo probable. Esta evolución encuentra su re-estabilización en esta nueva dinámica social. Por lo tanto, se hace necesario destacar que la comunicación escrita no invalida la comunicación oral, ambas son medios que posibilitan el continuo desarrollo de la comunicación en sus posibilidades específicas, deben entenderse entonces como alternativas.

El sistema comunicativo evoluciona por sí mismo ya que tiene los mecanismos para hacerlo. Si relacionamos esto con la teoría de evolución presentada por el autor, correspondería interpretar la escritura en términos de variación, ya que las variaciones se producen en los elementos del sistema, por lo tanto, en la comunicación. La escritura es ese elemento que varía en la comunicación de manera inesperada y que propicia la reproducción autopoiética. El sistema entonces opera en base a esta nueva variación que ha sido desarrollada para sortear las improbabilidades presentadas por la comunicación oral; el sistema por lo tanto, por medio de la reproducción autopoiética continúa operando y siendo la diferencia entre sistema y entorno.

ENLACE CON LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN

En base a esta propuesta teórica nos proponemos ejemplificar el tema tomando por ejemplo una expresión artística como lo es el capítulo “Toda tu historia” de la serie “Black Mirror”. Tenemos en cuenta al arte como expresión de desarrollo.

“...la digitalización constituye ese medio de comunicación, cuya particularidad “electrónica” es capaz de reorganizar las expectativas sociales sobre la propagación de la información.” (Pignuoli Ocampo, 2012, Pág. 159)

Tal como la escritura se desarrolló en forma conjunta con la comunicación oral, la estructura de la escritura se replica en las nuevas tecnologías de manera que la emergencia de la digitalización de las TIC se da en forma conjunta con los medios de comunicación preexistentes.

“...la digitalización de las TIC constituye un emergente evolutivo de las estructuras de propagación y, en ese respecto constituye una profunda transformación de las expectativas de lo transmisible a escala global, abarcando impactos sobre la temporalidad y sobre el anclaje espacial de la comunicación. Hasta tal punto se ha robustecido la digitalización que cabe conceptualizarla como un “medio de comunicación”.” (Forte, Pignuoli Ocampo, Calise, Palacios, Zitello, 2012, Pág. 221)

En la medida que las expectativas de lo transmisible se amplifican, y estas no pueden ser satisfechas por la oralidad ni la escritura, producen una actualización de las mismas, las cuales necesariamente implican el desarrollo de una nueva forma de propagación, la emergencia de la digitalización como medio de comunicación. Esto lleva a una nueva amplificación y actualización de las expectativas. La operación anteriormente descrita se corresponde con la autopoiesis.

Tematizaremos la transformación de las expectativas de lo transmisible, los impactos sobre la temporalidad y sobre el anclaje espacial de la comunicación, producido por las TIC a través de la expresión artística “Toda tu historia” de la serie “Black Mirror”.

El capítulo trata sobre un futuro cercano en donde todos tienen acceso a una memoria

implantada que graba todo lo que hacen, ven y escuchan. Esta memoria inorgánica permite que todos tus conocidos accedan a tus vivencias no habiendo necesidad de utilizar la memoria orgánica.

Elegimos tres escenas para facilitar el entendimiento del tema.

En la primera de ellas un grupo de amigos discute sobre la memoria, los efectos de su carácter orgánico, natural, o inorgánico, a partir de la implantación del chip o grano.

Posteriormente, en el regreso desde esta reunión a casa de Liam y su novia, él le muestra en un visor la grabación de una entrevista de trabajo que tuvo más temprano. Analizan detalladamente los gestos y las anotaciones de los entrevistadores, haciendo zoom, yendo y viniendo en el recuerdo.

En el último ejemplo que seleccionamos Liam vuelve a la grabación en la cual llega a la reunión y encuentra a su novia conversando con un joven. Para descubrir el contenido de la charla, utiliza la aplicación de lector de labios, y lo que escucha no se asemeja a lo que esperaba.

Esto alimenta lo que Luhmann ha llamado la ilusión de simultaneidad de lo no simultáneo, de manera tal que hay acceso a los recuerdos de forma inalterada, existiendo expectativas de que aquello recordado es verdadero y accesible. A la vez esto presenta impactos sobre la temporalidad y sobre el anclaje espacial.

Así como se le ha criticado a la escritura el hecho de restarle importancia a la memoria y al relato oral como formas de lazo social, se le puede adjudicar a los nuevos medios de comunicación la responsabilidad por las nuevas expectativas que crean y por la desvinculación temporal y espacial. Es decir, en nuestro ejemplo, la digitalización habilita nuevas expectativas en el individuo que se sabe capaz de acceder a un registro de información de manera inmediata e inalterada.

“...la emergencia del medio de comunicación digital implica una profunda complejización de la comunicación en [...] el nivel de los medios de propagación pues el medio digital es un emergente que transformó las expectativas sociales respecto del alcance de la comunicación.” (Forte, Pignuoli Ocampo, Calise, Palacios, Zitello, 2012, Pág. 224)

Ya no habría necesidad de confiar en la memoria orgánica, ni construir lazos de confianza con

otro individuo, ya que sólo se necesita un botón para acceder a toda la historia de una vida.

Como ha dicho Luhmann “La historia se vuelve el drama de la presencia del pasado...”.

REFLEXIONES FINALES

El presente trabajo tuvo como fin dilucidar la relación existente entre la evolución de las improbabilidades de la comunicación y las estructuras difusivas de la sociedad tomando en cuenta la escritura, idea fundamental desarrollada por el autor, la cual consideramos elemental para el abordaje de la temática problematizada.

Por tanto es pertinente destacar que la comunicación, al sortear las improbabilidades que son inherentes a su unidad, desarrolla ciertos medios que posibilitan y adquieren el carácter necesario para la reproducción autopoietica del sistema social, y si entendemos la sociedad como sistema, es que la propia comunicación realizará la operación para que un sistema se cierre, pudiendo este mismo auto-observarse por medio de la distinción entre sistema y entorno.

Ya que como bien explicita nuestro autor “La sociedad es el resultado de la evolución...” (Luhmann, 1998, Pág. 195, TS), y en esta resolución de la improbabilidad, sorteada por la comunicación, y en el caso aquí analizado, la escritura, es que la sociedad se constituye como sistema autopoietico, cuya unidad fundamental es la comunicación.

La escritura como ya se ha explicitado fue la variación que ha sido propiciada por la propia comunicación para sortear las improbabilidades planteadas por la comunicación oral. Se destaca que la comunicación escrita no invalida la comunicación oral, las dos ocurren al mismo tiempo, pero es la escritura el elemento que una vez más ha permitido que el sistema continúe operando en la comunicación y esta a su vez dando a lugar la reproducción autopoietica del sistema social.

A la vez, reflexionar desde una perspectiva luhmanniana la emergencia de las TIC a raíz de la transformación que produce la digitalización, la cual constituye un nuevo medio de comunicación que replica la estructura de la escritura generando nuevos desafíos al cambiar la lógica de las expectativas y de las nociones de tiempo y espacio. Utilizamos como ejemplo a tales fines el capítulo “Toda tu historia” de la serie “Black mirror”.

Con estos nuevos interrogantes que nos plantean las TIC y la digitalización nos enfrentamos a la duda sobre si este nuevo medio de comunicación es efectivamente la variación que posibilita la reproducción del sistema social.

BIBLIOGRAFÍA:

Forte, M.A., Pignuoli Ocampo S., Calise S., Palacios M., Zitello M. (2012). “Las TIC como problema de la teoría sociológica” Buenos Aires: Entramados y perspectivas – Revista de la carrera de sociología. Vol. 2, Nro. 2.

Luhmann, N. (1998). “Teoría de la Sociedad” México: Triana.

Luhmann, N. (1998). “Sistemas Sociales” México: Anthropos.

Pignuoli Ocampo, S. (2012). “Digitalización y Convergencia Tecnología desde el punto de vista sociológico de la Teoría General de Sistemas Sociales” Buenos Aires: Revista Gestión de las personas y tecnología. Edición Nro. 13.

SOPORTE:

Reisz, B. (Productor). (2011). “The entire history of you” (Toda tu historia) [Serie de televisión] Reino Unido.: Zeppotron, an endemol company.

<https://www.youtube.com/watch?v=Wnu-EXmnqFs>