

XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2015.

# **Expansión del capital en territorios subdesarrollados. El sector energético en México.**

Cesar Ramírez Baez y Rafael Monroy Ortiz.

Cita:

Cesar Ramírez Baez y Rafael Monroy Ortiz (2015). *Expansión del capital en territorios subdesarrollados. El sector energético en México. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/589>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## **Expansión del capital en territorios subdesarrollados. El sector energético en México**

César Ramírez Báez, Universidad Autónoma del Estado de Morelos,

[ramirezbaezcesar@gmail.com](mailto:ramirezbaezcesar@gmail.com)

Rafael Monroy Ortiz, Universidad Autónoma del Estado de Morelos,

[rafaelmoor@hotmail.com](mailto:rafaelmoor@hotmail.com)

Palabras claves: Capital, territorio, ciclos económicos, energía.

### **Resumen:**

Los ciclos económicos están afianzándose en los territorios subdesarrollados con la contribución de los gobiernos locales y para el aprovechamiento intensivo de recursos. En México existe una historia de resistencia de los pueblos originarios, los cuales están sometidos a la fórmula de apropiación del capitalismo expansivo, impulsado por empresas transnacionales y buscando inversión extranjera. En el caso del reajuste económico regional, este entraña concesiones del tipo de explotación y manejo de recursos, pero delimita a los pobladores el acceso a sus beneficios. El estudio de un ciclo expansivo permite analizar contradicciones como la sobreproducción de una mercancía y la ampliación de la brecha de desigualdad económica. El análisis temporal muestra que América Latina está siendo presionada por los organismos multinacionales para insertarse en el modelo de explotación propuesta por el hemisferio norte como economía hegemónica, sufriendo de un adelgazamiento de las instituciones y una polarización social que no da lo necesario para la economía de subsistencia de la población creciente. En este estudio se analizan las condiciones de expansión del capital en el territorio mexicano, particularmente para el caso de energético, revisando los efectos sociales y ambientales de dicha condición.

Nuestro análisis de lo que está pasando en un territorio determinado como puede ser la comunidad de Huexca y el emplazamiento de un capital como dos centrales termoeléctricas de ciclo combinado del tipo de consumo de gas natural, partiremos de que los fundamentos de la racionalidad económica hegemónica va de la continua expansión y transformación del entorno en aras de la industrialización. Comprendiendo que la industrialización, modernización, desarrollo, crecimiento son términos de la literatura clásica de la economía y esos términos justifican a la expansión del capital. “Marx reconocía que la acumulación de capital se produce en un contexto geográfico y que a su vez produce tipos específicos de estructuras geográficas” (Harvey, 2009:255), Martins (2011), identifica un mundo hegemónizado por una corriente dominante, la que dentro de la actual formación política territorial está sustentado por los organismos multinacionales, entre los más importantes están la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y de carácter relevante las empresas transnacionales (ET) (Harvey, 2009). Estos organismos modifican las políticas de los países subdesarrollados y generan las condiciones para facilitar el emplazamiento de las Inversiones Extranjeras Directas (IED); debido a ello, la transformación del territorio le es un proceso inherente, lo cual lleva implícitamente a la explotación de las reservas de los recursos naturales, mientras que la sociedad se ve fragmentada en términos de sus circunstancias sociales y culturales.

El ciclo de la dinámica capitalista en la apropiación de los recursos, la obtención de mano de obra regional para la instalación del capital demuestra que “existen límites ecológicos, y basta esta razón para que las trayectorias de desarrollo sean diferentes, según su localización en el tiempo y en el espacio” (Alvater, 2010:81). Marx señala que la producción es siempre la *apropiación de la naturaleza por parte del individuo en el*

*seno de determinada forma social y mediante ella el humano busca el dominio sobre la naturaleza*, teniendo una actitud de dominación o explotación orientada a la utilidad inmediata, sin tomar en cuenta los efectos globales y de largo plazo de una actividad predatoria e irresponsable, según las consecuencias de dicha acción sobre el proceso de desarrollo de la humanidad.

En la nueva forma de continuar el crecimiento expansivo en la racionalidad capitalista la etapa de la onda larga denominada crisis se utiliza como opción en la expansión. Marx presupone que en el progreso de la acumulación se reconocen graves tensiones en tres factores. En la existencia de un ejército de reserva, con ello a la necesidad de ir estimulando el crecimiento de la población generando corrientes migratorias, empleando a toda la población activa -adultos mayores, mujeres, niños- o creando innovaciones que ahorren trabajo. En que existan en el mercado los medios de producción necesarios o aquellos que permitan la expansión del capital al reinvertirse y de que exista un mercado que absorba las crecientes mercancías producidas (Harvey, 2010).

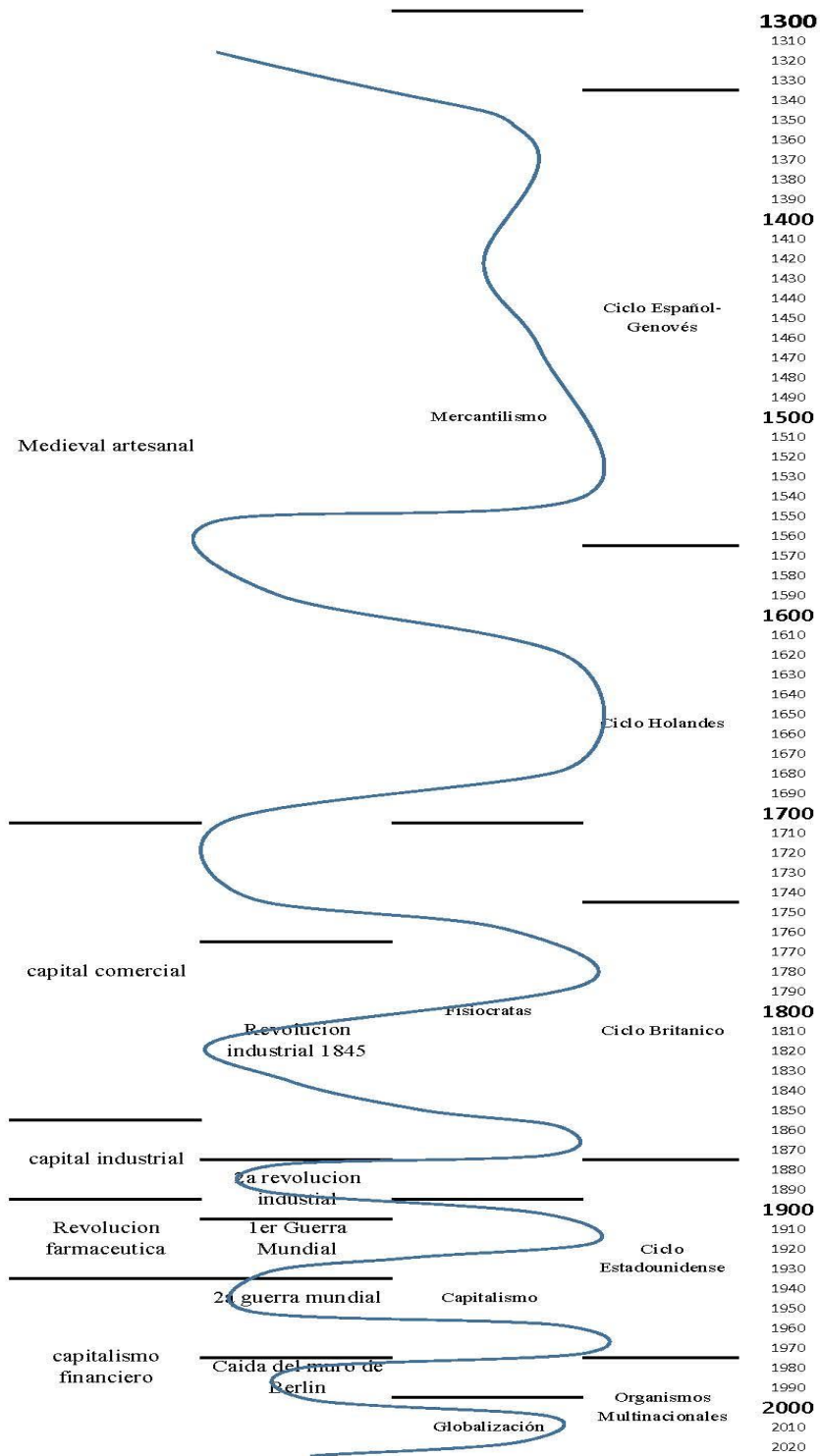
“Históricamente, en el capitalismo la incorporación a la circulación de nuevos territorios ocurre precisamente en los periodos de agudización de la necesidad de los países de la vieja cultura en los mercados y en las materias primas” (Kondratiev, 2008:151). Kondratiev explica que “al final de la onda ascendente del ciclo largo los precios de los productos alcanzan el nivel más bajo” y por el contrario “el final de la onda ascendente del ciclo largo los precios alcanzan su *máximo* y en consecuencia, el oro consigue la más baja fuerza adquisitiva y su extracción resulta la menos rentable” (Kondratiev, 2008:153). Para explicar los desequilibrios económico Kondratiev analiza la oferta y la demanda en el equilibrio del mercado como primer orden. Como segundo orden esta la transformación de geografías con obras fundamentales para el mejoramiento

del terreno.

La expansión del ciclo hegemónico exige mantener la extracción de recursos naturales. Los <nuevos planos>, probablemente mostraran que los trabajadores mejoraran la productividad mediante el empleo de maquinaria y equipamientos avanzado, mientras existe una devaluación forzosa del equipamiento del capital fijo y debido al desempleo generalizado, el coste del trabajo se reducirá mucho para generar un mayor excedente a la nueva acumulación. Así la crisis atraerá nuevas líneas de producción de elevada rentabilidad. Instando en un aumento de la demanda efectiva para los productos, con la capacidad de absorber productos.

Alvater y Mankopf apuntan que en el curso de la globalización económica las fronteras políticas y sociales han sido perforadas hasta ser insignificantes. Así la cuestión democrática se radicaliza desde dos extremos, uno por medio de la globalización económica, donde se perforan las fronteras y otro por medio de la crisis ecológica, que pone en manifiesto que existiendo fronteras y barreras, siguen existiendo límites que no pueden ser pasados por alto a largo plazo. Los límites ecológicos no son congruentes con las fronteras de los estados nacionales. Citando a Hawtry, Polanyi en 1944 expresa que “la soberanía tiene un carácter territorial que atraviesa nuestros conceptos políticos. Así el discurso de la globalización cuestiona el paradigma funcional y distingue un modelo de interpretación interdependentista entre los estados, con esto las fronteras surgidas históricamente pierden su función de protección y orientación”. Por el contrario la política se encarga de establecer fronteras, de la inclusión de lo propia y la exclusión del otro. La política ha jugado un papel importante en la globalización, y la eliminación de fronteras para el capital, también las fuerzas de trabajo son moderadas políticamente. Definimos a la globalización, como el traspaso de las fronteras, la apertura de los estados nacionales, a territorialidad, la integración y la creación del mercado mundial. Los

mercados financieros con las redes de los medios electrónicos obran como fuerzas de la descentralización de la soberanía, acelerando el flujo de mercancías y de datos, teniendo un rápido reflujó del capital invertido. Las empresas comerciales cada vez responden menos a sus gobiernos de origen.



Descripcion grafica del analisis de Marx, Kondratiev, Mir, Bifani, Martins

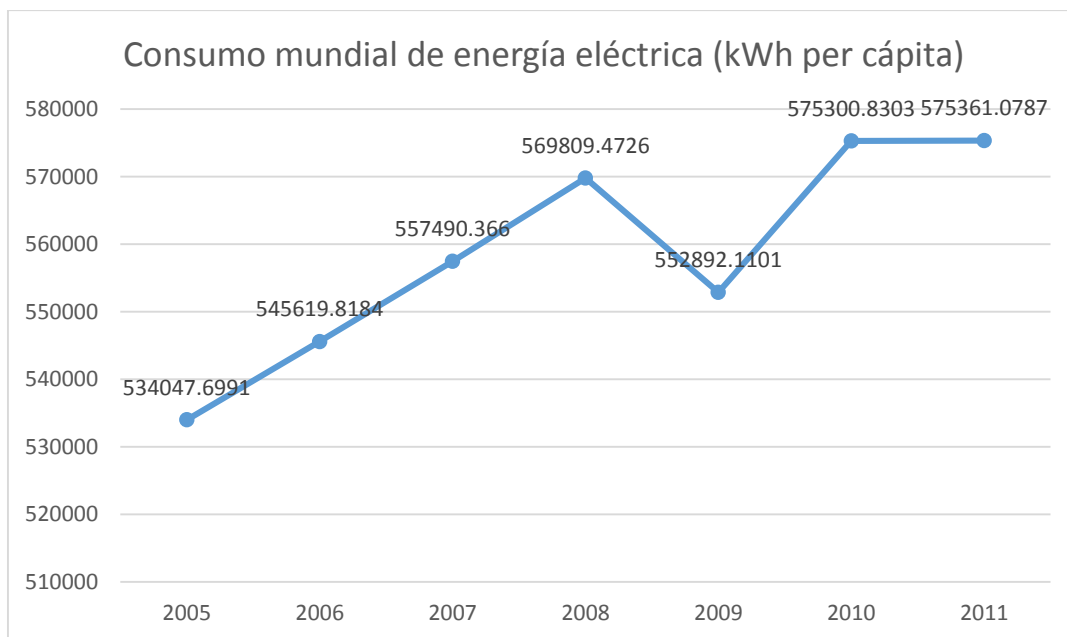
El estado nacional político ha sido remplazado por un estado de competencia y la geoeconómica asegura que la competitividad de la economía nacional se mantenga en una competencia global. Con la perdida de la soberanía nacional territorialmente

delimitada el pueblo del estaco deja de ser relevante en la voluntad política. La crisis ecológica ha puesto en riesgo no solo a los ciudadanos de un país como Ucrania con Chernovil sino ponen en riesgo a los ciudadanos de casi todo el planeta. La conexión entre globalización, desregulación y despolitización crean dilemas democráticos y pierden sentido ante la autoridad económica del mercado mundial. En tiempos de la globalización económica se reduce el valor económico de la política social como lo señala Briefs. El pacto de la productividad es la base del interés de producción común entre el trabajador y el capital, así como los sindicatos y los empresarios para tener un aumento de producción por simple misión histórica.

La sostenibilidad en la economía ecológica acepta que la resiliencia es importante en términos de sostenibilidad y argumenta que seguir la regla de Hartwick y corregir el fallo del mercado no es suficiente para alcanzar la sostenibilidad. La regla en caso de los recursos no renovables es limitar el consumo de recursos a nivel de rendimiento sostenible. Y en caso de los recursos no renovables consiste en invertir las ganancias de la explotación de los no renovables en los renovables. Por las distintas dimensiones de la sostenibilidad y los intereses de distintos grupos de población, la toma de decisiones es en condiciones de un conocimiento imperfecto. Teniendo cuatro tipos de conocimiento imperfecto desde la toma de decisiones ambientales en condiciones de riesgo que es cuando se conoce con exactitud los distintos resultados posibles y se puede asignar un grado de probabilidad a cada posibilidad. La toma de decisiones ambientales en condiciones de incertidumbre es cuando se conocen los distintos resultados posibles pero no es posible asignarles un grado de probabilidad. La toma de decisiones ambientales en condiciones de ambigüedad también denominadas indeterminadas describen una variedad de supuestos, se conocen las probabilidades, pero no a que resultado corresponde cada una (Common, 2008).



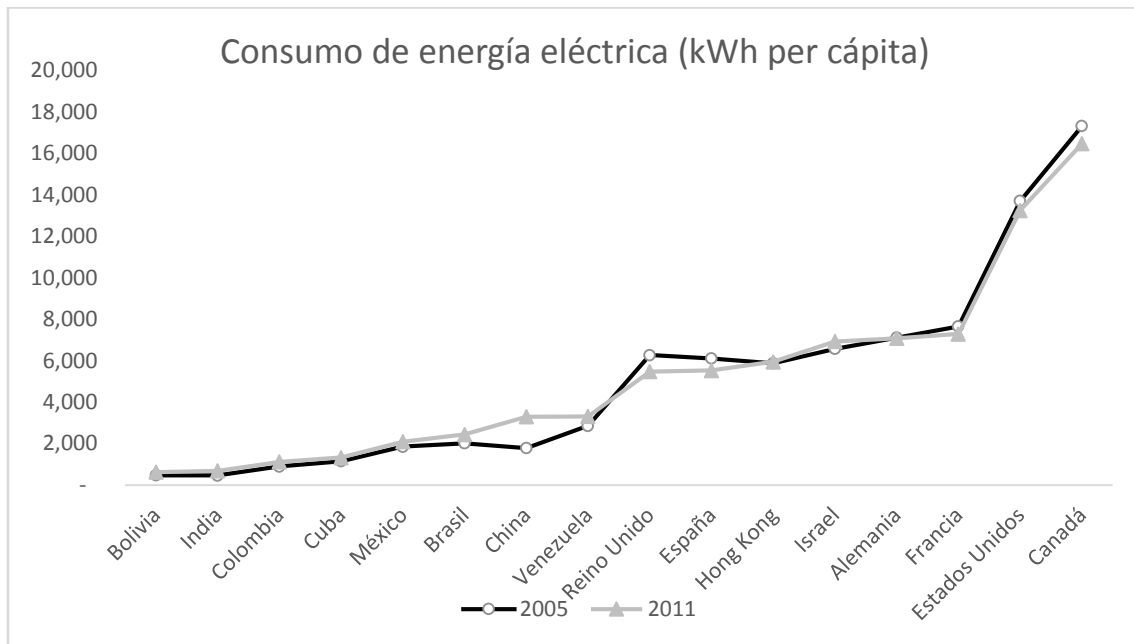
Por último la toma de decisiones ambientales en condiciones de ignorancia es cuando hay que definir un conjunto complejo de resultados posibles y no es posible asignar grados de probabilidad. En actividades nocivas para el medio ambiente se debe probar la inocencia en vez de la culpabilidad, no hace falta la certeza científica para postergar la adopción de medidas eficaces para impedir la degradación del medio ambiente. Autores incluyen la investigación y monitorización para la detección temprana de riesgos, una reducción general de las cargas ambientales, la promoción de la producción limpia y la innovación y un enfoque de cooperación entre las partes interesadas.



#### Datos del Banco Mundial

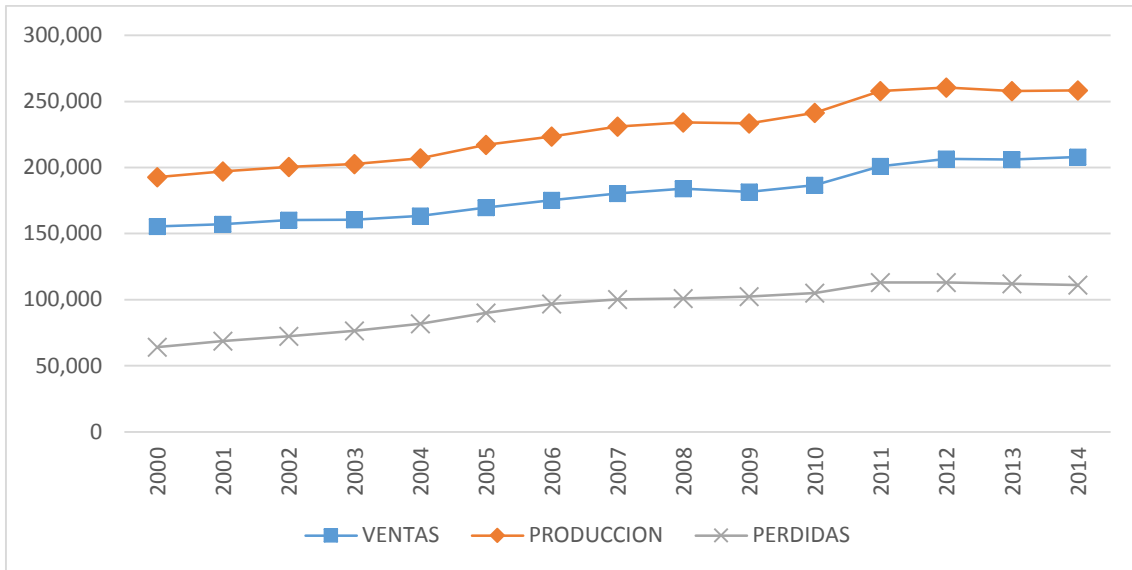
La presente grafica nos revela que durante la crisis financiera mundial del 2008, hay un decrecimiento en el consumo de energía eléctrica en todo el mundo y así para el 2010 se regresaba al ritmo de crecimiento presentado antes de la crisis financiera global, más para el 2011 se nota un estancamiento. Así notamos que la crisis financiera global afecta de manera drástica a la economía haciéndola retroceder hasta lo que se consumiera dos años

antes.



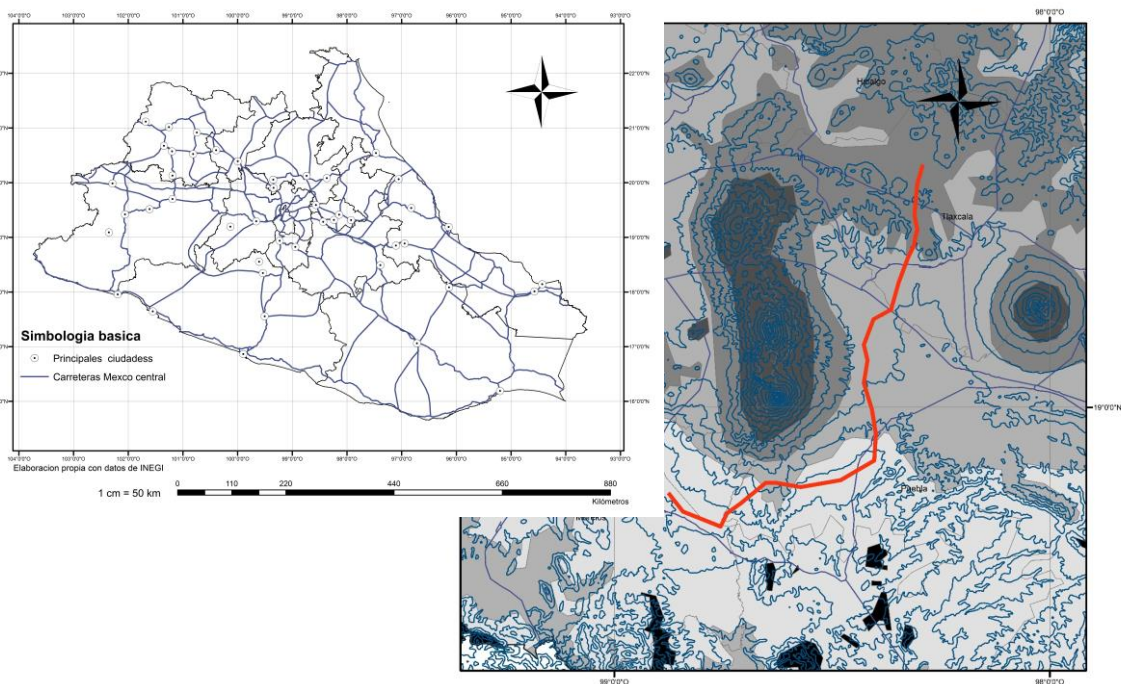
Datos del Banco Mundial

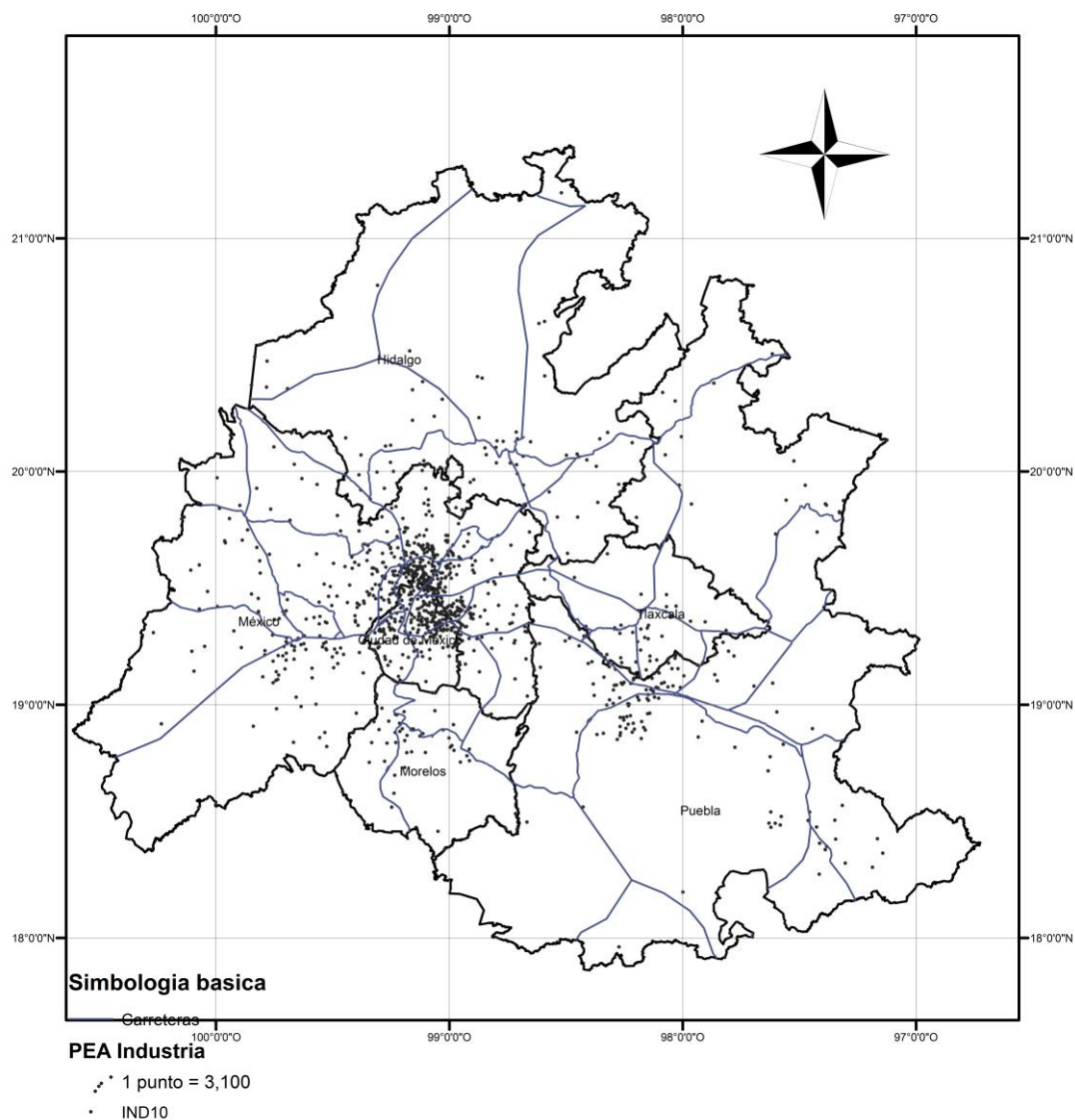
Por otro lado si colocamos a México en comparación con países desarrollados y países con los que guarda similitudes tanto de situación de meridianos como de similitud financiera como los países de América Latina, notamos que los países denominados desarrollados como Reino Unido, España, Estados Unidos y Canadá, tienen un decremento del 2011 en comparación al 2005, y los países latinoamericanos han presentado un incremento en el consumo de energía eléctrica del 2005 al 2008, con esto se demuestra que la supuesta desmaterialización de los países desarrollados son movimientos de capital, y los capitales están cambiando de geografía, por lo que la continua acumulación del capital, no se queda estático y busca mejores condiciones para su beneficio que es la acumulación continua.



### Datos de la Comisión Federal de Electricidad

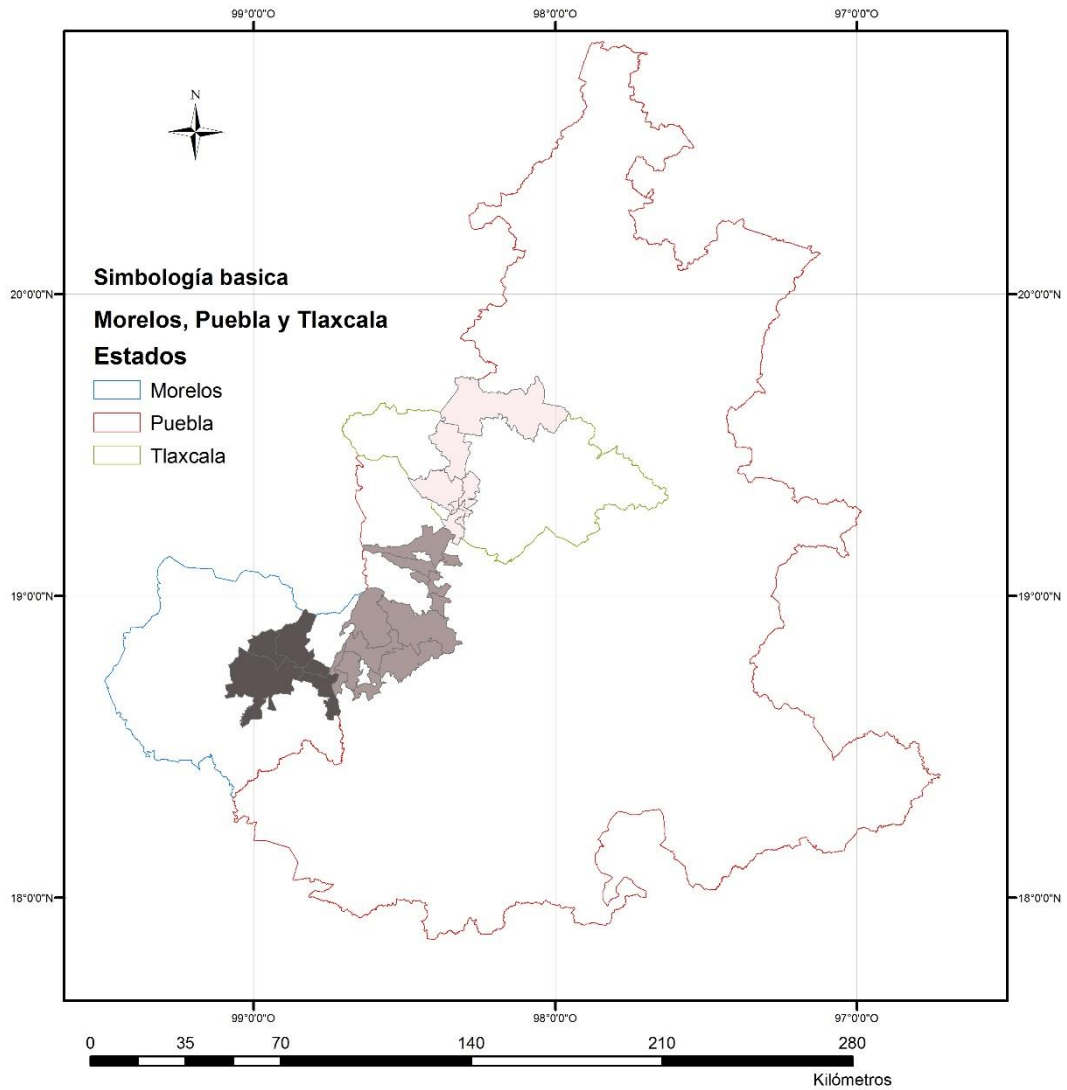
En el caso de México, este presenta un excedente de producción a lo que es su consumo, este excedente ha sido continua y a pesar de eso existen una continua intromisión en territorios con el afán de construir ya sean termoeléctricas, hidroeléctricas o parques eólicos. En dado caso lo que a México arremete es la gran pérdida de energía eléctrica en su distribución, llegando a un alarmante 40% de pérdidas.



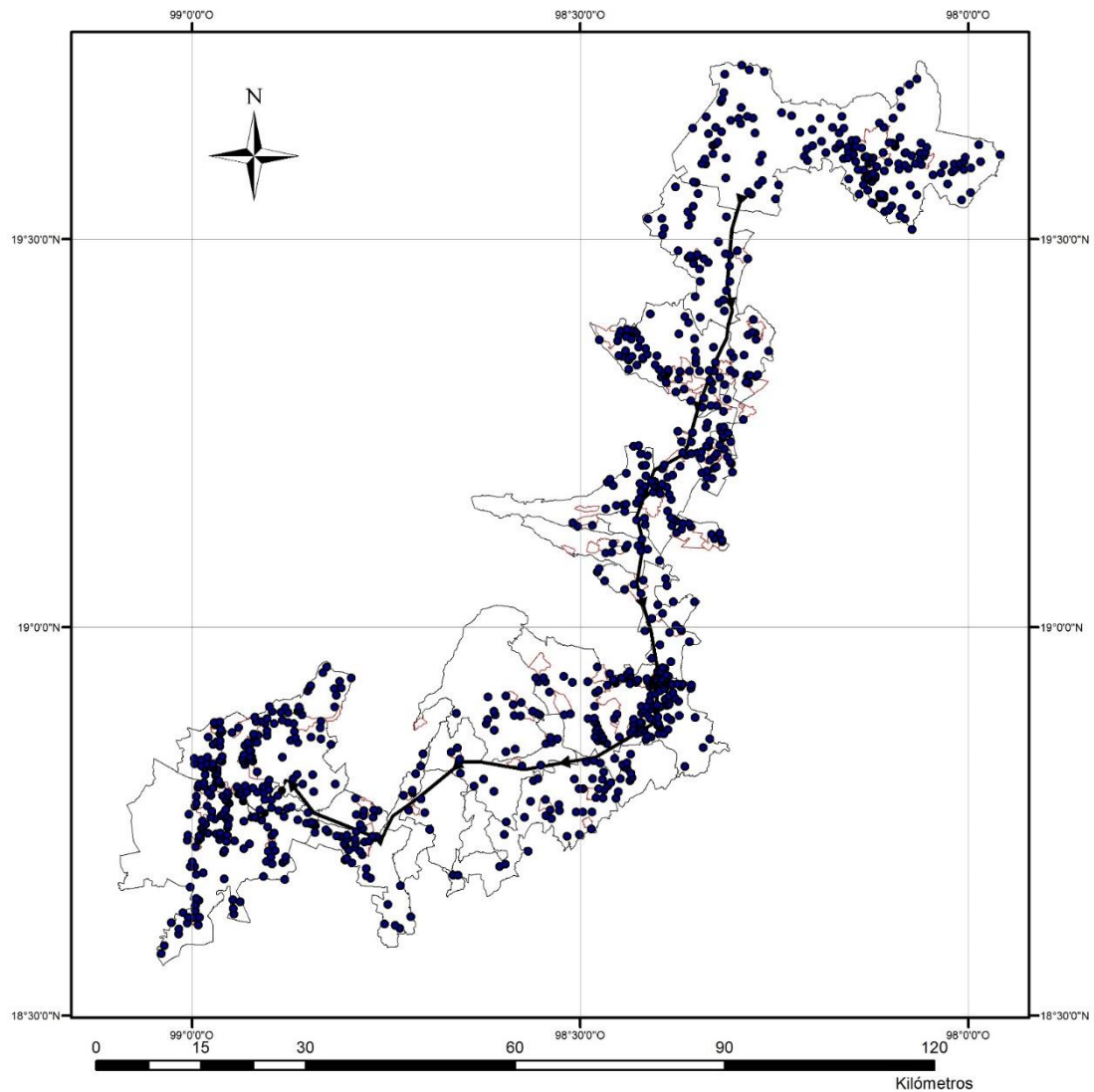


### Datos de INEGI

La concentración de industria en el centro del país se encuentra al norte de la Ciudad de México y en la Zona Metropolitana del Estado de México. Ahora la instalación de la termoeléctrica se encuentra al sur de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, esto en búsqueda de abrir nuevos territorios al mercado industrial, más en la zona del emplazamiento es en usos de suelo de cultivo.



El proceso de industrialización, afecta a tres Estados, el Estado de Puebla, Tlaxcala y Morelos, tres Estados que comparten accidentes geográficos, como son las sierras y cañadas así como los volcanes Popocatepetl e Iztaccíhuatl, recordando que el volcán Popocatepetl se encuentra en activo y ha reportado actividad importante como humaredas y expulsión de rocas.



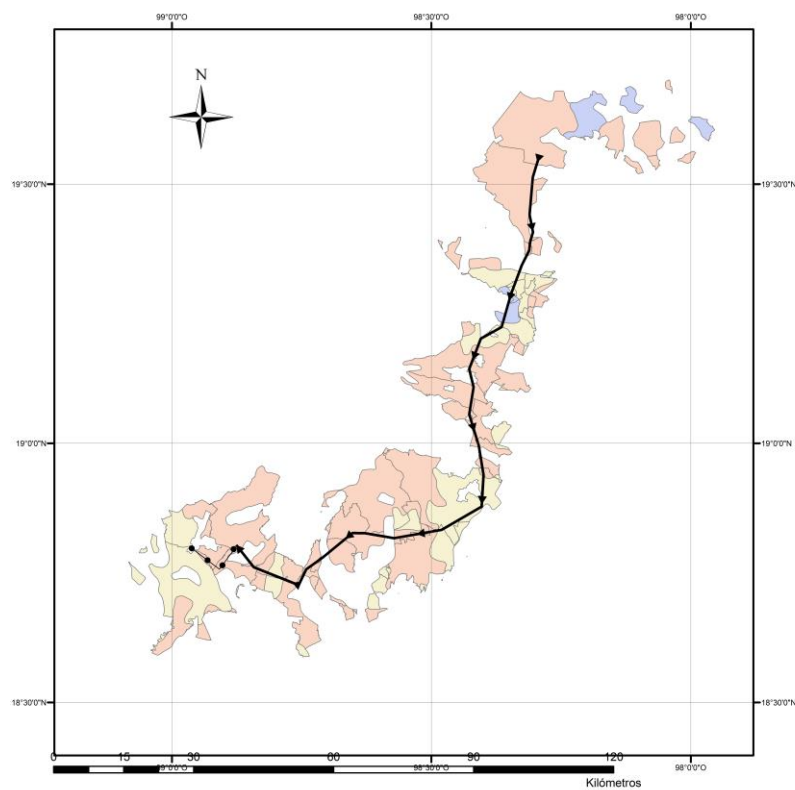
### Simbología Basica

- Localidades rurales
- Acueducto
- ▬ Gasoducto
- Termoelectrica
- planta de tratamiento
- Localidades urbanas

### Datos de INEGI

La afectación a los poblados existentes y el poner en riesgo su vida, es algo que probablemente no se conocerá hasta dentro de varios años, ya que los pueblos han presentado una fuerte resistencia por la instalación de este capital. Por lo que atañe a esta investigación, logramos evidenciar que la lógica del capital está en busca de más

territorios, ya que analizando lo que es el sector energético de México la opción no es el generar más fuentes de producción energética, ni el camino es la industrialización como lo muestran las ondas largas, ya que a pesar de tener una importante IED, a la larga, el ciclo demuestra que se generan las mismas crisis y no se logra dar una mejora en la calidad de vida a los usuarios como debería ser la cualidad de cualquier estado soberano, con esto vemos que para el capital es importante terminar y afianzarse ya que las presiones por su emplazamiento son de decretos nacionales a pesar de que se cuente con amparos contra dicha construcción. Por el momento valdría la pena hacer la crítica al sistema mundo para lograr vislumbrar nuevos caminos que nos lleve a la raíz de la hidra capitalista.



- Simbología Basica**
- Acueducto
  - Gasoducto
  - Agricola\_temporal\_pastizal\_inducido
  - Agricola\_temporal
  - Agricultura\_riego

## Bibliografía

- Alvater, E. M. (2002). *Las limitaciones de la globalización. Economía, ecología y política de la globalización*. México: Siglo XXI.
- Bifani, P. (1997). *El pensamiento económico y la relación desarrollo medio ambiente*. México: Universidad de Guadalajara.
- Harvey, D. (2009). La geografía cambiante del capitalismo. En D. Harvey, *Espacios del capital. Hacia una geografía crítica*. (págs. 255-284). Madrid: AKAL.
- Harvey, D. (2010). La geografía cambiante del capitalismo. En D. Harvey, *El enigma del capital y la crisis del capitalismo* (págs. 119-178). Madrid: AKAL.
- Kondrátiev, N. D. (2008). *Los ciclos largos de la coyuntura económica*. México: UNAM.
- Martinez Alier, J. (2009). *El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valores*. España: Icaria.
- Martinez Alier, J. R. (2001). La economía como sistema abierto. En J. R. Martinez Alier, *Economía ecológica y política ambiental* (págs. 11-65). México: FCE.
- Martins, C. E. (2011). *Globalización, dependencia e neoliberalismo en América Latina*. Sao Paulo: Boitempo.
- Ostrom, E. (2012). Reflexiones sobre los bienes comunes. En E. Ostrom, *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva* (págs. 35-75). México: Fondo de Cultura Económica.
- Pradilla, E. (2009). La acumulación de capital y estructura territorial en América Latina: Teoría e historia. En E. Pradilla, *Los territorios del neoliberalismo en América Latina. Compilación de ensayos* (págs. 15-90). México: Porrúa.
- Schoijet, M. (2008). La aparición y recepción de límites del crecimiento. En M. Schoijet, *Límites de crecimiento y cambio climático* (págs. 19-78). México: Siglo XXI.
- Tommasino, H. F. (2005). *La crisis ambiental contemporánea*. México: Porrúa.