

XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2015.

La producción política de los muros.

Celia Guevara.

Cita:

Celia Guevara (2015). *La producción política de los muros. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/673>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La producción política de los muros

Celia Guevara

Instituto de Investigaciones Gino Germani

Fac. Cs Soc, UBA

celiaguevara2000@yahoo.com.ar

Resumen:

En el siglo de la virtualidad se supone se hayan borrado las fronteras. No obstante, por el contrario, es durante la globalización que han aparecido las alambradas, los muros, que separan a los migrantes y sobre todo a los desheredados del mundo.

La frontera marcada por los barrios cerrados, los countries, los Clubes náuticos, es dibujada a escala mayor en las naciones, con su consecuencia de desigualdad, peligro y deshumanización. ¿Son los Estados, o las empresas los que en la globalización resultan constructores de las defensas? Se trata siempre del otro, el distinto, de aquel al que se quiere evitar.

En la Argentina, país que fue abierto y generoso, existen actualmente las fronteras a nivel urbano y nacional.

No existiríamos, dice Caparros, si hubiéramos negado la Patria a los extranjeros. Tal vez existiríamos, pero en otra dimensión. La frontera es el otro, el extranjero, el indio, el negro, el homosexual, el diferente.

Cuando cae el muro de Berlín, aparecen muros más duros y peligrosos como los de México, Gaza, Texas. Como respuesta a las migraciones negras de África, es que Europa ha comenzado a levantar sus propios muros

Palabras clave: Muros-Fronteras-Barricada-Clases Sociales

La producción política de los muros

Celia Guevara

¿Que representan los muros? Desde la caverna de Platón los seres humanos hemos padecido los muros que aíslan a los privilegiados de los comunes. Muros de ficción en Platón, muros mentales, pero que representan su mundo aristocrático real.

Durante el siglo XX, el Muro por excelencia estaba representado por el de Berlín, que separaba dos mundos ideológicos. Fue un verdadero símbolo de la guerra fría.

En la novela “*Los Desposeídos*”, Ursula Le Guin, (1983), novelista norteamericana, relata en 1972, en plena guerra fría, la aventura de un grupo de anarquistas terrestres que emprende un viaje a otro planeta, Anarres para fundar allí una sociedad nueva. La vida de estos hombres nuevos está muy organizada y existe un contenido generalizado. Uno de los científicos decide visitar la tierra, para conocer otras mentalidades. El primer obstáculo es el muro. El muro está edificado cerca del aeropuerto y no está permitido trasponerlo.

En este planeta Anarres, en donde reina la libertad anarquista está prohibido viajar a otros mundos (sociedades capitalistas) Y un Muro separa el aeropuerto de la ciudad, A ese aeropuerto llegan víveres y productos necesarios, pero no entran ni salen personas.

Al mismo tiempo y aunque en distinto año, un estudiante de arquitectura holandés en la universidad de Londres presenta un proyecto para una ciudad utópica, representada por un muro en el cual se encuentran toda clase de futurismos. Ese estudiante se llamaba Rem Koolhaas y es uno de los arquitectos fundadores del MOMA y de teorías sobre la indispensabilidad del caos en el desarrollo de las ciudades, dando al muro de Berlín la categoría de arquitectura, no como objeto, sino como vacío, como ausencia de función, lo que lo acerca a los “no lugares. Koolhaas hereda los espacios destruidos y los acepta. Es un representante cabal del pos modernismo, en su valoración de la destrucción.

En ambos casos el muro es fundamental como símbolo. Se trata de ideologías muy diferentes, Koolhaas es un neo liberal, pero ambos, el arquitecto y la novelista, reconocen en el muro de Berlín, el símbolo de una época. Ese muro fue derribado y sucedió como con la hidra en el monstruo que al derribarlo creaba nuevos muros en el mundo.

El muro

En el planeta de Anarres, donde reina una igualdad estricta y un credo libertario, no es posible viajar a otros mundos, por ejemplo a Urras, su contraparte, planeta del cual reciben los anarrestis, en el aeropuerto, mercadería y víveres, pero nunca seres humanos que no pueden entrar ni salir de Anarres. Un Muro bien guardado separa la ciudad del aeropuerto.

La alusión al muro de Berlín es evidente. En la época en que Le Guin escribió su relato (años 70) el muro constituía un desafío para Occidente. No es necesario subrayar lo que tiene de onírico una muralla, que aparece en muchos de los sueños obsesivos. Ahora estos muros han proliferado

“Antes de acabar el curso de Arquitectura en Londres, Rem Koolhaas, escribe un texto llamado “The Berlin Wall as Architecture”, el que considera al muro de Berlín como una obra de arte (...) Koolhaas considerará al muro como una clara ausencia de función, de no objeto, e inconscientemente, de no lugar.” (Passano,1999: 169)

Koolhaas plantea estas conversaciones sobre el Muro, en 1971, mientras que Le Guin escribe su, *“Los Desposeídos*, en 1972. Wenders, en una entrevista sobre “El cielo sobre Berlín” (*“Las alas del deseo”*) valoriza los vacíos urbanos, por el hecho de que ellos son documentos urbanos que nos hablan de pérdidas” (Passano 1999: 169) Slavoj Zizek, retrocede en la búsqueda del origen de estos vacíos hasta Malevich (y su célebre cuadrado blanco) (Zizek, 2000)

Dice Koolhaas por su parte:

Paris

Realmente intenté imaginar la Torre Eiffel como si fuese real. Entonces me deprimí pensando en todo ese hierro oxidado (...) y simpatiqué con los parisinos que en 1889, quisieron demolerlo después de la exposición, ¿Por qué no había sido París bombardeado, sólo un poquito? Como resultado hubiese sido una ciudad mucho más interesante? (Zuaznabar, 1999: 173)

París en el siglo XIX estaba rodeada de murallas. (Fourcau 2005, Gribaudi 2005) El peaje era carísimo y el acceso difícil. Según Ranciére, (2010) hacia 1830, los obreros parisienses se veían obligados a atravesar múltiples barreras. Los establecimientos para la recreación de los “pobres” (bares y cabarets) se situaban en la periferia, es decir, fuera de las murallas., a causa

de los altos impuestos establecidos dentro de la ciudad. Rancière, considera también la existencia de murallas intelectuales no materiales, las temporales, el esfuerzo para encontrar solaz, en los feriados, las interminables horas de trabajo en los talleres, las murallas afectivas. que los trabajadores estaban obligados a atravesar.

Sin embargo, una ventaja presentaba esta situación; los obreros vivían en París, cerca de los talleres, y de la burguesía, es decir, las clases sociales convivían. Los edificios colectivos del Siglo XVIII en Europa en general, por ejemplo, albergaban a todas las clases sociales, con los talleres en la planta baja, la nobleza en el primer piso, la burguesía en el segundo y así sucesivamente hasta llegar a los músicos y poetas o a los sirvientes en las bohardillas y todos ellos se encontraban al bajar a la calle .

Fue la revolución industrial la que separó el hábitat de las clases trabajadoras y en la reforma hausmaniana en París, los obreros fueron expulsados a la periferia.

Buenos Aires, para diferenciarse de las ciudades europeas y de las americanas, sobre todo las del Caribe, no contó con murallas defensivas. Cabe señalar que cuando la invasión inglesa (1806) los porteños presentaron batalla y expulsaron al enemigo, el cual sufrió pérdidas mayores dentro de la ciudad que fuera, a causa de la valentía de la ciudad civil porteña que defendió sus viviendas. Las ciudades del Caribe a pesar de sus grandes murallas y fortalezas, cayeron frente al inglés y demoraron años en liberarse. Buenos Aires solo contaba con un fuerte de ladrillo, construido por los guaraníes y otros indígenas, lo que hace pensar en la inutilidad de las murallas.

Tal vez esta forma urbana respondía, a una forma de pensamiento argentino, que está reflejada en su preámbulo.

Tal vez Buenos Aires fue demasiado pobre para edificar murallas.

Buenos Aires no contó con edificios en altura, o muy pocos, fuera de los del barrio de la Boca, lo que no dio lugar a que se repitiera la convivencia social en un área neutra de la calle o en las escaleras de las viviendas, pero tampoco hubo barrios privilegiados salvo los de la cercanía al Cabildo hasta el siglo XIX. Solo los indígenas contaron con una capilla propia y se reunían alrededor de ella y africanos llegados de Brasil a la Boca en el siglo XIX tuvieron también su iglesia particular. Fue una época liberal, como lo prueba la presencia de estos afro brasileros que huían de la esclavitud.

La reforma hausmaniana en París de 1850, volteó las murallas ciudadanas, pero creó muros impenetrables al separar a la incipiente clase obrera de la burguesía. En Buenos Aires con el capitalismo y el higienismo aparecieron las viviendas obreras cercanas a la fábricas

Muro contra barricadas

La barricada representa la contraparte ideológica del muro. Marc Traugott en “Barricade as repertoire” explica que las barricadas eran cadenas que defendían los barrios en París 1588, luego se llenan barriles con adoquines o tierra.

En 1830 después de los alzamientos franceses aparecieron barricadas en Italia, Milán Y barrios vecinos a París. La barricada aparece como contraparte a los muros, es un signo de solidaridad obrera. Hace falta crear barricadas que reemplacen a los muros. Fue el emblema de los trabajadores de París en 1848.

Argentina

El acceso al país argentino fue fácil como principio, en la práctica, los inmigrantes sufrieron horrores, El trasatlántico donde ya enfermaban, el Hotel de Inmigrantes, y la incertidumbre, formaban muros verdaderos para el acceso a la tierra prometida.

Nuestras fronteras.

Cuando se creó el Virreinato del Río de la Plata, en el Siglo XVIII, parte de la actual Bolivia le pertenecía, parte también del Norte de Chile (Chile contaba con su propia Capitanía, excluido el Norte) Uruguay y Paraguay. La Argentina o las Provincias Unidas de entonces, no supieron mantener su territorio, El caso de las provincias bolivianas es para dogmático, (Díaz Vélez, 1983)

El gobierno porteño envió a Alvear a encontrarse con el enviado de Bolívar en La Paz. Alvear demoró en fiestas y saraos su llegada y Sucre, se fue. A su llegada a la Paz Alvear protagonizó un conato de rapto de una monja hermana de uno de los representantes bolivianos y así se fueron las provincias bolivianas.

Los problemas con Paraguay fueron diferentes, Bolívar, que desconfiaba de los paraguayos, le ofreció al gobierno porteño si le entregaba Bolivia que él consideraba parte de su región, su apoyo militar, en caso de atacar Paraguay conjuntamente, cosa que los porteños afortunadamente rechazaron. Los problemas con Artigas que nunca se atendieron condujeron a la separación de Montevideo. Y así sucesivamente, y luego las guerras injustas en que participó el mismo Sarmiento, el escritor de Argirópolis, que creía en un gobierno conjunto de las tres incipientes naciones, Argentina, Uruguay y Paraguay o al menos de sus ciudades

principales, con un gobierno central en la isla Martín García , al cual dotaba de Casa de Gobierno, Parlamento, y edificios públicos a la manera de Washington.(Guevara, 2009)

Argirópolis fue escrita antes de Caseros y para ayudar a la liberación del Gobierno de Rosas, en 1840. En el siglo XXI, no hemos podido hacer funcionar al MERCOSUR en el siglo XX , casi llegamos a otra guerra, en este caso con Chile. El sueño de Bolívar , la gran nación americana no se ha cumplido.

Los muros

¿Qué ha traído la globalización? Llevamos más de veinte años globalizados. En 1995 en Las Jornadas de Sociología Americana en Méjico ya el Dr. Gonzalez Casanova, reconocía el peligro de la globalización y en 1983, el representante sueco de la Internacional Socialista, escribía sobre sus peligros en Europa.

El mundo, en lugar de relacionarse se ha fragmentado ya no en naciones, sino en continentes, en clases sociales y en ideologías y grupos insignificantes, grupos urbanos aislados y aislacionistas. Los ghettos. En Francia, no ha podido resolverse el problema de la inmigración y los descendientes de los árabes viven en ghettos. Ajenos culturalmente a los habitantes de ascendencia francesa, conservan sus costumbres, sus vestimentas, sus regiones y sus formas familiares por decisión propia. (Althabe. 2000, Lapeyronnie, 2006)

La aparición de los barrios cerrados, countries y otras lacras del neo liberalismo, representa la avanzada de un mundo cuyo futuro problema cultural aún no podemos prever.

Es decir, por un lado la pobreza en África, resulta muy semejante a la esclavitud, y en nuestro país se han agravado las condiciones de la población en los últimos años.-

Por otro lado, las fronteras se han utilizado en el siglo XXI para incentivar las guerras, el odio, la humillación de pueblos enteros, en Méjico, en Gaza, en Palestina, en Ceuta y Melilla, donde se han construido murallas en profusión.

La frontera entre Méjico y los Estados Unidos en el Paso, con su muralla, es la sede de las compañías de montaje de fábricas anteriores aún al siglo XXI, aprovechando la facilidad para la explotación de los trabajadores mejicanos que reciben salarios muy bajos.

En Europa, la creación del Mercado Común, suponía la supresión de las fronteras, sin embargo, aún cuando se suprimieron algunas, aparecieron otras, la frontera fue entonces la que circundaba a Europa y dejaba fuera a los otros continentes. (Mezzara, 2014)

Artusa (Junio de 2015) Los “sin papeles” se amontonan en la frontera entre Francia e Italia. En Ventimiglia, la ciudad preferida de Emilio Salgari: (una ciudad de 24.000 habitantes en la

Liguria italiana) Un centenar de inmigrantes solicitan refugio pero el Premier Hollande se los niega.

El ministro del Interior francés, Cazeneuve “*acampes indignos de inmigrantes que manejan la higiene, La sanidad y la seguridad de los franceses*” *Que Italia se haga cargo de quienes van allí*” Italia a su vez solicita la redistribución de los inmigrantes (50.000 entre enero y julio de 2015) En Hungría, el gobierno proyecta levantar un muro para separarse de Serbia, una valla a lo largo de 175 kilómetros de frontera. (Diario Clarín 2015).

De la época del auge comercial en España, datan las expulsiones de jóvenes argentinos, que fueron devueltos a su país y aún hoy en plena crisis, la España de Rajoy, pone serias dificultades para la admisión de entrada de turistas a Madrid.

El caso de San Fernando

En la Provincia de Buenos Aires, en el Corredor Norte, se encuentra un distrito situado entre Tigre y San Isidro con un segmento llamado Victoria. Entre Victoria y Beccar (San Isidro) el Concejo Deliberante o el Intendente de San Isidro tomó la decisión de construir un muro que separara ambas localidades, poniendo como pretexto las incursiones de algunos pobladores de “mal vivir” a La Horqueta, barrio privilegiado de San Isidro.

Este muro fue derribado por los habitantes de Victoria, apenas comenzado a construir. Aquí aparece una forma nueva de problemas fronterizos. Aparentemente se trataba de un problema entre clases sociales. (Guevara y Equipo, 2014)

En Victoria, el barrio Villa Jardín se prolongaba hacia San Isidro y los trabajadores cruzaban al comedor comunitario y a una escuela. La furia de los victo-fernandinos estaba justificada Sin embargo toda el área se encuentra privatizada y rodeada de muros pertenecientes a los clubes náuticos. La costa de San Fernando está en manos privadas, nunca los pobladores han iniciado protestas o tratado de derribar los muros de los invasores que datan de la dictadura (dado que la playa de San Fernando era utilizada antes de la dictadura por todas las clases sociales.) Los habitantes de Victoria no reconocen a la calle Uruguay como una frontera o un límite urbano, socialmente son iguales.-

El problema aparece entonces solo cuando se está avanzando sobre una clase. Creo que este es un punto que conviene analizar. ¿Porqué los habitantes de San Fernando y Tigre, en 1930 con gobiernos socialistas protestaban y obtenían el acceso a la costa y en 2009 solo protestan por el acceso a un comedor? (Segura Salas, 2001 y Periódico El Debate de San Fernando, 1932), Es de tener en cuenta que las barreras pueden ser virtuales. En La Plata,

existe un muro virtual entre los habitantes de la ciudad fundacional y la periferia, los habitantes del perímetro están obligados a caminar veinte cuadras para encontrar transporte hacia el centro y al Hospital de Niños (Segura, 2012). De la misma manera los habitantes de Victoria caminan 16 cuadras para acceder a la costa (los colectivos no llegan hasta allí) y se encuentran entonces con un laberinto de pasillos para acceder a un área donde está prohibido comer, jugar al fútbol, hacer fuego y por supuesto bañarse.

Bibliografía

Althabe G (2000) *Aproximaciones antropológicas a la ciudad y a lo urbano*. Curso de doctorado. Centro Franco Argentino. Buenos Aires <http://www.clarin.com/mundo/sin-papeles-inmigracion-ilegal-Europa-Ventimiglia_0_1377462716.html>

Artusa.(2015, Junio 17) Dramática escalada de la crisis de los "sin papeles" en la frontera entre Francia e Italia. Diario Clarin, El mundo, pag 32

Díaz Vélez O (1983) *La misión Alvear en el Alto Perú*. Revista *Todo es Historia*, Septiembre No 198. Buenos Aires.

Clarín (2014, Noviembre 21) Los Muros han Vuelto. Revista Ñ.

Fourcaut A (2005). *París y su periferia, siglos XIX y XX, historia de un espacio urbano*. Centrp Franco Argentino. Curso de doctorado. Buenos Aires

Gribaudo M (2005) *Espacio social: Francia, siglo XIX*. Curso de doctorado. Centro Franco Argentino. Buenos Aires.

Guevara C (2009) *Argirópolis*. Buenos Aires. Nuestra América.

Guevara C. y Equipo (2014) *Mi barrio es el paraíso, el infierno son los otros. Interacción y fragmentación socio-espacial en Victoria, San Fernando, R.M.B.A. 2014. Argumentos. Revista electrónica de crítica social. N° 16 [en línea]. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani.*

< <http://revistasiigg.sociales.uba.ar/index.php/argumentos/issue/view/37>>

Lapeyronnie D (2013) *De regreso a la cuestión urbana. Introducción a la sociología de los mundos sociales y urbanos (“Ghettos urbanos”)* Seminario de Posgrado (Doctorado) Centro Franco Argentino. Buenos Aires.

Le Guin K U (1983) *Los Desposeídos.* Barcelona Minotauro.

Passano A M (2006) *El Berlín de Kholaas* Barcelona. Revista d.c.

Ranciére J (2010) *La noche de los proletarios.* Buenos Aires: Ed Tinta Limón.

Ranciére J (2014) *El método de la desigualdad.* Argentina: Nueva Visión.

Sarmiento Domingo F (1994). *Argirópolis, Colección Identidad Nacional.* Buenos Aires: Secr. Cultura Nación.

Segura R (2012) *Elementos para una crítica de la noción de segregación residencial socio-económica: desigualdades, desplazamientos e interacciones en la periferia de La Plata. Quid 16 N° 2. Revista del Área de Estudios Urbanos del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA).* Buenos Aires

Segura Salas HM (2001) *De Punta Chica a Victoria. Historia de una localidad San Fernandina.* Buenos Aires: Municipalidad de San Fernando.

(2001) *Historia de San Fernando Oeste.* Buenos Aires: Municipalidad de San Fernando.

(2001) *Virreyes en San Fernando desde 1805 hasta nuestros días.* Buenos Aires: Municipalidad de San Fernando.

Tarrow S (2004) *El poder en movimiento Los Movimientos Sociales, la Acción Colectiva y la política*. Madrid: Alianza.

Traugott M (1995), *Repertoires and Cycles of Collective Actions*. Durham: University Press

Weimberg F: (1994) "Estudio preliminar", en: *Argirópolis de Domingo Faustino Sarmiento, Colección Identidad Nacional, A-Z Edit., Buenos Aires*.

Winter Elliot *Brteaching Invisible Walls, Individual anarchy in "The Dispossessed*. En *The New Utopian politics of Ursula K. LeGuin s Ed laurence davis & Lexington Books*. USA