

Desde la secundaria al mundo del trabajo y/o la educación superior. "Las perspectivas de los estudiantes en escuelas secundarias municipales de General Pueyrredón".

Jose Luis Baier.

Cita:

Jose Luis Baier (2015). *Desde la secundaria al mundo del trabajo y/o la educación superior. "Las perspectivas de los estudiantes en escuelas secundarias municipales de General Pueyrredón". XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/780>

“Desde la secundaria al mundo del trabajo y/o la educación superior”
Las perspectivas de los estudiantes en escuelas secundarias municipales de General
Pueyrredón

Autor: Jose Luis Baier

josebaier@gmail.com

Universidad Nacional de Mar del Plata – Facultad de Humanidades – Dto. Sociología.

Resumen

En un mundo en el que prima la falta de trabajo y en el cual la formación educativa, académica y profesional ya no dan garantías de éxito, donde la escuela secundaria ya no es un trampolín seguro al mañana, surgen con fuerza interrogantes sobre los factores que motivan los jóvenes a asistir a instituciones cuyo mejor discurso ronda en la obligatoriedad, sobre los vínculos y relaciones capaces de generar un dispositivo superador.

La escuela secundaria argentina se halla cuestionada, se dice que ya no sirve como tal y que hay necesidad de cambiar de paradigma y de métodos, de hecho ante la sociedad ya no porta aquella imagen que la caracterizaba como el mejor camino para la inserción laboral y el ascenso social.

Para dar respuesta a estos interrogantes, exploré las percepciones de los jóvenes del nivel de educación secundaria que componen la matrícula del ciclo superior del sistema educativo municipal del partido de General Pueyrredón con el propósito de encontrar aquellas construcciones simbólicas y de sentido que operan entre la institución y los individuos a través de una metodología preminentemente cuantitativa, mediante el uso de encuestas auto-administradas.-

Palabras Claves: Educación, Secundaria, Trabajo, Universidad, Percepciones,

Introducción

La realidad cotidiana en las escuelas secundarias pareciera surcar caminos complejos e inestables ya que en la actualidad el sistema educativo argentino se halla muy cuestionado. Desde el interior del mismo se habla de la necesidad de cambiar el paradigma y los métodos, desde el exterior se plantea que la escuela ya no sirve como tal, lo cierto es que ante la sociedad la escuela ya no parece portar en sí misma aquella imagen de autoridad que la caracterizaba como dadora de respuestas, como constructora de conocimiento y sapiencia, como el mejor camino para la inserción laboral y el ascenso social.-

En un mundo en el que prima la falta de trabajo, y en el cual la formación educativa y profesional ya no dan garantías de éxito, donde la escuela secundaria ya no es considerada un trampolín seguro al futuro, surge el interrogante sobre las razones por la cual los jóvenes asisten a instituciones cuyo mejor discurso ronda en la obligatoriedad, sobre los vínculos y relaciones, y sobre las perspectivas de movilidad social capaces de generar un dispositivo superador, ya que de largo tiempo a esta parte se dice que, para quienes transitan el secundario, predomina una visión de tipo instrumentalista en donde el mismo aparece para las/los jóvenes como una exigencia del hogar (o de la sociedad en su conjunto); como una puerta de acceso al mercado de trabajo en mejores condiciones y/o una puerta de acceso a la educación superior (Molina Derteano, 2008).

Sobre el sistema educativo argentino

Con el advenimiento del proyecto moderno hace tres siglos, surge y se afianza un proyecto de sistema educativos que conjugaba tres dimensiones del espectro educativo que cubrían sendos marcos sociales. Una de las dimensiones contenía el nivel educativo básico que apuntaba a combatir el analfabetismo mediante una estrategia que incluía la escritura, la lectura y la aritmética propiciando la enseñanza de aquellos contenidos que formaban el carácter ciudadano, La segunda dimensión contenía la educación media, diseñada e implementada en función del mercado de trabajo. Y por último la tercera dimensión contenía la educación superior, destinada a la formación de líderes y profesionales capacitados para el gobierno y la dirección del mundo (Chiroleu, 2014).

Como bien plantean Dussel y Quevedo es necesario que “no olvidemos que la escuela que hoy conocemos fue diseñada hace un par de siglos (como una “invención contingente” que combinó los modelos y tecnologías disponibles para la educación de las masas, cf. Hunter, 1998)” (Dussel y Quevedo, 2010:72) y bajo la concepción de que “la educación fue concebida para la transformación de las sociedades” (Duschatzky, 2011:15).

Desde 1884 la escuela se definió como obligatoria y gratuita destacándose “la impronta de la temprana masificación del sistema educativo argentino, con el objetivo central de la homogeneización cultural ante el contingente de inmigrantes europeos y la diversidad provincial”. (Rivas, 2010:12), y “si bien desde sus orígenes nuestro sistema educativo fue descentralizado,... el gobierno central siempre tomó a su cargo funciones que las provincias consideraban su competencia.” (Brigido, 2004:92-93). Recién a mediados del siglo XX se pusieron en práctica los primeros intentos reales de descentralización, pero el acceso a la educación secundaria comenzó a ser más visible con la recuperación democrática en 1983, etapa en la cual se define el acceso a la escuela secundaria como un derecho social.

En el transcurso de los noventa se ponen de manifiesto, producto de la globalización “un conjunto de extensas y profundas transformaciones sociales, que provocan complejos cambios en el poder, la producción y la experiencia social” (Castells, 1999 en Palamidessi y Galarza, 2007:67) un conjunto de tendencias que “determina crecientemente los contextos en los que se desarrollan el gobierno y la gestión de los sistemas educativos contemporáneos” (Palamidessi y Galarza, 2007:68). Es importante tener en cuenta que “durante la última década del siglo XX y los primeros años del siglo XXI, en la gran mayoría de los países de América Latina, se registró una tendencia sostenida al crecimiento general de la escolarización en todos los niveles,... particularmente notorio en las franjas de edades de 3 a 5 años (educación inicial) y de 13 a 18 años (nivel secundario).” (Tenti Fanfani, 2011:56).

A partir del año 2003, en la República Argentina se han puesto en marcha una serie de políticas sociales, económicas y educativas que influyen directa o indirectamente sobre el acceso, la permanencia y finalización de los ciudadanos al sistema educativo, estableciendo que “la educación y el conocimiento son un bien público y un derecho personal y social garantizado por el Estado”, e impulsando “un crecimiento significativo en la escolarización de adolescentes...” Cuyo mayor crecimiento “se debe a la incorporación de los grupos menos favorecidos de la población (en términos de posición en la estructura de distribución del ingreso)” (Tenti Fanfani, 2011:58).

Históricamente la escuela ha sido vista como un acceso a los puestos de trabajo, como un lugar en el que se juegan las posiciones en el sistema laboral, y por lo tanto “los sectores excluidos, advirtiendo los méritos y beneficios que aporta el tránsito por la educación, comenzaron a demandar y a exigir mayor acceso y permanencia en el sistema, convencidos de que el progreso podía estar a su alcance.” (Gentili, 2011:106).-

Por otra parte, si analizamos los datos sobre la evolución a nivel nacional muestran como en Latinoamérica comparando Argentina, Brasil, Chile y México puede observarse la tendencia a la masificación y cierta homogeneidad que supondría un progreso y una reducción de disparidades nacionales (Gazzoti y Didriksson, 2009). Sin embargo, si se observaran los guarismos cuidadosamente puede verse que para la población entre 25 y 64 años se encuentran los datos que llevan a configurar la llamada hipótesis de dos colas: por un lado se observa un notable crecimiento de los adultos que alcanzan la escolaridad básica, pero cuando se los computa conjuntamente con aquellos que no han terminado la educación media se observa que los números no son tan alentadores, Exceptuando el caso de Chile, Argentina, Brasil y Chile continúan teniendo una población adulta que en más de la mitad de su composición no ha logrado completar el secundario.

Lo que resulta más llamativo es que si observan tanto los valores brutos como las tasas de variación interanual (Tabla 1) es que hubo un aumento considerable del acceso a la educación superior. La formulación general, que desde luego, necesita mayor testeo es que así como se ampliaría la cobertura de la educación básica, también hay un mayor acceso a la educación superior una vez completado el secundario. Sin embargo, el menor ritmo de reducción de la incompletitud de la secundaria es lo que actuaría como contrapeso (Gazzola y Didriksson , op cit; Molina Derteano, 2012).

País Años	Argentina ¹		Tasa de variación interanual	México ²		Tasa de variación interanual	Chile ³	Brazil ⁴
	2001	2010		2001	2010		2009	2009
Hasta media incompleta ⁵	62	52	-1,62	70	64	-0,92	29	59
Media completa y post- media ^{6;7}	26	32	2,36	15	19	2,91	45	30
Superior ⁸	12	16	3,15	15	17	1,50	27	11

Tabla 1: Variación en la composición de la población según niveles educativos y datos del logro educativo para Chile Y Brasil (Edad entre 25-64) Fuente: Elaboración propia en base a CNPV (Indec) y OCDE. : 1 - CNPV 2001 y 2010 (Indec), 2 - OCDE 2012, 3 - OCDE 2012, 4 - OCDE 2012, 5 - Cubre hasta ISCED 2, 6 - Cubre hasta ISCED 3 e ISCED 4, 7 - En Argentina no se puede consignar ISCED 4, 8 - Cubre lo que se define como terciaria para la OCDE (ISCED 5B en adelante)

Breve caracterización del partido, de los barrios y sus escuelas

Es dable destacar que el partido de General Pueyrredón se caracteriza por el hecho de que en su ámbito territorial, conviven jurisdiccionalmente tres sistemas educativos, el sistema educativo municipal, el sistema educativo provincial (Buenos Aires) y el sistema educativo nacional, proveyendo cobertura en los distintos niveles educativos.-

Por su parte, el sistema de educación al interior del municipio se compone de 84 establecimientos, con un total 13.237 alumnos que cursan niveles que van desde educación inicial a educación superior, sobre un total de 161.990 alumnos de todos los niveles en 772 unidades educativas existentes en el partido (Bucci y Cordero, 2013), y en particular el nivel secundario dependiente de la Secretaria de Educación Municipal cuenta con 21 establecimientos, 10 sedes y 10 extensiones para los bachilleratos con orientaciones específicas y 1 establecimiento dedicado a la educación secundaria técnica, los cuales en Octubre del 2014 contenían una matrícula estudiantil de 3924 alumnos secundarios, de los cuales 1050 alumnos distribuidos en 11 escuelas que cursaban en el ciclo superior (4to, 5to y 6to año), según datos del municipio.-

En un principio dichas escuelas se asentaron en zonas periféricas, en zonas denominadas “de riesgo” debido a las carencias económicas, educativas y culturales que las circundaban, es decir que originalmente el sistema educativo municipal estuvo pensado como una herramienta destinada a paliar “la acumulación de desventajas familiares y territoriales”

(Kessler,2014 ,Pág. 204) de la ciudad.- Con el transcurso del tiempo y el crecimiento del casco urbano dichas escuelas han quedado insertas en contextos urbanos diferentes, mientras algunas de ellas siguen convocando una comunidad educativa “de riesgo” en otras las características de la población que compone su comunidad educativa ha cambiado ostensiblemente y en la actualidad las escuelas secundarias municipales, se caracterizan por cubrir en sus comunidades educativas, todos los extractos sociales, económicos y culturales presentes en el Partido de General Pueyrredón, tanto porque cada una de las escuelas se encuentra ubicada en un barrio diferente, como por la diversidad poblacional que las rodea.

Sobre la metodología implementada y la experiencia de campo

Se ha utilizado un diseño de tipo cuantitativo, exploratorio, transversal y descriptivo para indagar sobre las valoraciones de los alumnos del ciclo superior de las escuelas secundarias de educación municipal de General Pueyrredón, referentes a la escuela, al sistema educativo y a la articulación con la educación superior y el mundo del trabajo haciendo uso de un instrumento de recolección de datos (encuesta) auto-administrado diseñado ad-hoc para este proyecto.

Se procedió a la confección de un formulario con preguntas cerradas (con opciones de respuesta previamente delimitadas) y abiertas (acotadas en cantidad de caracteres de respuesta). Asimismo se procedió a la confección de índices y escalas con el fin de medir cuantitativamente las percepciones de los alumnos en relación al ámbito institucional y al ámbito de las relaciones y decisiones personales de modo tal que se pueda abordar la escala de valores presente en los educandos

El universo de referencia en este trabajo se compone de los adolescentes de entre 15 y 18 años, que según el CNPHyV 2010 en Mar del Plata representaban un 6,18% de su población total, configurándose esta franja etaria con una población de varones del 50,66% y una población de mujeres del 49,34% (Tabla 2), cuyos índices de escolarización llegaban al 38,09% y al 39,99% respectivamente (Tabla 3)

	Varón		Mujer		Total
	Absoluto	%	Absoluto	%	
Población de 15 - 18 Años	19381	50,66	18876	49,34	38257

Tabla 2: Composición de la población de 15 a 18 años – Fuente: INDEC – CNPHyV 2010 - Redatam

	Asiste		No Asiste		Total
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	
Valores absolutos	14574	15300	4807	3576	38257
Porcentajes	38,09	39,99	12,57	9,35	100,00

Tabla 3: Escolarización de la población entre 15 y 18 años - Fuente: INDEC – CNPhyV 2010 - Redatam

La muestra seleccionada se compone de 763 alumnos de entre 15 y 21 años (Tabla 4) que cursaban (al momento de la encuesta) de 4to a 6to año (sobre un total 1050 de los alumnos) del ciclo superior de las Escuelas Municipales de Educación Secundaria), durante el año 2014, la cual se caracteriza por estar compuesta por un 44,04% de varones y un 55,96% de mujeres (Grafico 1).-

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
15	134	17,56	17,56
16	242	31,72	49,28
17	238	31,19	80,47
18	114	14,94	95,41
19	30	3,93	99,34
20	4	0,52	99,87
21	1	0,13	100,00
Total	763	100,0	

Tabla 4: Muestra seleccionada según distribución por edad – Elab. propia

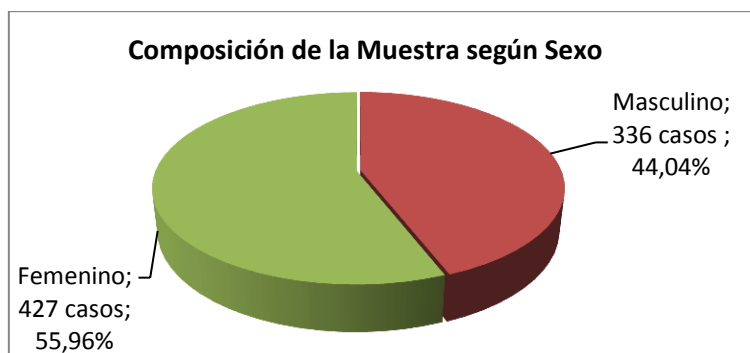


Grafico 1: Composición de la muestra según sexo – Elab. propia

En la primera fase del proyecto, se ha trabajado a partir de la experiencia etnográfica, realizando entrevistas y observación, de modo tal que las mismas respuestas de los estudiantes, han permitido extraer categorías nativas comunes presentes, desde las cuales se partió para realizar la construcción de la escala del formulario de recolección de datos.

En la fase de recolección de datos que se llevó adelante en el ciclo Superior de Educación Secundaria de las escuelas dependientes de la Secretaria de Educación Municipal, dado que dicho organismo público avaló el acceso al campo para la implementación del instrumento de relevamiento de datos propuesto y puso a disposición el personal a cargo de la gestión en las escuelas seleccionadas para que la tarea se realice con la mayor precisión,

efectividad y celeridad posible, si bien el proyecto original involucraba al total de los 1050 alumnos solo se pudo acceder a la realización de 763 encuestas ya que me encontré con algunas problemáticas tales como no encontrar en las escuelas cursos completos el día pautado con los directivos (en algunos casos tuve que retornar a los establecimientos en más de una oportunidad), altos índices de inasistencias o porcentuales de matrícula “fantasma” que figuran en las nóminas pero no asisten con regularidad.-

Luego de la carga de los formularios y mediante el uso de software estadístico, las variables han sido tratadas tanto como dato puro, tanto como dato construido (nuevas variables) a partir del reagrupamiento de categorías y valores en función de la necesidad analítica.

Con respecto a los barrios y su vinculación con las respectivas escuelas, metodológicamente se han construido los perfiles socio-económicos barriales a partir de datos del partido de General Pueyrredón obtenidos mediante el sistema Redatam sobre el CNPHyV 2010, procesando los mismos a nivel de fracción censal y asignando las fracciones correspondiente al ámbito de influencia de la escuela, delimitando dicho ámbito a la estructura barrial imperante en la ciudad de Mar del Plata sin dejar de tener en cuenta la flexibilidad en la dinámica de demarcación barrial en relación a las distancias entre los hogares y las escuelas declaradas por los estudiantes en las encuestas, generando así tres categorías a saber para el perfil socio-económico: alta, media y baja. Aquí cabe acotar que dichas categoría socio-económicas si bien permiten delimitar posicionamientos en la estratificación social, no deben ser interpretadas como posiciones de “clase social” propiamente dicha.-

También se ha asociado cada escuela a la categorización socio-económica preponderante para cada barrio en la que se encuentra situada, como puede observarse en la Tabla 5 para la categorización socio económica se utilizado como parámetros los valores de NBI, tomando como valores referenciales para cada categoría los siguientes: 1) Nivel socio económico alto: hasta 3% de NBI, 2) Nivel socio económico medio: entre 3% y 6% de NBI y 3) Nivel socio económico bajo: más de 6% de NBI, puede constatarse además que el porcentaje de hacinamiento para más de 2 personas por habitación mantiene congruencia con los porcentuales de NBI para cada barrio/escuela sin dejar de considerar un par de particularidades de los barrios, como por ejemplo que el conglomerado barrial Camet/Felix U. Camet es un área preponderantemente rural y que el barrio los Pinares responde a un diseño urbano tipo barrio-jardín con amplios espacios verdes.

Escuela	Barrio	NBI	Hacinamiento + de 2 p/hab	Perfil Socio Económico
EMES 201	Las Heras/Pueyrredón	9,56	24,20	Bajo
EMES 202	Libertad	7,69	22,92	Bajo
EMES 203	Faro Norte/San Patricio	4,80	14,96	Medio
EMES 204	Cerrito Sur	7,63	21,17	Bajo
EMES 205	Las Américas/Roldan	8,74	23,94	Bajo
EMES 206	San Carlos/Vª Lourdes	2,73	8,99	Alto
EMES 207	Camet/ Felix U Camet	4,02	10,90	Medio
EMES 208	San Cayetano/Estación	3,57	12,66	Medio
EMES 209	Rivadavia	4,43	13,75	Medio
EMES 210	Los Pinares	2,66	8,65	Alto
ESMET 1	Chauvin	1,77	5,37	Alto

Tabla 5: Categorización Socio Económica de los barrios/escuelas – Redatam – Censo 2010

Y en lo referente a las características de las diferentes escuelas, solo se hará referencia a la orientación de la oferta académica y las particularidades más destacadas en la estructura operativa de cada una, según surgen de la información brindada por directivos, docentes y alumnos que se resumen en la Tabla 6.-

Escuela	Orientación	Banda Horaria	Observaciones
201	Ccias. Sociales	Mañana	
202	Artes Visuales	Tarde	
203	Artes Visuales	Mañana	
204	Comunicaciones	Mañana/Tarde	Articula Talleres con la Form. Profes.
205	Ccias. Naturales	Mañana	
206	Comunicaciones	Mañana/Tarde	
207	Artes Visuales	Mañana/Tarde	Articula Talleres con la Form. Profes.
208	Ciencias Sociales	Mañana/Tarde	Articula Talleres con la Form. Profes.
209	Artes Visuales	Mañana	
210	Comunicaciones	Mañana	
ESMET	Prod. de Alimentos	Mañana/Tarde	Dispone Talleres de Form. Técnica

Tabla 6: Escuelas Municipales de General Pueyrredón – Orientación y particularidades – Construcción Propia

Por ultimo a los efectos de validar la coherencia metodológica en la construcción de los perfiles socio-económicos barriales y su vinculación con las instituciones educativas de pertenencia, se ha realizado la comparación entre los valores de las medias estándar de dos variables testigos (sexo y edad) de la muestra general y de las muestras correspondientes a las tres categorías socio-económicas (Tabla 7), las cuales mantienen las mismas tendencias.-

Valor de la media s/perfil Socio-Económico				
Variable	General	Alta	Media	Baja
Edad	16,58	16,58	16,60	16,57
Sexo	1,56	1,55	1,59	1,54

Tabla 7: Comparación de valores de media de las muestras según perfil socio-económico

Con respecto a la variable “Valoración Instrumental”, la misma se construyó, a partir de cuatro variables de la escala, que abordaron percepciones de los alumnos sobre el valor que le otorgaban a la escuela secundaria en cuanto posibilidad concreta de acceso al trabajo y a la educación superior, teniendo en cuenta las medias obtenidas en cada variable y las respectivas tendencias de modo tal que la nueva variable fuera lo más representativa posible del imaginario de los educandos, y obteniendo 4 categorías posibles a saber: 1) no sirve, 2) Sirve solo para el trabajo, 3) Sirve solo para la educación superior y 4) Sirve para el trabajo y la educación superior.

Discusión

Dado que el presente trabajo se propone indagar sobre las percepciones que los estudiantes del sistema secundario tienen en relación directa a la inserción en el mundo del trabajo y de la educación superior, no deja de involucrarse en el debate instaurado a partir de la caída de la sociedad laboral, entre la escuela secundaria como institución en crisis o la escuela como institución en proceso de transición. Es aquí donde vale volver a preguntarse sobre las motivaciones e intereses que hacen que los alumnos del sistema educativo secundario se levanten cada mañana para asistir a una “escuela que no sirve para nada”, que hace que cada día se sostengan dentro del sistema educativo a sabiendas de que parte de las promesas vertidas por el mismo carecen de validez ante la realidad cotidiana.-

Acaso perciban una institución en transición, cuyos mecanismos de articulación con el mundo del trabajo y con el de la educación superior están suscriptos a un proceso de mutación que le deviene de una globalidad que está reestructurando la organización social del trabajo de forma tal que la brecha entre obreros no calificados y profesionales calificados se continua ampliando con la reducción ininterrumpida del obrero semi-calificado.-

Acaso perciban una institución en crisis, incapaz de proveer recursos genuinos que los capaciten para posicionarse favorablemente dentro de los pocos puestos de trabajo disponibles o para ingresar a las aulas de la universidad y/o los institutos terciarios.

Planteado en otros términos, se puede decir que al interior de las subjetividades de los estudiantes secundarios se vive una tensión permanente entre estar “preparado” o “no estar capacitado” para acceder al mundo de los “adultos”.

Pero más allá de las observaciones a nivel institucional, adelantadas en el apartado teórico referente al sistema educativo, lo cierto es que con la caída de la sociedad laboral “se ha señalado a la educación como panacea con capacidad de solucionar el problema del empleo” (Filmus, 2001:3) sin tener en cuenta el deterioro del mercado de trabajo ni las nuevas modalidades de inserción en el mismo surgidas a posteriori, la cual contrastada con la realidad

cotidiana ha generado una ruptura con el imaginario instituido sobre la escuela y su capacidad resolutoria sobre las expectativas de futuro, en parte en “base a una enorme sospecha de los individuos hacia las instituciones modernas” (Dussel y Quevedo, 2010:71) , en parte porque “la institución que antaño era portadora de un proyecto igualitario y de promoción social, ya no lo es” (Lipoveski, 2008:34).

En este contexto se visibilizan intensamente aquellas características que permiten encuadrarla como una institución capaz de disciplinar y ordenar los cuerpos como parte de un proceso preparatorio para la vida productiva (Foucault, 2013) con capacidad para naturalizar e inculcar principios y normas que legitimen las relaciones de clase y de dominación existentes (Bourdieu, 1988). Dicho de otro modo se visibilizan aquellos factores que dan sustento a la hipótesis de una escuela como una institución en crisis absorbida por su dimensión represiva, capaz de habilitar o denegar, en función de su capacidad regulatoria de la permanencia y titulación de los alumnos, el acceso a la vida laboral o a la educación superior.

Si la realidad educativa de la escuela secundaria transita por la dimensión represiva, entonces la oferta educativa, mediada por el ideal de nivel académico o en la orientación específica como puente de acceso al trabajo, funciona como un elemento más de dominación y de reproducción social que orienta ideas y acciones, que configura subjetividades en pos de “ciertos modelos” imperantes.

Por otra parte, ante la incongruencia entre la realidad cotidiana y el “futuro que les vendieron” se generan una ruptura con lo aprendido, con lo establecido, y una vez que esta “realidad” se rompe “se produce una transformación” (Berger y Luckmann, 1968:196) ante la necesidad de adecuarse al mundo. De hecho “estas transformaciones parciales son comunes en la sociedad contemporánea en lo referente a movilidad social y adiestramiento ocupacional del individuo” (Berger y Luckmann, 1964:331), haciendo que los mismos tiendan a resignificar las relaciones que los atraviesan, apropiándose de los lugares y las instituciones para construir nuevos espacios desde los cuales modelar y afianzar su identidad, la cual “se define objetivamente como ubicación en un mundo determinado” (Berger y Luckmann, 1968:168), entre los que se cuenta el ámbito de la vida escolar.-

Bajo esta perspectiva la “escuela” se convierten en un ámbito propicio para la reconfiguración de las subjetividades empoderándose como un espacio en el cual “los jóvenes crean y recrean sitios de encuentros” (Dussel y Quevedo, 2010:21), desde los cuales asumir la pertenencia y moldear identidades, en este sentido la escuela y con ella el barrio, se configuran como “un espacio territorial que provee una serie de atractivos” (Vignoli, 2002:10) que permiten construir formas de apropiación de la realidad que son “sostenidas por el afán de

mejorar su calidad de vida” (Vignoli, 2002:45), se constituyen en un espacio soporte en el cual los individuos que lo transitan desarrollan un tipo de cultura particular, ofreciendo “la posibilidad de que los sujetos se encuentren en comunidades de intereses, en las cuales establecen lazos afectivos, imaginarios y simbólicos que permiten dar cuenta de los conflictos” (Carpintero, 2012:6).

En este sentido necesitamos preguntarnos si estas culturas barriales, que atraviesan los imaginarios familiares, muchas veces asociadas a determinados estratos o clases sociales, son determinantes a la hora de “elegir la escuela”, o de ser un determinado “tipo de alumno” o de “trabajador”, es decir si “su propia cultura no está implicada en los procesos de reproducción social,... de un modo más efectivo que los que podría producir cualquier mecanismo ideológico intencional” (Willis, 2008:46), a la hora de elegir qué y quien ser.

Datos que ponen en tensión esta discusión...

En la presente ponencia, se ponen a disposición algunos datos que pueden poner en tensión la discusión sobre el predominio territorial de una escuela en crisis o de una escuela en transición atravesada por el barrio y su cultura, tales como la elección de la escuela, las distancias entre la institución y el hogar, las percepciones sobre la educación como derecho y posibilidad, las percepciones en cuanto a la capacidad resolutoria de la educación sobre las posibilidades de futuro (valoración instrumental), las percepciones sobre la experiencia educativa, , etc.-

Con respecto a la elección de la institución educativa, podemos observar en la Tabla 8 que a nivel general la responsabilidad de elección de la escuela recae sobre los padres ya dicha categoría ostenta un 84,67% de los casos, además que dicha tendencia de elección se sostiene en cada una de las escuelas, quedando demostrado que los estudiantes no disponen de capacidad resolutoria a nivel familiar a la hora de elegir la escuela en la que desarrollaran sus estudios.

	Escuela											Total
	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	ESMET	
Padres	93,18%	91,67%	91,80%	70,69%	83,53%	83,04%	82,61%	78,85%	93,48%	90,16%	86,21%	84,67%
Otros Fam.		8,33%	1,64%	3,45%	1,18%	,89%	2,17%	1,92%		1,64%		1,70%
Alumno/a	6,82%		4,92%	20,69%	14,12%	15,18%	15,22%	19,23%	6,52%	8,20%	12,07%	12,32%
Institución				4,31%							1,72%	,79%
No Sabe			1,64%	,86%	1,18%	,89%						,52%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Tabla 8: Responsable de la elección de la escuela – Fuente: Elab. propia

Con respecto a las razones por las que cada familia ha elegido la escuela a la que asisten los alumnos que participaron de la muestra se puede observar en la Tabla 9 que a nivel general prima la cercanía (66.32%) y en segundo término el nivel/la orientación (30,14%) pero si analizamos detalladamente el cuadro podemos observar que para las escuelas categorizadas como perfil socio-económico bajo (201, 202, 204, 205) y medio (203, 207, 208 y 209) priman los valores en relación a la cercanía mientras que para las escuelas categorizadas dentro del perfil socio-económico alto (206, 210 y ESMET) aumenta considerablemente la incidencia del nivel /orientación en la elección de la escuela.

	Escuela											Total
	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	ESMET	
No Sabe	11,36%	2,78%	3,28%	4,31%	1,18%	4,46%	,00%	5,77%	3,26%	3,28%	,00%	3,54%
Cercanía/ Acceso/ Rel. Sociales	75,00%	91,67%	78,69%	77,59%	69,41%	48,21%	97,83%	65,38%	64,13%	63,93%	20,69%	66,32%
Nivel/Orientación	13,64%	5,56%	18,03%	18,10%	29,41%	47,32%	2,17%	28,85%	32,61%	32,79%	79,31%	30,14%

Tabla 9: Razón de elección de la escuela – Fuente: Elab. Propia

En cuanto a las distancias entre el hogar y la escuela, en la Tabla 10 se puede observar a nivel general que el 80,5% de los alumnos vive en un radio de 30 cuadras de las escuelas elegidas y que solo en dos escuelas clasificadas como perfil alto estos guarismos se reducen al 67,2% (ESMET) y al 58,9% (206) y en una clasificada como perfil medio llega al 67,3% (208) escuela que se caracteriza por articular con una escuela secundaria básica distante a unas 30 cuadras aproximadamente.-

Distancia	Escuela											Total
	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	ESMET	
hasta 30 cuadras	88,6%	100,0%	73,8%	92,2%	89,4%	58,9%	95,7%	67,3%	81,5%	85,2%	67,2%	80,5%

Tabla10: Distancia entre hogar y escuela hasta un radio de 30 cuadras – Fuente: Elab. propia

En este punto es necesario traer a colación el hecho concreto de que en el partido de General Pueyrredón existe desde el año 2009 (Ord. 19098) el boleto estudiantil gratuito para todos los alumnos del sistema secundario, dado que esta realidad en cierto modo desarticula la idea de Anthony Venables sobre la preponderancia del costo social de la conectividad, específicamente del transporte (citada por Vignoli en su trabajo para la CEPAL), a la hora de tomar decisiones, ya que los alumnos de bajos recursos estarían en condición de atravesar largas distancias para acceder a escuelas mejor catalogadas de otros barrios sin costo económico de transporte.- A grosso modo podría decirse que la cercanía al hogar sumada a las relaciones sociales establecidas en el contexto barrial y la historia familiar (asistencia de padres y familiares a los mismos establecimientos) juegan un papel preponderante en la elección de una institución educativa barrial para los perfiles socio-económicos medio y bajo en contraposición con el perfil alto cuya principal tendencia parece orientarse hacia la

elección de escuelas que ofrezcan nivel académico y orientaciones educativas que mejoren las posibilidades de inserción en el mundo del trabajo y de la educación superior.

A los efectos de analizar la intencionalidad concreta en el periodo post-secundario, se consultó a los alumnos sobre el deseo de ocupar puestos de trabajo (Tabla 11), pudiendo corroborar una alta incidencia de incorporarse al mercado de trabajo (78%) así como que el perfil socio-económico no tendría incidencia casi incidencia en la decisión de trabajar.

Trabajar	Perfil Socio-Económico			
	General	Alto	Medio	Bajo
Si	77,98	77,49	77,69	78,65
No	22,02	22,51	22,31	21,35
	100,00	100,00	100,00	100,00

Tabla 11: Decisión de incorporarse al mercado de trabajo comparada – Fuente: Elab. propia

Por su parte al analizar la intención de continuar estudios superiores (Tabla 12), queda claramente establecido una preponderante intención de los educandos de continuar estudiando (91,61%) y que los alumnos de las escuelas caracterizadas dentro del perfil socio-económico alto demuestran mayor intención que las demás (95,67%)

Estudiar	Perfil Socio-Económico			
	General	Alto	Medio	Bajo
Si	91,61%	95,67%	90,84%	88,97%
No	8,39%	4,33%	9,16%	11,03%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Tabla 12: Intención de realización de estudios superiores comparada – Fuente: Elab. propia

Con respecto los niveles en los que pretenden continuar sus estudios (Tabla 13) podemos observar que la Universidad (42,73%) y los institutos superiores (19,13%) serían los preferidos para la continuidad, reforzándose esta tendencia en el perfil alto en relación a su elección de la universidad como ámbito de estudio pretendido (51,52%), llamando la atención también el hecho de que el perfil socio-económico bajo indicara una preferencia diferencial en la intención de incorporación en el ámbito policía/militar (12,10%) en relación a los demás perfiles.

Perfil Socio Económico	Ningún nivel	Formación Profesional	Instituto Terciario	Universidad	Policía/ Militar	Otras	Total
General	8,39%	12,32%	19,13%	42,73%	8,39%	9,04%	100,00%
Alto	4,33%	10,39%	21,21%	51,52%	6,93%	5,63%	100,00%
Medio	9,16%	14,34%	21,12%	37,85%	5,58%	11,95%	100,00%
Bajo	11,03%	12,10%	15,66%	39,86%	12,10%	9,25%	100,00%

Tabla 13: Intención de continuidad educativa según niveles de acceso post-secundaria – Fuente: Elab. propia

Para la variable “Valoración Instrumental” los guarismos se concentran en la categoría Sirve para el trabajo y la educación Superior con un 71,30%, mientras que se torna muy bajos

los valores referentes a Sirve para el trabajo (2,49%) y No sirve (1,97%) (Tabla 14) y esta valoración se mantiene constante analizada en relación a la cuestión de género, es decir sufre leve alteraciones incrementándose en las mujeres solo un 2% sobre los hombres (Tabla 15)

	Frec.	Porc.	Porc. Acumul
No Sirve	15	1,97	1,97
Sirve p/Trabajo	19	2,49	4,46
Sirve p/Educ. Sup.	185	24,25	28,70
Sirve p/Trabajo y Educ. Sup.	544	71,30	100,00
Total	763	100,00	

Tabla 14: Valoración Instrumental – Total de la muestra - Fuente: Elab. propia

	Sexo		Total
	Masc.	Fem.	
No Sirve	2,08%	1,87%	1,97%
Sirve p/Trabajo	2,98%	2,11%	2,49%
Sirve p/Educ. Sup.	24,70%	23,89%	24,25%
Sirve p/Trabajo y Educ. Sup.	70,24%	72,13%	71,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Tabla 15: Valoración Instrumental por sexo – Total de la muestra - Fuente: Elab. propia

Por otra parte si analizamos la valoración instrumental en relación a la categorización socio-económica (Tabla 16), si bien las diferencias porcentuales no son significativas, puede observarse que el perfil socio-económico alto tiene una mejor percepción de la educación secundaria como canal de acceso al trabajo y a la educación superior.

	Categorización Socio-económica			Total
	Alta	Media	Baja	
No Sirve	,43%	2,39%	2,85%	1,97%
Sirve p/Trabajo	1,30%	2,79%	3,20%	2,49%
Sirve p/Educ. Sup.	23,38%	26,29%	23,13%	24,25%
Sirve p/Trabajo y Educ. Sup.	74,89%	68,53%	70,82%	71,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Tabla 16: Valoración instrumental según clase social – Total de la muestra - Fuente: Elab. propia

Además si observamos la Valoración Instrumental, en relación a las diversas escuelas que forman parte de la muestra (Tabla 17), se puede concluir que se mantiene la tendencia a considerar la escuela como preponderante en el acceso al mundo del trabajo y al de la educación superior, más allá de las orientaciones y especificidades de cada escuela.

	Escuela											Total
	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	ESMET	
No Sirve		5,56%	1,64%	3,45%	2,35%		2,17%	1,92%	3,26%		1,72%	1,97%
Sirve p/Trabajo	6,82%	8,33%	1,64%	2,59%		1,79%		1,92%	5,43%	1,64%		2,49%
Sirve p/Educ. Sup.	13,64%	16,67%	31,15%	20,69%	34,12%	24,11%	19,57%	32,69%	22,83%	24,59%	20,69%	24,25%
Sirve p/Trabajo y Educ. Sup.	79,55%	69,44%	65,57%	73,28%	63,53%	74,11%	78,26%	63,46%	68,48%	73,77%	77,59%	71,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Tabla 17: Valoración Instrumental por escuelas – Total de la muestra - Fuente: Elab. propia

Conclusiones

Los datos expuestos nos permiten acercarnos a algunas conclusiones en esta primera instancia del análisis de datos, sin ahondar en conclusiones determinantes, las cuales sobrevendrán en etapas posteriores a través de análisis con mayor profundidad, pero en principio se puede decir que:

- 1) Son los padres y las familias quienes toman la decisión a la hora de elegir escuelas secundaria para las asistencia de los adolescentes
- 2) Que la distancia entre el hogar y la escuela, es decir la pertenencia barrial se puede estimar como un factor preponderante a la hora de elegir escuela.
- 3) Que los estratos sociales más altos tienden a priorizar la orientación educativa y el nivel académico sobre la cercanía, mientras que los estratos medio y bajo tienden a priorizar la cercanía, las tradiciones familiares y las posibilidades de accesibilidad y articulación al elegir la escuela en la que habrán de cursar los adolescentes
- 4) Que la mayoría de los estudiantes secundarios demuestran una clara intención de incorporarse al mercado de trabajo.
- 5) Que la mayoría de los estudiantes secundarios pretenden incorporarse al sistema de educación superior.-
- 6) Que el posicionamiento socio-económico tendría incidencia en la elección del nivel educativo.
- 7) Que la valoración instrumental sobre la escuela como puerta de acceso al trabajo y a la educación superior es alta, sin grandes variantes entre los estratos sociales
- 8) Que la tensión entre el barrio y la escuela, entre la cultura barrial y la propuesta escolar, pareciera resolverse mediante la convivencia y negociación entre los diversos componentes culturales y sociales contingentes.
- 9) Que los estudiantes secundarios se perciben capaces de incorporarse tanto al mundo laboral como al de la educación superior y profesional con plena capacidad de desarrollo.-

Bibliografía:

Bauman Zygmunt (2005) *Identidad*, Buenos Aires, Losada

Berger y Luckmann (1968) *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu editores

Berger y Luckmann (1964) *Social Mobility and personal identity*, *European Journal of Sociology*

Bourdieu Pierre (1988) *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Buenos Aires, Editorial Taurus

Bourdieu Pierre y Passeron Jean-Claude (1996) “La reproducción”. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza; Editorial Fontamara, México.

Brigido, Ana María (2004) “El sistema educativo argentino”, Editorial Brujas, Córdoba.

Bucci, I; Cordero, S (2013) “Mapa escolar del Partido de General Pueyrredón. Impacto de la transformación educativa sobre la evolución de la matrícula de la educación pública y privada”. En imprenta.

Carpintero, Enrique (2012) *El costo de integrarnos. Los procesos actuales de subjetivación en “Revista Topia”* Noviembre del 2012.

Cea D’Ancona, Ma. De los Ángeles (1996) *Metodología cuantitativa, Estrategias y técnicas de investigación social*, Madrid, Síntesis.

Duschatzky, Silvia (2011) *La escuela como frontera*, Editorial Paidós, Buenos Aires.

Duschatzky, Silvia (2005) *Notas sobre la relación entre la escuela y las subjetividades juveniles*, en *Anales de la educación común*, Año 1, Nº 1, Buenos Aires.-

Dussel, Inés y Quevedo, Luis Alberto (2010) “Educación y nuevas tecnologías: los desafíos pedagógicos ante el mundo digital”, Editorial Santillana, Buenos Aires

Filgueira Carlos (2007) *Actualidad de las viejas temáticas: clase, estratificación y movilidad social en América Latina*, Santiago, LOM-CEPAL-GTZ

Filmus, Daniel y Sendon, Alejandra (2001) *A la deriva: Trayectorias de los egresados de la escuela media en la transición hacia la inserción laboral*, 5to Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, Buenos Aires.

Filmus, Daniel (2001) “La educación media frente al mercado de trabajo: Cada vez más necesaria, cada vez más insuficiente”, en “La educación secundaria ¿Cambio o inmutabilidad?”, Editorial Santillana, Buenos Aires.

Foucault, Michel (2013) “El poder, una bestia magnífica” Editorial Siglo XXI, Buenos Aires.

Gentili, Pablo (2011) “Pedagogía de la igualdad”, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.-

Goffman, Erving (2006) “Frames analysis.” *Los marcos de la experiencia*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.

Kessler, Gabriel (2014) “Controversias sobre la desigualdad”, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Lipoveski, (2008) “La sociedad de la decepción”, Editorial Anagrama, Barcelona

Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires (2007) *Ley de Educación Provincial 13688.-*

Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires (2011) Decreto 2299/11 Reglamento general de escuelas.-

Ministerio de Educación de la República Argentina (2006) Ley de Educación Nacional 26.206.-

Ministerio de Educación de la República Argentina (2013) Ley 26.877.-

Molina Derteano, Pablo (2008) “¿La ruta del peregrino? Los imaginarios de movilidad social ascendente de los jóvenes de sectores populares”, en Salvia A. (comp.) “Jóvenes promesas. Trabajo, educación y exclusión social de jóvenes pobres en Argentina”, Ed. Miño y Dávila, Buenos Aires, 2008. (en co-autoría con Luciana Fraguglia y Gabriela Lozano).

Molina Derteano, Pablo (2012) “Primeras exploraciones hacia las estratificaciones juveniles. Los grandes aglomerados urbanos de Argentina entre 2003 y 2011.” en Revista Contextualizaciones Latinoamericanas; Año 4, Volumen 7; ISSN 2007-2120.

Palamidessi, M. y Galarza D. (2007) “El nuevo contexto: Estado, producción de conocimientos y educación en la Argentina en el contexto de la globalización” en “Educación, conocimiento y política: Argentina 1983-2003”, Palamidessi, Suasnabar y Galarza, Ediciones Manantial, Buenos Aires.-

OCDE (2012) Education at glance 2012

Rivas, A (2010) “Radiografía de la educación argentina”. Centro de Implementación de Políticas Públicas para la equidad y el Crecimiento (CIPPEC).-

Rodriguez Vignoli, Jorge (2002) Distribución territorial de la población de América Latina y el Caribe: tendencias, interpretaciones y desafíos para las políticas públicas, CEPAL, Santiago, Chile.

Saraví, Gonzalo (2009) Juventud y sentidos de pertenencia en América Latina: causas y riesgos de la fragmentación social, CEPAL, Santiago, Chile.

Saraví, Gonzalo (2004) Segregación urbana y espacio público: los jóvenes en enclaves de pobreza estructural, CEPAL, Santiago, Chile.

Sztompka Priotr (2008) Sociología del cambio social, Madrid, Alianza Editorial

Tenti Fanfani, Emilio (2011) “La escuela y la cuestión social”, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.-

Willis, Paul (1988) Aprender a Trabajar, Ediciones AKAL, Madrid, España.

Willis, Paul (2008) Los soldados rasos de la modernidad. La Dialéctica del consumo cultural y la escuela del siglo XXI en “Revista de la Asociación de Sociología de la Educación”, Vol. 1, Nº 3, Madrid, España.