

XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2015.

# **La Educación Superior y la virtualización de los procesos educativos. Motivos de selección de la educación a distancia y experiencias en las plataformas tecnológicas.**

Sandra María Gómez.

Cita:

Sandra María Gómez (2015). *La Educación Superior y la virtualización de los procesos educativos. Motivos de selección de la educación a distancia y experiencias en las plataformas tecnológicas. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/988>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## **La Educación Superior y la virtualización de los procesos educativos. Motivos de selección de la educación a distancia y experiencias en las plataformas tecnológicas.**

**Autora:** Gómez, Sandra. Universidad Siglo21. Res Ilumno. Universidad Católica de Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba. [sgomezvinales@gmail.com](mailto:sgomezvinales@gmail.com)

### **Resumen**

La eclosión de Internet trajo consigo el incremento generalizado del uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Las instituciones educativas, siendo las universidades una de las primeras, han evidenciado un progresivo interés en la acogida de estas tecnologías en sus propuestas formativas.

Pero la inserción de nuevas modalidades virtuales exigen el diseño de nuevas políticas educativas que puedan ir equilibrando los efectos de los procesos económicos y sociales derivados de la globalización, generando mayores desigualdades en el acceso a los bienes materiales y culturales, ocasionando mayores concentraciones de riqueza. Tienen un papel central los organismos internacionales y las políticas estatales en el poder ir subsanando el abismo entre que tienen el acceso y los que no lo tienen. A pesar esta polarización, en la educación superior, y particularmente en América Latina, de ha dado un fuerte crecimiento de la matrícula y del número de instituciones universitarias que han diversificado la propuesta educativa.

En esta ponencia se compartirán resultados de una investigación iniciada en el año 2014 que toma como problema de investigación los recorridos que hacen los alumnos universitarios por la Plataforma Tecnológica identificando aspectos sociodemográficos, motivos de selección de la educación a distancia y experiencias pedagógicas en los estudios virtuales.

Palabras clave: Universidad, virtualidad, nuevas tecnologías, experiencias educativas

### **1.- Introducción**

Desde el año 2014 se está llevando adelante una investigación en el marco del RED ILUMNO o Sistema Universitario de las Américas que toma como problema de investigación los recorridos que hacen los alumnos por la Plataforma Tecnológica EPIC/SAM cuando hacen sus estudios superiores.

Indagar sobre la relación existente entre los nuevos formatos de enseñanza, las posibilidades constructivas de los alumnos y el rendimiento académico se debe a un especial interés por conocer el impacto que las nuevas tecnologías de la información y comunicación están teniendo en los ámbitos educativos. Conocer estos aspectos podría redundar positivamente en el mejoramiento de las prácticas de la enseñanza que se han ido configurando desde la presencia de estos nuevos formatos: educación a distancia (*e-learning*) o modalidades combinadas (*b-learning*). Es relevante indagar la manera en que se potencian estas modalidades para pensar propuestas en otras situaciones semejantes. Los resultados pueden ser plausibles de ser tomados en circunstancias semejantes como referencias para seguir pensando la problemática. Se espera que las investigaciones sobre los procesos que se ponen en acción en las nuevas modalidades que incorporan la virtualidad vayan constituyendo un cuerpo teórico que alimente la praxis educativa. (Gómez, 2014)

## **2.- Finalidades-objetivos.**

La investigación tiene como uno de sus objetivos generales el describir y analizar las características de los trayectos que los estudiantes desarrollan en la plataforma tecnológica. En función de ello busca como objetivos específicos poder conocer acerca de los aspectos sociodemográficos de la población estudiada a los fines de establecer relaciones con los recorridos en la plataforma y el rendimiento académico de la población estudiantil e investigar la frecuencia y los tipos de uso que hacen los estudiantes cuando recorren los objetos de aprendizaje.

## **3.- Fundamentación teórica.**

Las redes y la Internet son efectivamente una revolución cultural e ideológica ya que han posibilitado el acceso a mayor cantidad de personas. Las universidades han ampliado sus campos virtuales -con modalidades totalmente en línea y/o semipresenciales-; asumiendo el reto de gestionar entornos formativos que respondan a los intereses y demandas de cada momento histórico. (Turpo Gebera, 2010).

La educación virtual es reciente y, en ese sentido, abre nuevos desafíos para lo cual se torna preciso investigar de manera sostenida y sistemática, indagando sobre la gestión de entornos virtuales, sobre el diseño de contenidos y materiales, sobre los grupos y la grupalidad virtual, sobre las interacciones, uso y experiencias de los objetos de aprendizaje, entre otras muchas inquietudes.

Cabe distinguir entre estas distintas modalidades de enseñanza y aprendizaje que se han generado en los últimos años como son el *e-learning* y *b-learning*; distintas al aprendizaje presencial o combinadas con éste último. La noción de e-learning se relaciona con la idea de aprendizaje en red (on-line), es decir en una modalidad totalmente virtual. Burbules y Callister (2008) sostienen que, desde el punto de vista educativo, la Internet es “la innovación más promisoría desde el libro, y quizá de mayor alcance” (p.249)

Los estudios en modalidad e-learning suponen un proceso de aprendizaje que se encuentra mediado por las computadoras. Las comunicaciones entre los actores (docentes y alumnos) exigen modalidades interactivas distintas ya que están separados espacialmente y los intercambios generalmente son asincrónicos. La presencia docente cobra la forma de tutorías virtuales y los materiales disponibles son mayormente digitales (Gómez, 2012)

Habítamos un mundo globalizado que ha apostado a la ilusión de integrar a todos, de estar interconectados permanentemente con nociones de espacio y tiempo que se han ido modificando, que se presentan diferentes a los tradicionales. La simultaneidad y la instantaneidad nos aproximan, las comunicaciones permiten un intercambio continuo entre los habitantes del planeta (Moreno, 2000).Entonces en el contexto actual nos encontramos con una realidad en la cual se han multiplicado vertiginosamente los conocimientos, la sociedad se ha informatizado, los abordajes monodisciplinarios son insuficientes y la información se ha concentrado en bases de datos fácilmente accesibles.

Nuevos sistemas de gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje se han desarrollado en estos últimos años. Los diseños instruccionales han requerido revisiones en la formas de enseñar contemplando otras variables como la diversidad de los destinatarios, la revisión de los supuestos teóricos, desafíos en los desarrollos tecnológicos, entre otras. En las propuestas *e-learning* son relevantes aspectos como: la capacidad de aprender de manera independiente, el desarrollo de competencias comunicativas como leer, hablar, escribir, escuchar; saber navegar; tener iniciativa personal y autogestión; poder trabajar en equipo; entre otros (Bautista, Borges y Forés, 2006).

Las Universidades de la Red Ilumino, sostenidas en un Modelo Único, basado en el LMS EPIC/SAM, tienen ambas sub-modalidades en lo que respecta a las propuestas educativas a distancia.

#### **4.- Metodología.**

El diseño de esta investigación es de enfoque mixto, descriptivo, de ejecución secuencial. Es mixto, porque articula lo cuantitativo con lo cualitativo; es descriptivo porque se centra en la descripción y conocimiento sobre los recorridos de aprendizaje de los estudiantes en entornos virtuales y; de

ejecución secuencial porque se trabajará en etapas en las cuales hay un primer momento de implementación de instrumentos cuantitativos que informará a la siguiente etapa cualitativa, pudiendo ofrecer datos relevantes para las entrevistas. Las técnicas de recolección de datos serán: encuestas, entrevistas presenciales o virtuales, seguimiento en la Plataforma EPIC/SAM. El trabajo de campo se hace en tres universidades; Universidad Siglo 21, Argentina (en adelante USiglo21); Universidad Fundación del Área Andina, Colombia (en adelante FUAA) y Universidad del Istmo, Panamá (en adelante UDI)

## 5.- Resultados.

De los datos recabados y analizados hasta el momento se pueden compartir algunos resultados. Se administraron encuestas, en las tres universidades, a estudiantes que estuvieran cursando por primera vez en esas instituciones, carrera en modalidad a distancia. Se construyó una muestra representativa para cada una de las poblaciones en función del número de estudiantes que estuvieran cursando por primera vez en dicha universidad.

Se tomaron algunos **datos sociodemográficos** que nos permiten referenciar la población encuestada. Observamos que la población se distribuye de manera semejante, según el **sexo**, tanto en UDI como en FUAA teniendo un porcentaje considerablemente mayor de mujeres que de hombres. En el caso en la USiglo 21 la población se distribuye de manera más pareja teniendo un 10 % más de varones que de mujeres.

Sexo	UES21	FUAA	UDI	Promedio
Masculino	55%	28%	34%	39%
Femenino	45%	72%	66%	61%
Total	100%	100%	100%	100%

Tabla N° 1: Distribución de la población por sexo y por universidad

Fuente: Elaboración propia. Red Ilumino 2015

En relación a la edad es la UDI la que tiene mayor número de alumnos de menor edad, es decir entre 18 y 20 años. La mayor parte de los estudiantes, en las tres universidades, tienen entre 21 y 30 años, alcanzo el 44% promedio. El 28% se encuentra entre los 31 y 40 años, disminuyendo sustantivamente el número de estudiantes de más de 41 años.

Muchos de los que optan por los estudios en modalidades virtuales lo hacen por son sujetos que tiene obligaciones ya asumidas en la **vida laboral**. Queda confirmada esta idea cuando vemos que en las tres universidades es alto el porcentaje de estudiantes que lo trabajan, representando el 87 %, el 95% y el

73 %, en Siglo 21, FUAU y UDI, respectivamente. El valor menor en UDI tiene correspondencia directa con las edades menores en esa universidad.

Cabe destacar que invierten varias horas semanales lo que repercute directamente en la disponibilidad de tiempo para el estudio. Promediando las tres poblaciones obtenemos que el 56%, laboran más de 30 horas semanales. Se puede ver le Tabla N°2.

<b>Horas Semanales Dedicadas al Trabajo</b>	<b>UES21</b>	<b>FUAU</b>	<b>UDI</b>	<b>Promedio</b>
No trabaja	13%	5%	28%	15%
Menos de 10 horas	16%	6%	10%	11%
Entre 10 y 20 horas	6%	16%	16%	13%
Entre 21 y 30 horas	6%	8%	3%	6%
Más de 30 horas	57%	66%	44%	56%
Total	100%	100%	100%	100%

Tabla N° 2: Horas semanales dedicadas al trabajo

Fuente: Elaboración propia. Red Ilumino 2015

Se indagó también sobre otros datos que no se presentarán en esta oportunidad debido a la corta extensión del este trabajo, por lo que hemos priorizado algunos resultados para abrir a nuevos interrogantes. Se indagó sobre **experiencias previas en su escolaridad anterior** y se obtuvo que el 72% (en USiglo 21) y el 63% (en FUAU) de los estudiantes no utilizaran las tecnologías en la escuela primaria para estudiar. En UDI el número es menor, el 47%, y ello se corresponde con la edad y la directa relación de los avances de las TIC desde mediados de la década de los 90. Los que tuvieron la experiencia de incorporación de TIC expresaron que era mayoritariamente para aprender a usar programas y escasamente para hacer trabajos de corte académico.

En un mismo sentido se preguntó si habían cursado **otros estudios en modalidad virtual** y se encontró que el 37 %, el 33% y el 22% (USiglo 21, FUAU y UDI, respectivamente) si lo habían hecho. De los estudiantes que utilizaron TIC en procesos educativos anteriores manifiestan que les fue muy significativa esa experiencia más del 80% de los alumnos de las tres universidades.

Acercándonos más a los trayectos actuales se comenzó a indagar sobre las valoraciones dadas a las experiencias recientes en la Plataforma EPIC.

En la Tabla N° 3 se pueden apreciar **valoraciones** que los alumnos dan a la oportunidad de seguir **sus estudios en modalidad virtual**. La flexibilidad de horarios es positivamente valorado ya que permite organizarse en función a los tiempos disponibles luego de las exigencias laborales y, probablemente,

también las domésticas. En las tres universidades los porcentajes son elevados en este aspecto. Cuando se pregunta por el entusiasmo por el uso de TIC, la valoración baja en la escala Likert de estar “totalmente de acuerdo” a estar “de acuerdo”. Aquí hay que indagar en las entrevistas los motivos que hacen que duden un poco más acerca de la motivación para hacerlo de manera virtual. En este punto podrían barajarse varias hipótesis que merecerían una lectura pedagógica como psicopedagógica.

Estudiar en modalidad virtual requiere de disposiciones vinculadas a la autogestión que no todos los estudiantes pueden tener suficientes incorporadas. La escolaridad presencial tiene siempre un referente que va pautado los tiempos y actividades. En los estudios a distancia esta prescripción existe pero mucho depende de la posibilidad de organizarse que tenga el estudiante. En las encuestas un porcentaje importante de alumnos de la USiglo 21, el 49% (sumados los que dicen poco y nada de acuerdo) expresan que no se estarían organizando bien para llevar sus estudios adelante. Recordemos que están en el primer trayecto de carrera cuando se administra la encuesta. En las otras dos universidades esto no se presenta de la misma forma.

Para valorar el **impacto social de la modalidad virtual en la relación con los pares** en tanto se da otro tipo de presencia, es que se le interrogó por la sensación de distancia entre compañeros. La mayoría, en las tres universidades, el 67% en la USiglo21; el 86% en FUAU y el 77% en UDI; no encuentran mayores en las posibilidades de relacionarse con los pares.

Valoraciones sobre el estudio en modalidad virtual	UES21				FUAU				UDI			
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
Estudiar a Distancia es positivo porque puedo trabajar a mi propio ritmo y en un horario flexible	75%	22%	2%	1%	66%	33%	2%	0%	72%	19%	9%	0%
Generalmente me entusiasma el uso de tecnologías para estudiar	48%	42%	8%	2%	48%	44%	8%	0%	62%	32%	6%	0%
Considero que me organizo bien para llevar adelante mis estudios a distancia	33%	18%	46%	3%	39%	50%	9%	2%	54%	36%	8%	2%
La distancia con mis compañeros de curso no representa un problema, dado que puedo acercarme a ellos de manera virtual	31%	36%	23%	9%	34%	52%	11%	3%	44%	33%	16%	7%

Tabla N° 3: Valoraciones sobre el estudio en modalidad virtual

Fuente: Elaboración propia. Red Ilumno 2015

¿Qué valor le otorgan los estudiantes a los **distintos recursos de la Plataforma en relación a los procesos de aprendizaje**? Esta pregunta amplia fue abordada desde múltiples afirmaciones. Se recuperan

en este caso algunas de ellas vinculadas a las evaluaciones y a los aportes de los recursos en su proceso formativo.

Se considera positivo el que haya instancias de **evaluación calificables**, ya que esos momentos de acreditación les permiten ordenar temporalmente el cursado de las asignaturas. Esto ocurre de la misma manera en las tres universidades. Por otra parte estiman que los trabajos prácticos, otro espacio acreditable, están estructurados de manera que den cuenta de lo que han aprendido. No están del todo conformes un 10 % en la USiglo21, un 5% en FUAU y un 9% en UDI.

Para el caso de **los foros** la apreciación no es muy favorable (tanto en USiglo21 como en UDI) ya que la una parte importante (76% y 45%, respectivamente) no le dan valor como espacio de debate. Debemos poder reconsiderar esta apreciación en virtud de que el mismo tiene como uno de los principales objetivos el que los grupos dialoguen e intercambien puntos de vista respecto de temas y/o problemas. En FUAU es mucho menor dicho valor, el 23 %. Lo que representa un 77% d satisfacción respecto de los debates en los foros. Estas cifras se refuerzan con la afirmación “Los Foros no siempre colaboran con la discusión entre pares”. Así en USiglo21 el 57 %, en FUAU el 39% y el UDI el 57% afirman que efectivamente los foros no siempre colaboran en es ese objetivo de debate.

Universidades	UES21				FUAU				UDI			
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo
Las Evaluaciones Parciales me ayudan a que mantenga el ritmo de estudio	57%	33%	5%	5%	42%	53%	3%	2%	56%	35%	7%	2%
Los Trabajos Prácticos no demuestran lo que yo he aprendido	9%	16%	28%	46%	11%	11%	44%	34%	16%	20%	28%	35%
Para mí los Foros son una herramienta esencial para debatir con mis compañeros de estudio	12%	13%	31%	45%	38%	39%	20%	3%	22%	34%	32%	13%
Los Foros no siempre colaboran con la discusión entre pares	27%	30%	21%	21%	9%	30%	42%	19%	20%	37%	32%	11%
Las Teleclases me ayudan bastante en la comprensión de los temas	45%	30%	17%	9%	50%	36%	11%	3%	35%	37%	21%	7%
Las Autoevaluaciones de las lecturas son altamente necesarias para saber si he aprendido	56%	29%	12%	3%	44%	42%	13%	2%	55%	37%	7%	1%
Los Videos no son recursos que necesariamente ayuden a esclarecer los temas.	8%	23%	27%	41%	8%	8%	27%	57%	16%	22%	36%	25%

Tabla N° 4: Incidencia de los usos de los recursos de EPIC y las evaluaciones

Fuente: Elaboración propia. Red Ilumno 2015

Las **teleclases** son un dispositivo valioso que permite la aproximación y la mejor comprensión de los contenidos. Así lo sostiene el 75 %, el 86% y el 92% de los alumnos, en USiglo 21, FUAU y UDI, respectivamente. Las autoevaluaciones son una herramienta que les permite revisar si han entendido y si

se han apropiado de los contenidos. Los alumnos estiman en general, estando totalmente de acuerdo o de acuerdo, que son un buen recurso ya que el promedio es del 88% en las poblaciones encuestadas, en las tres universidades.

Los **videos** son reconocidos como aportes sustantivos en esclarecimiento de los temas. Queda demostrado en que el 68% en USiglo21, el 86% en FUAU y el 61% en UDI no muestran acuerdo a en la afirmación que se vincula a que no son recursos que ayuden a ese objetivo de aprendizaje.

Las actividades y recursos dispuestos en la Plataforma requieren de una **inversión de tiempo**. Cada alumno organiza dichos tiempos y, por ello, se les ha preguntado las horas que invierten por semana para estudiar en entornos virtuales. Encontramos que han una distribución amplia en la inversión de tiempo. En la FUAU los estudiantes declaran invertir más tiempo que en las otras dos universidades. En la USiglo 21 el 42% y en UDI el 46% afirma dedicar hasta dos horas por semana. De 3 a 5 horas lo hacen un porcentaje idéntico (el 22%) en USiglo 21 y en FUAU, incrementando el porcentaje den UDI (35%). Más de 10 horas lo hace 19%, tanto en USiglo 21 y en UDI y el 25% en FUAU.

Para finalizar hemos recuperado los datos vinculados a la **calificación cualitativa** que darían a **esta modalidad de estudio**.

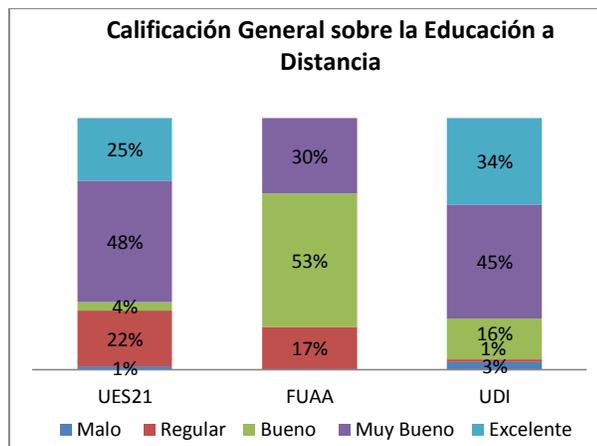


Gráfico N° 1: Nivel de satisfacción con la educación a distancia

El gráfico anterior nos permite ver que la FUAU no ha optado por ninguno de los dos extremos, ni malo ni excelente, colocando su valoración en los rangos intermedios. El 17 % de los estudiantes no estaría muy satisfecho. La mayor satisfacción la encontramos en UDI. En USiglo21 un 22% piensa que es regular, sin embargo a la vez, un 48% la ve muy buena y un 25 % excelente. Se hizo una pregunta abierta

que ampliaba esta afirmación pero no podremos compartir los resultados en este momento, por cuestiones de espacio y tiempo disponibles.

## **6.- Discusión**

De un trabajo anterior realizado en Usiglo 21(Gómez, Carranza, Mazzieri, 2014) sobre 4292 casos se obtuvieron resultados sobre la relación entre las modalidades de estudio virtual, la participación de los estudiantes en la Plataforma Tecnológica y el rendimiento académico de los mismos en las distintas evaluaciones previstas para la obtención de la regularidad o la promoción durante el cursado de diversas carreras. Quedó demostrado que los estudiantes que cursan en b-learning, la cual es una modalidad combinada, alcanzan mejores calificaciones y obtienen en mayor número la promoción de las asignaturas que quienes cursan en una modalidad totalmente virtual como es la e-learning. Se encontró que son recursos más significativos, en función de las evaluaciones, las lecturas y las autoevaluaciones de lecturas tanto para la realización de los trabajos prácticos como las evaluaciones parciales. Tienen menor impacto los foros, videos y autoevaluaciones de videos. Los trabajos prácticos impactan en el nivel de rendimiento de las evaluaciones parciales. Es ésta una primera mirada acotada al registro que el sistema toma sobre los usos de los recursos dispuestos en la Plataforma y las calificaciones obtenidas. Estos análisis han exigido seguir profundizando en el conocimiento de los trayectos que hace los estudiantes y es, por ello, que se ha dado inicio a esta investigación en el marco de la Red Ilumno, primeros resultados que alientan a seguir indagando a los fines de procurar el mejoramiento de las propuestas educativas en entornos virtuales.

## **7.- Conclusiones e implicaciones prácticas.**

En un plano macro y ayudados por los hallazgos que puedan seguir obteniéndose en distintas investigaciones, nos podemos preguntar: ¿Qué aspectos debieran tenerse en cuenta en este proceso de virtualización de la educación?

Cabero (2006) presenta un análisis comparativo entre aprendizaje en red y aprendizaje presencial tradicional. Este autor destaca que la modalidad de aprendizaje en línea (e-learning) tiene varios aspectos positivos: permite que el estudiante sostenga su ritmo propio de aprendizaje, atiende a diversidad de demandas formativas, facilita un recorrido educativo a personas que por su lugar de residencia no accederían de otra forma, enriquece la propuesta con la combinación de recursos multimediales, flexibiliza el tiempo disponible del alumno y amplía los espacios educativos que no sólo se reducirían al aula física. En simultáneo se debe trabajar sobre la aceptación de los cambios. Aiello y Pillen (2004)

puntualizan que persiste una resistencia al cambio, teniendo en el siglo XXI, todavía que superar prácticas tradicionales. Prácticas muy acendradas en la educación superior en América Latina.

Por otra parte, tal como sostiene Armegol (1991), la educación a distancia a gran escala podría dar lugar a un desconocimiento de los distintos contextos culturales atendiendo a una educación masiva que “se podrían convertir en gigantescos productores de títulos sin conocimientos y, fomentarían una educación mediocre y pseudocientífica” (p. 109). Es preciso contemplar este riesgo e investigar para evitar esta consecuencia.

A continuación, y a modo de cierre, se enumeran algunos retos. Uno de los principales desafíos es poder diseñar propuestas pedagógicas en base a principios constructivistas ya que es desde esta perspectiva que el aprendizaje se liga a una construcción de aprendizaje significativo. Para ello, dado que el contexto de enseñanza es realmente diferente a la clase presencial, se requiere de planeamientos innovadores que permitan potenciar los recursos dispuestos en las plataformas tecnológicas de manera tal que los procesos constructivos sean sustantivos y adquieran sentido en los alumnos.

Un segundo reto es poder equilibrar, en el diseño de los materiales educativos, una propuesta virtual que tiende a ser única (y por tanto homogeneizante) con la incorporación de actividades en las cuales los estudiantes puedan expresarse desde las propias circunstancias de vida, las situaciones problemáticas específicas de su cultura y de su realidad singular, tanto en lo personal como en lo laboral.

## **8.- Referencias bibliográficas.**

Aiello, M; Pillem, C. (2004) *El Blended Learning como práctica transformadora* Revista *PIXELBIT* (23) Universidad de Barcelona. Recuperado de <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n23/n23art/art2302.htm>

Armegol, M. (1991) *La Influencia de las Nuevas Tecnologías, la Información y la Comunicación en la Educación Superior Latinoamericana* en Publicación de la Reunión Internacional de la Reflexión sobre los nuevos roles de la Educación Superior a Nivel Mundial: el caso de América Latina y el Caribe, futuro y escenarios deseables. Caracas, Venezuela: UNESCO/CRESALC

Bautista, G.; Borges, F; Forés, A. (2006) *Didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje*. Madrid, España: Nancea.

Burbules, N; Callister, T. (2008) *Educación: riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información*. Buenos Aires. Argentina: Granica

Cabero, J. (2006) Bases pedagógicas del e-learning. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento* 3 (1) ISSN 1698-580X Recuperado de [www.uoc.edu/rusc](http://www.uoc.edu/rusc)

Gómez, S.; Carranza, J.; Mazzieri, R. (2014) Modalidades de cursado virtual en la universidad y rendimiento académico de los alumnos. Documento Interno Universidad Siglo21

Gómez, S (2014) Usos y experiencias de los estudiantes con las plataformas tecnológicas y su relación con el rendimiento académico en el primer año de estudio en sistemas universitarios de educación virtual. *Revista Diálogos Pedagógicos*. N°24 Año XII, Córdoba, Argentina: EDUCC

Gómez, S (2010) La educación y las nuevas tecnologías en la sociedad. *Revista de Ciencia y Técnica*. Universidad Siglo 21. Recuperado en mayo de 2015 de [http://www.21.edu.ar/descargas/institucional/ciencia\\_tecnica/gomez.pdf](http://www.21.edu.ar/descargas/institucional/ciencia_tecnica/gomez.pdf)

Mortera Gutiérrez, F. J. (2007). El aprendizaje híbrido o combinado (Blended Learning): Acompañamiento tecnológico en las aulas del siglo XXI. En A. Lozano Rodríguez, & J. V. Burgos Aguilar, *Tecnología Educativa en un Modelo de Educación a Distancia Centrado en la Persona*, 125-156. México: Limusa.

Turpo Gebera, O. W. (2010) Contexto y desarrollo de la modalidad educativa Blended Learning en el sistema educativo universitarios iberoamericano. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 15 (45). ISSN 1405-6666. México. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=140125070>

