

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

# **La construcción de la identidad social: cuestiones metodológicas para su análisis.**

Alicia Kossoy.

Cita:

Alicia Kossoy (2009). *La construcción de la identidad social: cuestiones metodológicas para su análisis. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1169>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# La construcción de la identidad social: cuestiones metodológicas para su análisis

**Alicia Kossoy**

Doctoranda Université Versailles Saint Quentin- Francia  
aliciakossoy@gmail.com

## *1. Aproximaciones para la definición de las Identidades sociales*

La identidad como objeto de análisis sociológico es el resultado provisorio, subjetivo y social, biográfico y estructural originado en diversos procesos de socialización. Con esta definición, Dubar (1991)<sup>1</sup> nos invita a problematizar la noción de identidad social, y luego de realizar una extensa revisión de las diferentes teorías de la socialización, propone un cuerpo conceptual que sienta las bases para una teoría sociológica operatoria de la construcción de identidades sociales.

Básicamente, considera a la identidad social como el resultante, siempre provisorio de dos procesos heterogéneos que coexisten simultáneamente, el relacional y el biográfico. En el proceso relacional se trata de las relaciones entre la identidad que atribuyen las instituciones y las propuestas y asumidas por los grupos y sectores sociales. En el proceso biográfico, Dubar plantea que existe una transacción subjetiva entre la identidad heredada y la deseada o proyectada.

---

<sup>1</sup> Dubar, Claude (1991) « La socialisation: construction des identités sociales et professionnelles ». Paris, Armand Collin

Un problema queda planteado al incorporar la dimensión biográfica y relacionarlo con una dimensión social. Este aspecto, se esboza ligeramente cuando en dialogo con Bourdieu, Dubar retoma el concepto de habitus para llegar al de identidad social. Si el habitus bourdiesano es el mecanismo simultáneo de interiorización y de exteriorización de disposiciones subjetivas que estructuran las representaciones y generan las prácticas, y ese habitus que esta relacionado genéticamente a una posición social, en una trayectoria de clases, es en la socialización que se incorpora la toma de posición práctica del espacio social. Dubar reconoce la fuerza del concepto del habitus de clase para explicar la reproducción de las posiciones relativas en la sociedad, pero encuentra limitantes para la comprensión de las contradicciones que generan los cambios. Es que las socializaciones sucesivas, familiar, escolar, laboral, amplían el campo de interacción de los grupos sociales complejizando las situaciones, abriendo posibilidades a las ruptura y reconversiones identitarias. Asimismo, la dimensión histórica introduce la perspectiva de lucha de legitimidades entre generaciones dentro de un sector social. Al considerar en el análisis de la identidad como espacio-tiempo generacional, y siguiendo la intuición de Erikson, Dubar plantea que la identidad social no se transmite de una generación a otra, “se construye en cada generación sobre la base de categorías y de posiciones heredadas de la generación precedente pero también a partir de estrategias identitarias desplegadas en las instituciones que atraviesan los individuos y que contribuyen a transformar realmente”.

Algunos autores han leído erróneamente la propuesta de Dubar para el análisis de la identidad social y han comprendido que la identidad social se confunde con la identidad atribuida (De la Garza y otros, 2009)<sup>2</sup>. Probablemente esta incomprensión se deba a que no está suficientemente desarrollado la relación entre identidad individual y social.. Allí donde Dubar deja planteado la perspectiva social, pero de manera ambigua, desde la antropología cultural inglesa<sup>3</sup> se esboza la relación entre las estructuras, las culturas y las biografías. Las culturas y subculturas, son una pluralidad de respuestas que en un mismo sector social dan a su posicionamiento social y estas son respuestas históricas diferentes en cada generación. Las biografías tienen sentido en el marco de las estructuras y culturas, a pesar de que impliquen caminos particulares de construcción individual. Desde otra perspectiva, alejada de la problemática de la identidad pero queriendo incorporar la dimensión subjetiva, Dubet plantea que en la identidad sería como un “conglomerado de fragmentos”

---

<sup>2</sup> De La Garza Toledo, Enrique; Gayosso Ramirez, José Luis; Moreno, Saúl Horacio (2008)“La querrela de las identidades: ¿Pasado sistémico, presente fragmentario? <http://www.izt.uam.mx/alast/Documentos/querella.pdf>

<sup>3</sup> Estudios del Centro de estudios culturales de Birmingham se direccional en esta perspectiva

Así como para la identidad individual, la identidad para si y la identidad para los otros resultan inseparables y relacionadas de modo problemático, la identidad social también es el resultante de esa tensión entre identidades atribuidas, heredadas y reivindicadas.

Son inseparables porque lo atribuido socialmente tiene un peso, por ejemplo el estigma en el caso de los jóvenes de sectores populares, puede ser incorporado o rechazado, según la capacidad social de oponer y proponer una alternativa a discurso social hegemónico.. Es problemática porque la vivencia no corresponde necesariamente con la visión externa, y es en la comunicación y en la praxis que se modifica o se confirman las identidades que se atribuyen. Asimismo no es de una naturaleza esencial sino que corresponde a una construcción social siempre en movimiento y transformación.

La identidad social no debe confundirse con la **identidad colectiva**. Esta última noción refiere a la pertenencia a un grupo, cuyos límites, acciones y actividades son el resultante de un intenso y complejo proceso entre los miembros del grupo. En la conformación del “nosotros” de la identidad colectiva, también interviene la definición desde el exterior, pero esa identidad atribuida es una referencia constituyente que no se confunde con la identidad colectiva.

Metodológicamente, el abordaje de la identidad colectiva esta orientada por la definición del nosotros del grupo y su referencial simbólico y de acción. En la identidad social el marco referencial (posicionamiento social, condiciones histórico-sociales) es reconstruido por el investigador.

### ***La unidad de análisis***

La aproximación a la identidad social de los jóvenes requiere una vigilancia epistemológica que considere los espacios de socialización como dadores de identidad, sin desplazar la unidad de análisis hacia las instituciones. Centrar la mirada en los jóvenes significa un esfuerzo de superar una visión fragmentaria que limita la perspectiva a un rol (de alumno, de trabajador, etc.) y comprender como las experiencias institucionales interfieren con otras experiencias a fin de recuperar la integralidad de las transacciones subjetivas que se desarrollan en los jóvenes.

He aquí un problema que es preciso comprender epistemológicamente y que tiene un correlato con el enfoque metodológico.

## ***2. Cómo volver operacional metodológicamente el abordaje de la identidad social***

En la investigación desarrollada en el conurbano bonaerense, se analiza la construcción de identidad social como un espacio de lucha simbólica entre las identidades heredadas y atribuidas

socialmente y las reivindicadas por los jóvenes como universo propio. Esta lucha de legitimidades entre generaciones de un mismo sector social (padres e hijos) y al interior de una misma clase de edad (diferentes o similares posiciones sociales) y entre generaciones de diferentes posiciones sociales

Desde un punto de vista metodológico se priorizó la realización de entrevistas biográficas a aproximadamente 30 jóvenes. A través de los relatos biográficos que a través de varios encuentros a lo largo de tres años con los mismos jóvenes nos permitió captar los cambios en su condición escolar, laboral y familiar y abordar sus percepciones y sobre el sentido dado a esos cambios de situación. El material recogido es rico en información sobre las transacciones subjetivas que los jóvenes realizan para conciliar o refrendar su identidad heredada con la proyectada por ellos mismos, y tomar distancia o aceptar la identidad atribuida los diversos ámbitos de socialización (Dubar 1991)

Para el análisis de la construcción de identidad social se han privilegiado tres ámbitos de socialización- escolar, laboral y familiar- donde se juegan transacciones simbólicas relevantes. Se ha excluido de nuestra investigación la dimensión barrial, que sin lugar a dudas juega un rol importante en la construcción identitaria, pero la recolección de material empírico requiere una metodología ajena a nuestras posibilidades en la investigación en curso.

**La escuela como espacio social**, más allá de las funciones relacionadas con la reproducción social, es un ámbito donde los jóvenes comparten su vida cotidiana, construyen y resignifican el mundo en el que están insertos. En la sociedad actual donde las juventudes como clases de edad están institucionalizadas, la escuela está investida de propiedades simbólicas que juegan un rol significativo en los procesos de construcción de identidad social. Ubicarse en relación con la escuela (estar adentro/afuera) con las orientaciones, con los establecimientos ya es una forma de construcción/apropiación/distanciamiento de las categorías atribuidas a los jóvenes

**El trabajo como espacio social** les aparece a los jóvenes, primero, a través de sus padres y familiares, de sus oficios, de sus empleos y obligaciones, del modo en que se lo vive en sus hogares. Las primeras representaciones sobre el trabajo se perfilan en el marco de las trayectorias ocupacionales de los miembros de la familia y en los sectores populares. También en las experiencias de trabajo infantil, aun no asumido sino como “ayuda” al trabajo que realizan sus padres. Se suceden luego las experiencias directas del trabajo, la fugacidad, la informalidad, la distinción entre changa y trabajo, el reconocimiento/desconocimiento de habilidades y cualidades para el trabajo.

**El hogar como espacio social** podría aparecer como una contradicción dado que es el espacio de lo íntimo y lo privado, Sin embargo una lectura del modo de construcción de las familias y su modo de vida, nos autoriza a considerarlo como un espacio donde se perfilan rasgos distintivos de los diferentes grupos sociales. Se analiza el modo de establecerse/independizarse/vivir en conjunto familias de origen y de propia constitución.

### Dimensiones de análisis en cada espacio

	<b>Escolar</b>	<b>Laboral</b>	<b>Familiar</b>
<b>Identidad heredada</b>	Capital cultural heredado (nivel escolar alcanzado por padres y madres) Encuesta sobre trayectorias escolares familiares en ambas escuelas Disposiciones subjetivas a la cultura escrita Expectativas de los padres sobre educación y crianza de jóvenes	Trayectoria laboral de padres y madres Trayectoria laboral de la fratria Situación laboral actual de padres y madres	Composición del hogar. Tipo de familias Edad de procreación de madres Historia familiar y habitacional
	<b>Contexto socio histórico:</b> Significación de la escolaridad en el periodo que los padres eran jóvenes	<b>Contexto socio histórico:</b> Transformaciones en la situación del empleo (1950-1990)	<b>Contexto socio histórico:</b> Transformaciones en la composición de las familias (1960-2005) e historia poblacional en la localidad
<b>Identidad atribuida</b>	Discursos de los docentes y de los jóvenes	Reconstrucción a partir de las narraciones juveniles	Reconstrucción a partir de las narraciones juveniles, y de entrevistas a adultos relacionados (padres, docentes)
	Representaciones sociales dominantes		
<b>Identidades reivindicadas (transacciones identitarias)</b>	Reproducción identidad heredada-reproducción de clase y efecto generacional Ruptura identidad heredada, movilidad social descendente (desproletarización) y ascendente (excepcional) Itinerarios fragmentados	Reproducción de las posiciones de clase con continuidad / ruptura de sector ocupacional. Reproducción/ruptura de perfiles ocupacionales femeninos/masculinos Ruptura del posicionamiento social	Ubicación en el espacio familiar Estrategias de emancipación/independencia/cooperación del hogar y del habitat.
	Políticas publicas : Reforma educativa, becas, plan social educativo, contraprestaciones sociales <b>Contexto socio histórico:</b> Fragmentacion educativa contestación a la Ley Federal de Educación (movilizacion docente)	Políticas publicas: planes sociales de inserción laboral, <b>Contexto socio histórico:</b> el desempleo y la pobreza como escenario.	Políticas publicas de sexualidad responsable, políticas locales de vivienda <b>Contexto socio histórico:</b> Incremento del embarazo adolescente. Ocupación de tierras, asentamientos

### 3. *De la palabra de las narraciones biográficas al análisis de la identidad social*

Jean Claude Passeron (1989)<sup>4</sup> en un provocativo artículo, bajo el título de “*la carne y el esqueleto del tiempo*” plantea la necesidad de no mezclar dos sensibilidades relacionadas con el tiempo: la sensibilidad perceptiva y la teórica. La primera remite al relato descriptivo exhaustivo; la segunda a la escucha, o comprensión del relato en su dimensión longitudinal, o en la estructura de los tiempos sociales o periodizaciones históricas. La restricción de no caer en el naturalismo, remite a la rigurosidad metodológica de tratar el corpus del material biográfico con un protocolo y reglas de análisis pertinentes.

En la misma dirección, Demazière y Dubar (1997)<sup>5</sup> proponen un análisis comprensivo a fin de reconstruir el sentido que tiene la palabra de los entrevistados y superar tanto la postura ilustrativa- que consiste en clasificar en una grilla temática las entrevistas para ejemplificar las hipótesis de la investigación- como la postura restitutiva, que en el otro extremo traduce lo que los entrevistados plantean, su saber práctico en un lenguaje más elaborado. La postura analítica inspirada en la *grounded theory* (Glasser y Strauss) propone un análisis sincrónico utilizando una aproximación inductiva-estructural. Identificar en cada entrevista la trayectoria subjetiva (el relato que cada entrevistado se hace o propone en la situación de entrevista) abre la posibilidad de comprender los esquemas de categorización propios, los personajes (actores) que evoca y su asociación con la argumentación, que no es otra que la puesta en palabras de los puntos de vista del entrevistado. A partir de un primer trabajo de codificación de las entrevistas, se plantean un análisis del universo de creencias.

Este enfoque metodológico es muy sugestivo para el análisis de los procesos de construcción de identidad social, puesto que centrados en los entrevistados se pueden identificar los espacios de socialización significativos, los “personajes” de referencia que inciden en el proceso de construcción de la identidad social, las creencias, universos simbólicos asociados a la narraciones.

¿Como pasar de la comprensión de los relatos a una comprensión sociología de un fenómeno social? Concientes de que el pasaje de lo individual de la muestra a lo general es un problema epistemológico latente en las investigaciones de tipo cualitativo hemos considerado algunos aspectos que nos permiten enmarcar las trayectorias subjetivas de los jóvenes entrevistados..

Los relatos son contextualizados, información secundaria enmarca las variaciones estructurales en la que los agentes entrevistados ocupan una posición social, están en instituciones y son afectados

---

<sup>4</sup> Jean-Claude Passeron (1989) « Biographies, flux, trajectoires », Cahier du Cercom N°5, **Enquête**, Biographie et cycle de vie (en internet 10 février 2006). URL : <http://enquete.revues.org/document77.html>.

<sup>5</sup> Demazière, Didier; Dubar Claude (1997) “Analyser les entretiens biographiques L’exemple des récits d’insertion » Paris, Nathan Essais et recherches

por ellas. El trabajo de entrevistas se inscribe en un periodo de tres años, posibilitando reconstruir los fenómenos en un tiempo largo.

El análisis comparado de diferentes entrevistas hace aparecer las similitudes y diferencias en las lógicas individuales y colectivas, o dicho de otro modo en las variaciones individuales sujetas a una posición social. De este modo, se puede llegar a una aproximación entre instituciones y trayectorias de una generación para recorrer el conjunto de situaciones particulares a las que están confrontados en su devenir adultos en su condición social.

Por último quisiéramos presentar un caso emblemático, menor por cierto, pero que nos interpeló en los aspectos epistemológicos relacionados con el estatuto de la palabra que ocurrió durante el trabajo de campo, cuando hemos estado confrontados a situaciones donde el entrevistado produce una narración de ficción sobre su propia vida. Es el caso de una joven, que en un momento de la entrevista comienza a inventar una vida de aventuras y viajes por el mundo con su novio. Algunas preguntas durante la entrevista nos permitieron verificar que parte del material narrativo recogido constituía una ficción.

El problema que se plantea es qué estatuto acordar a la palabra. ¿Sirve ese material para identificar un universo simbólico y un mundo de creencias? Es preciso desechar el conjunto de la entrevista o por el contrario, el análisis debe incorporar la dimensión de presentación de la persona tal como plantea Goffman (1993) <sup>6</sup> para comprender la narración en el marco de la relación entrevistado-entrevistador.

Algunos documentos de investigación cualitativa insisten en que la fidelidad de los hechos tiene importancia menor que la manera en que son contados, considerando que los tiempos de la entrevista no son los tiempos de la vida, y que en esa diferencia temporal existen reinterpretaciones, omisiones, que la narración incorpora a partir del momento presente. Sin embargo, cuando no se trata de una omisión o una reinterpretación, sino directamente una ficción, no hemos encontrado elementos desde lo metodológico para invalidar la totalidad del relato.

Situaciones de omisión relacionadas con el pudor o con alguna otra emoción (miedo de revelar una situación, por ejemplo por el lugar donde se realiza la entrevista, cuando es la escuela) hemos detectado y encontrado, especialmente al tener una relación prolongada y reentrevistar varias veces a los jóvenes. Pero estas situaciones son de naturaleza diferente y permiten de resignificar parte de los relatos cuando la intriga se disipa.

---

<sup>6</sup>Goffman, E(1959) traducción en español "*La presentación de la persona en la vida cotidiana*", Amorrortu, Buenos Aires, 1993