

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

El desafío de la producción de conocimiento en ámbitos académicos. Desde la Investigación Acción participativa.

Mario Villarreal y Lilian Gregorio.

Cita:

Mario Villarreal y Lilian Gregorio (2009). *El desafío de la producción de conocimiento en ámbitos académicos. Desde la Investigación Acción participativa. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1203>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

El desafío de la producción de conocimiento en ámbitos académicos

Desde la Investigación Acción participativa

Mario Villarreal
villareal@arnet.com.ar

Lilian Gregorio¹

Grupo de Investigación Acción Participativa
Universidad Nacional de Córdoba

“La discusión entre estructura y acción...y la creencia sobre la preocupación exclusiva sobre las condiciones objetivas nos condujo a una trampa: desmoralizamos la voluntad de transformación social”

Boaventura de Sousa Santos

Introducción

El trabajo recupera la experiencia de investigación –acción desarrollada en el marco del Premio JAURETCHE a la investigación participativa. El mismo se propone abordar la alimentación desde la perspectiva de las familias que utilizan los servicios de comedores comunitarios en barrios de la Ciudad de Córdoba y La Calera. Este es un intento de describir desde lo material y lo simbólico que prácticas, nuevas o tradicionales desarrollan las familias como estrategia de reproducción.

¹ Trabajadores Sociales- Docentes investigadores de la Escuela de Trabajo Social- Universidad Nacional de Córdoba- Miembros del Grupo de Investigación Acción Participativa (CIJS-UNC)

“La investigación participativa es un enfoque de la investigación social mediante el cual se busca la plena participación de la comunidad en el análisis de su propia realidad, con el objeto de promover la participación social para el beneficio de los participantes de la investigación. Estos participantes son los oprimidos, marginados, explotados. La actividad es por lo tanto, una actividad educativa, de investigación y de acción social”. (De Witt y Gianotten, 1988:240)”

Nos interesa RECUPERAR la (olvidada) metodología de la IAP en el marco de la producción de conocimiento.

UNA METODOLOGIA DESDE AMERICA LATINA

Podemos rastrear los orígenes de la metodología Investigación Acción a partir de los estudios de Kurt Lewin. y “fue utilizado por primera vez en 1944. Describía una forma de investigación que podía ligar enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que respondieran a los problemas sociales principales de entonces.” Estas reflexiones están contenidas en el texto. *“La investigación acción participativa inicios y desarrollos” recupera la diversidad de enfoques como así también los diálogos y diferencias entre referentes de la metodología. El artículo contenido en la publicación referida data de 1946 investigando sobre las “minorías” y recupera las primeras investigaciones de Lewin “como instrumento para mejorar la practica social en el área de las relaciones intergrupales” (Lewin, K.1993:14)*

Nos interesa destacar la Metodología situada en el contexto latinoamericano. Como señala Fals Borda “La IAP ha demostrado ser un proceso de creación intelectual y práctica endógena de los pueblos del Tercer Mundo. En lo que respecta a América Latina no es posible explicar su aparición ni captar su sentido por fuera del contexto del desarrollo económico, social y científico de la región a partir del decenio de 1960” (Fals Borda, 1986: 14)

La IAP como desarrollo teórico-metodológico endógeno recogen el impacto causado por las teorías de la dependencia (Cardoso, Furtado) y de la explotación (Gonzáles Casanova), la contra teoría de la subversión (Camilo Torres) y la teología de la liberación (Gutiérrez), las técnicas dialógicas (freire) y la reinterpretación de las tesis de compromiso de los científicos tomadas de Marx y Gramsci. (Fals Borda, 1986: 14)

Un hito fundamental para la IAP fue la confluencia de una variedad de pensadores, militantes, organizaciones populares en el llamado “Simposio Mundial de Cartagena” del año 1977

“plataforma de lanzamiento de la IAP, abrió un intenso lustro de ensayos de campo de las políticas desarrollistas como revolucionarias” (Fals Borda, 1986: 13)

La experiencia en los años 60 y 70 fue muy rica con aciertos y errores. Fals Borda nos plantea que *“conviene tomar en cuenta las experiencias habidas al respecto, pues de allí pueden derivarse formas adecuadas de incorporación del conocimiento del pueblo...”* (Fals Borda, 1983: 73)

En este texto Fals Borda reflexiona sobre la “matriz latinoamericana” de la IAP y la necesaria adecuación de la misma en base a la experiencia en los años 60 y 70.

Otros autores latinoamericanos que convergen y se distancian son Maria Cristina Salazar (Colombia), Rodolfo Stavenhagen (México), Sol Tax (México), León Zamosc, los cuales realizan aportes “polémicos” en el sentido de marcar diferencias con el enfoque de Fals Borda y de ámbitos disciplinares diferentes.

En este apartado hemos tratado de rastrear la “latinoamericanidad” de la IAP y los aportes de pensadores de nuestro continente destacando todos ellos que “La investigación-acción manifestaba la necesidad de vincular al investigador con su propia realidad. Paralelamente, esta perspectiva aparecía ligada a una metodología que incorporaba la participación de las bases sociales populares al proceso de producción y conocimientos” (Lima Santos, L, 1983:15)

DEFINIENDO INVESTIGACIÓN-ACCION

“la investigación-acción es uno de los intentos de resumir la relación de unidad entre la teoría y la práctica”

Leila Santos

En términos generales se puede decir que la investigación participativa es una propuesta metodológica, insertada en una estrategia de acción definida, que involucró a los beneficiarios de la misma en la producción de conocimientos. Sin embargo, vale la pena insistir un poco más en la manera en que se da esta participación, tanto del investigador-profesional como de los investigadores-participantes, en cada etapa de la investigación. A la vez se necesita precisar qué alternativas y variantes se pueden emplear en las diferentes etapas.

La *investigación* es la producción de conocimientos y la acción es la modificación intencional de una realidad dada. La acción implica consecuencias que modifican una realidad específica,

independientemente de si la acción tiene éxito, resultados previstos o no. Hay que aclarar que la investigación-acción es menos una cuestión de estadística y técnicas de recolección, que la búsqueda de una relación cercana con los seres humanos reales.

Uno de sus impulsores, el cientista social latinoamericano Fals Borda indica y describe las siguientes características metodológicas de la investigación-acción refiriéndose especialmente a la investigación a través de la acción y particularmente al papel del investigador como intelectual orgánico:

1. Autenticidad y compromiso
2. Antidogmatismo
3. Devolución sistemática (diferentes tipos de comunicación, según los niveles; sencillez de la comunicación; autoinvestigación y control; y difusión)
4. Retroalimentación a intelectuales orgánicos (Gramsci)
5. Equilibrio entre reflexión y acción
6. Ciencia modesta y técnicas dialógicas

Uno de los objetivos principales de la investigación-acción es aclarar las intenciones de la gente que actúa y analizar las relaciones de comunicación y de las estructuras sociales a partir de sus acciones. Se trata de conocer la forma en que la gente interpreta las estructuras sociales para desarrollar actividades comunes, a través de sus organizaciones.

Hay que hacer notar que proyectos de investigación-acción no se pueden trabajar en una "tierra de nadie", donde se pueden realizar todas las ideas utópicas. Los investigadores se enfrentan necesariamente a toda una red de instituciones sociales, las cuales posiblemente influirán sobre el proyecto de manera discriminadora o promotora. Por ello es necesario analizar cuidadosamente los vínculos institucionales relacionados con el proyecto: apoyo financiero, estructura de poder, relaciones con la administración Y el gobierno. Estas acciones constituyen condiciones importantes para un trabajo exitoso y realista.

Por consiguiente, es necesario analizar cuidadosamente el contexto político en el cual se realiza el proyecto. La estructura institucional que influye en el contexto económico, social y político es una condición dada para el desarrollo de estrategias de intervención.

Algunos autores han intentado delimitar las principales características de la IAP. Sin embargo, como veremos, existen diferentes orientaciones estratégicas en esta forma de intervención social, que dan lugar a puntos de vista bastante diversos. Por ello, resulta inevitable escoger aquellas líneas que, desde nuestro punto de vista, nos parecen más importantes. Evidentemente las cinco líneas básicas que vamos a destacar representan en conjunto un cuadro "ideal" de intervención que luego se aplica en la práctica hasta donde es posible.

- 1^a) **Pasar de la relación sujeto/objeto (gestores/clientes) a la relación sujeto sujeto.**
- 2^a) **Partir de las demandas o necesidades sentidas por los afectados, como condición necesaria para que sean ellos los principales protagonistas del proceso.**
- 3^a) **Unir la reflexión y la acción**, o la teoría y la praxis, evitando tanto el verbalismo (teorizar sin llevar a la práctica) como el activismo (actuar sin reflexionar sobre lo que se está haciendo).
- 4^a) **Comprender la realidad social como una totalidad, concreta y compleja a la vez.** Esto supone no limitar el análisis o las posibilidades de acción en ningún sentido y 5^a) **Plantear el proceso de IAP como una vía de movilización y emancipación de los grupos sociales en situación de dependencia.**

“romper con la extensión convencional...no solo llevar la universidad sino al revés, traer nuevos conocimientos hacia dentro de la universidad...es la ECOLOGIA DE SABERES”

Boaventura de Sousa Santos

LOS CAMINOS QUE SE ABREN PARA LOS AMBITOS ACADEMICOS...

“la torre de marfil pasó...necesitamos de un compromiso político de la universidad con la sociedad que la involucra”

Boaventura de Sousa Santos

Desde nuestra perspectiva la Investigación- Acción abre numerosos desafíos para el ámbito académico. A las crudas realidades contemporáneas les urge, una investigación social de nuevo tipo.

La universidad² como ámbito legitimado de producción de conocimiento esta invitada a re-pensar en contextos de alta exclusión social, fragmentación, pobreza, entre otros fenómenos sociales las formas/los modos de vincularse con la sociedad.

² *Las universidades deberíamos decir ya que la heterogeneidad de diseños institucionales, orientaciones, matriculas ,etc, nos invita a pensar múltiples espacios universitarios*

Algunos de los “problemas” a los cuales se enfrentan las instituciones universitarias surgen de la contradicción de las lógicas de producción hegemónicas y los supuestos epistemológicos de la IAP.

Los teóricos de la Investigación-acción participativa latinoamericana están inspirados en una variedad de pensadores en los cuales basan sus trabajos. A continuación presentaremos los puntos “críticos” de la contradicción IAP-espacios académicos:

a) Relación sujeto-objeto

La IAP reniega de la separación sujeto-objeto tal como ha sido planteada en la teoría tradicional del conocimiento por razones tanto epistémicas como ético-políticas.

b) Toma de conciencia

Estrictamente relacionado con lo que acabamos de exponer se encuentra el problema de la toma de conciencia.

c) Participación

La participación ha sido propuesta por teóricos de las ciencias humanas como mecanismo de prevención y difuminación de los conflictos sociales.

La concepción de la participación en la IAP debe evitar tanto el peligro elitista como la apuesta por un diálogo oscurecido ante las desigualdades reales de los sujetos que entran en comunicación. Frente al sueño vanguardista o el libertario-liberal, la IAP propone establecerse en el espacio abierto por una contradicción sólo clausurable tendencial y temporalmente. En palabras de Paulo Freire *"el hombre dialógico tiene fe en los hombre antes de encontrarse frente a frente con ellos. Esta, sin embargo, no es una fe ingenua. El hombre dialógico que es crítico sabe que el poder de hacer, de crear, de transformar, es un poder de los hombres y sabe también que ellos pueden, enajenados en una situación concreta tener ese poder disminuido. Esta posibilidad, sin embargo, en vez de matar en el hombre dialógico su fe en los hombres se presenta ante él, por el contrario como un desafío al cual puede responder. Está convencido de que este poder de hacer y transformar, si bien negado en ciertas situaciones, puede renacer. No gratuitamente sino en la lucha por su liberación"*.

La apuesta por una democracia participativa radical podría hacer a la IAP sospechosa de un idealismo que desconoce las dificultades de concebir una sociedad compleja como un sujeto que se autorregula a sí mismo.

d) Redescubrimiento del saber popular

La existencia de una diferencia entre los lugares de extracción de conocimiento y los de su utilización demuestra cómo las ciencias sociales se entrelazan en prácticas de opresión. Las exigencias de una reapropiación del conocimiento deriva de la vocación participacionista de la IAP. Sin embargo, las llamadas a la rehabilitación del saber popular no tienen sólo el sentido de proporcionar a los grupos sociales dominados capacidad para conocer las claves que rigen sus vidas. Los defensores de la IAP buscan el desarrollo y la potenciación de los saberes que configuran la vida cotidiana de las gentes. Desde la certeza, claro está, de que puede rescatarse allí una riqueza sobre el mundo despreciada y minorada por los supuestos hegemónicos acerca de la producción, la posesión y la aplicación del saber.

Esta cuestión se presta a confusión. La IAP se ha practicado, a menudo, en sociedades excluidas de las sociedades capitalistas más desarrolladas, y las apelaciones al saber popular están cargadas de cierta melancolía ensoñadora de la cultura campesina y del tipo de estrecha experiencia simbólica característica de las estructuras comunitarias tradicionales. Por sensato que pueda ser la dignificación de las culturas precapitalistas, late en todo ese tipo de apelaciones cierto naturalismo ingenuo.

¿Cómo plasmar estas metodologías de producción de conocimiento en las agendas académicas?
¿Hacia cuales formas organizativas, implementadoras, vehiculadoras del saber social orientarnos, que superen la dicotomía “teórico sociales” y “prácticos sociales”, entre “académicos sociales” y “activistas sociales”?

A partir de estos interrogantes Sotolongo Codina y Delgado Díaz plantean algunas posibles respuestas organizativas, entre ellas:

- *“Una orientación hacia formas mixtas organizativas de la indagación social, mas colectivas y orientadas hacia la conformación de equipos de investigadores, integrados tanto por aquellos mas proclives a la labor de conceptualización teórico-social como por los mas inclinados a la labor de descripción empírico-social, y que persiguen objetivos de indagación comunes.*

- *“Una orientación hacia formas participativas de implementación de la investigación social, orientadas a – e involucradas con- una investigación en y dentro de las propias realidades sociales a investigar, en el seno de las comunidades sociales que se investigan, dondequiera que estén.*
- *Una orientación hacia formas transformadoras de vehiculización de la indagación social, orientadas hacia la propiciación desde abajo (no hacia el diseño-desde-arriba) del cambio social.*
- *Una orientación hacia formas metodologías cualitativas (no reñidas con las cuantitativas) posibilitadoras de la investigación de la vida cotidiana de la gente y de los contenidos de sus prácticas colectivas características.”*

En este sentido una adecuada caracterización del “tipo” de IAP que se desee o que sea posible realiza permite a los ámbitos académicos contextualizar tales experiencias.

Para cada nivel requiere determinadas exigencias que se pueden contrastar con los desarrollos institucionales, opciones políticas e ideológicas, recursos , etc., que poseen las instituciones académicas.

Para finalizar queremos destacar el rol del Estado en la promoción de políticas activas para que los ámbitos académicos , el sector de las políticas sociales , investigadores, organizaciones populares cooperen en la construcción y producción de conocimientos que “sirvan” , afecten , transformen la vida cotidiana de nuestro pueblo y no sea solo una retórica y una “moda” en las agendas estatales.

El promover y generar una agenda novedosa es un desafío para los ámbitos involucrados en especial los sectores populares, ya que la universidad aun sigue un tanto “impermeable” a este tipo de estrategias metodológicas.

Lo importante no es conocer el camino sino andarlo, de esta manera vamos construyendo un itinerario colectivo y transformador.

“...para una teoría ciega, la practica es invisible, y para una practica ciega, la teoría es irrelevante...”

Boaventura de Sousa Santos

Bibliografía

- AAVV: "La investigación- acción participativa. Inicios y desarrollos" Editorial Humanitas-OEI-Quinto Centenario.
- Canales, Manuel: "Conversaciones para el entendimiento" en Cuadernos de CEPAL – Serie Políticas Sociales Nº 58- Págs. 33-40- Ponencia Seminario "Experiencias y metodología de la investigación participativa" Santiago de Chile, Chile.
- Contreras, Rodrigo: "Conversaciones para el entendimiento" en Cuadernos de CEPAL – Serie Políticas Sociales Nº 58- Págs. 9-17- Ponencia Seminario "Experiencias y metodología de la investigación participativa" Santiago de Chile, Chile.
- Pereda Carlos, Prada Miguel Ángel , Actis, Walter: "Investigación acción participativa: propuesta para un ejercicio activo de la ciudadanía colectivo IOE", Junio 2003, Madrid, España.
- Demo, Pedro: "*La Investigación Participante. Mito y realidad*" Edit. Kapelusz, Bs. As. 1985.
- Fals Borda, Orlando: "Conocimiento y poder popular. Lecciones con campesinos de Nicaragua, México, Colombia" Editorial Siglo XXI. Segunda edición. 1986
- Freire, Paulo: "*Pedagogía del Oprimido*" Edit. Siglo XXI, Bs. As. , 1985
- Lima Santos, Leila (org.) : "La investigación – acción: una vieja dicotomía" CELATS- Perú ; 1983
- Sotolongo Codina, P. , Delgado Díaz, C. : "La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo" CLACSO Libros, 1 Edición – 2006, Buenos Aires
- De Sousa Santos, Boaventura: "Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social. (Encuentros en Buenos Aires)" Editado por CLACSO Libros, UBA. Buenos Aires 2006.
- De Sousa Santos, Boaventura: "reinventar la democracia, reinventar el estado" Editado por CLACSO Libros, 1 edición 2005, Buenos Aires.
- Marino Martinic, Mauricio: "Educación popular e investigación acción participativa para un desarrollo rural desde la praxis" Trelew, 2000
- De Witt, Tom; Gianotten, Vera. *Investigación participativa en un contexto de economía campesina (Holanda)*. La Investigación participativa en América latina. CENAPRO. México, 1988.