

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

# **Aportes para una teoría crítica. Apuntes para la lectura de Robert Kurz.**

Ricardo Pagliuso Regatieri.

Cita:

Ricardo Pagliuso Regatieri (2009). *Aportes para una teoría crítica. Apuntes para la lectura de Robert Kurz*. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1253>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# Aportes para una teoría crítica

## Apuntes para la lectura de Robert Kurz

**Ricardo Pagliuso Regatieri**

Maestría en Sociología (en curso)

Universidade de São Paulo, Brasil

ricardopagliuso@hotmail.com

### 1.

Robert Kurz nació en 1943 y es un teórico social alemán que no cesa de escribir, ya sean libros o ensayos complejos, ya sean pequeños textos sobre diversos asuntos del momento que aparecen en la prensa alemana.

Kurz es conocido en Brasil por la publicación de algunos de sus libros<sup>1</sup>, de artículos en un diario de circulación nacional – *Folha de São Paulo* –, de algunos ensayos en revistas especializadas y por su participación en seminarios. Sin embargo, la recepción de su obra en el país es parcial y fragmentaria.

Desde la segunda mitad de los años 80 se ha elaborado en Alemania una interpretación de Marx enfocada especialmente en los escritos de la época de su madurez, como *Contribución a la*

---

<sup>1</sup> *O colapso da modernização: da derrocada do socialismo de caserna à crise da economia mundial* (Paz e Terra, 1999 [1992]), *O retorno de Potemkin: capitalismo de fachada e conflito distributivo na Alemanha* (Paz e Terra, 1993), las recopilaciones *Os últimos combates* (Vozes, 1997) y *Com todo vapor ao colapso* (Editora UFJF/Pazulin, 2004), y la obra colectiva *Manifesto contra o trabalho* (LABUR/Depto. de Geografia/FFLCH/USP, Cadernos do LABUR nº 2, jul. 1999 [también Conrad do Brasil, 2003]), del Grupo *Krisis*.

*Crítica de la Economía Política*, los *Grundrisse* (traducidos para el español como *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política*) y *El Capital*.

Esa nueva interpretación se dio en el ámbito de la revista *Krisis*, y uno de los principales responsables fue precisamente Robert Kurz, que llegó a ser editor de esta revista. La revista teórica *Krisis* empezó a ser publicada en Nuremberg en 1986, inicialmente bajo el nombre *Marxistische Kritik* (*Crítica Marxista*). Durante los años 90 Kurz continuó como miembro del grupo de la revista *Krisis*. En abril de 2004, hubo una división del grupo inicial. Kurz y otros pasaron a editar la revista *EXIT!*, pero igual siguió existiendo la revista *Krisis*.

Kurz no es un académico. No es profesor de ninguna universidad. Más bien, desarrolla sus ideas en un ambiente extra-académico de discusión, y el vehículo para tal, hoy en día, es la revista *EXIT!*. Pero el hecho de no ser vinculado a una institución académica no le impide de producir buena teoría social.

Uno de los temas que se encuentra en el centro de los desarrollos teóricos de Kurz es la crítica del llamado *marxismo tradicional*. La formación del grupo en torno de la revista *Krisis* en los años 80 tuvo como una de las motivaciones la disconformidad con el marxismo vigente.

Retomando la lectura de Marx, este círculo buscó ofrecer una interpretación distinta de su teoría, teniendo en cuenta autores como Isaak Rubin, que escribió *Ensayos sobre la teoría marxista del valor*, y Roman Rosdolsky, autor de *Génesis y estructura de El capital de Marx*. Esta nueva lectura de Marx hecha por Robert Kurz y el Grupo *Krisis* tomó como temas principales las cuestiones del valor y del fetichismo.

Paralelamente, ocurrían desarrollos en direcciones semejantes en los Estados Unidos y en Francia. En los Estados Unidos, hay que mencionar a Moishe Postone, profesor del Departamento de Historia de la Universidad de Chicago y autor del libro *Tiempo, trabajo y dominación social* y, en Francia, a Jean-Marie Vincent, que fundó y dirigió el Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de Paris VIII, y escribió *Critique du travail* (*Crítica del trabajo*).

Así como Postone en los Estados Unidos y Vincent en Francia no dejaron de tratar de la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, especialmente la de Theodor Adorno y Max Horkheimer, Kurz también mantiene con ella una estrecha relación.

Incluso, crítica del marxismo tradicional y herencia de la teoría crítica frankfurtiana se encuentran interrelacionadas. Sea en lo concerniente a la crítica del marxismo tradicional o a otras cuestiones, mi investigación sobre Kurz aborda el autor como un heredero vivo de la teoría crítica, que la actualiza a la luz de las condiciones del presente histórico.

Voy a hablar rápidamente sobre algunos puntos de mi investigación, pero antes me gustaría ofrecerles algunas referencias de textos de Kurz.

La mayoría de sus escritos sólo se encuentra publicada en alemán. De estos se podrían destacar varios ensayos publicados en la revista *Krisis* desde 1986 y en la revista *EXIT!* desde 2004, y los libros *Schwarzbuch Kapitalismus* (*Libro negro del capitalismo*) y *Blutige Vernunft* (*Razón sangrienta*) – que es una recopilación de cuatro ensayos.

En Brasil fueron traducidos algunos libros y ensayos de Kurz. Destaco *O colapso da modernização* (*El colapso de la modernización*), las recopilaciones de ensayos y artículos *Os últimos combates* (*Los últimos combates*) y *Com todo vapor ao colapso* (*A todo vapor rumbo al colapso*), así como una pequeña aunque importante obra colectiva del Grupo *Krisis*, el *Manifesto contra o trabalho* (*Manifesto contra el trabajo*).

Hay una traducción francesa de un interesante libro donde Kurz presenta textos de Marx, *Marx lesen*, que en francés se llama *Lire Marx*. En la *internet* es posible encontrar traducciones de muchos textos de Kurz para el portugués, francés e italiano. Y también para el castellano: se puede encontrar, por ejemplo, la íntegra del *Manifesto contra el trabajo* en un sitio de Argentina.

Volviendo a mi investigación, mi trabajo de Maestría se concentra especialmente en ensayos de carácter teórico de Kurz publicados en *Krisis* y en *EXIT!* en los años 90 y en los años 2000. Trataré del abordaje de Kurz sobre el marxismo y de sus desarrollos acerca de la cuestión del fetichismo.

## 2.

Después de la muerte de Marx en 1883, Engels inició la sistematización de la obra de su amigo, proceso que se vinculó estrechamente con la divulgación de esta obra, lo que implicó en larga medida en simplificación y vulgarización.

Sin embargo, Engels fue el gran responsable por la unificación de las corrientes políticas del proletariado en fines del siglo XIX bajo la denominación común de *marxismo*, o sea, él pudo hacer con que el marxismo se tornara un factor de unificación del movimiento operario, que entonces no se dividía más en diversas facciones.

El marxismo codificado por Engels constituyó el fundamento de la difusión pedagógica realizada por los principales líderes del Partido Socialdemócrata Alemán – Karl Kautsky, Eduard Bernstein, Karl Liebknecht, Rosa Luxemburg, August Bebel.

El llamado *marxismo de la Segunda Internacional* puede ser encarado como “la concepción de marxismo peculiar a la socialdemocracia alemana”<sup>2</sup> y se desarrolla a partir del marxismo de Engels, pero agregando también una serie de transformaciones que se deben a combinaciones con otras ideas ajenas a las de Marx, a la necesidad de adaptación a la realidad político-partidaria, a las luchas trabadas por el Partido y incluso a deturpaciones groseras.

El marxismo de la Segunda Internacional es resultado de “una lenta asimilación”<sup>3</sup> del *socialismo científico* de Engels. Con el marxismo de la Segunda Internacional se completa “el proceso de transición de los padres fundadores para una nueva generación de teóricos y políticos”<sup>4</sup>.

Lenin, buscando “recuperar histórica y políticamente” la “herencia ideológica de la Segunda Internacional”<sup>5</sup>, agrega nuevas elaboraciones al marxismo. La revolución se cambia de revolución solamente de operarios para “revolución de operarios y campesinos”<sup>6</sup>.

Eso desplaza el foco revolucionario del centro del sistema, con su proletariado organizado, hacia las zonas de la periferia capitalista, donde no existía clase operaria o esta existía sólo embrionariamente.

En las zonas atrasadas del mundo, el marxismo, especialmente su versión leninista, sirvió como una ideología de modernización. En el caso de los retardatarios históricos donde hubo revoluciones socialistas (Rusia, países de la América Latina, Asia y África), la cuestión a ser enfrentada era el atraso económico y social frente a los países centrales desarrollados.

Esa modernización, por esa razón, es llamada por Kurz de *modernización recuperadora* [*nachholende Modernisierung*]. En esos países, la máquina estatal tomó la delantera de la modernización. Sin embargo, para Kurz, esa modernización conducida por los Estados socialistas, aunque bajo la insignia del marxismo, se basó en categorías típicamente capitalistas: trabajo abstracto, mercado, dinero.

Esas sociedades de hecho se transformaron en sociedades modernas, sociedades industriales de masa (en el Este europeo al menos). Lo hicieron incluso en un período de tiempo muy corto: si los países pioneros del capitalismo llevaron siglos para alcanzar el grado de desarrollo que poseían, los retardatarios históricos, a través de sus regímenes revolucionarios, llevaron para eso no más que algunas décadas.

---

<sup>2</sup> Ricardo Musse. *De socialismo científico a teoría crítica*, p. 104.

<sup>3</sup> Ricardo Musse. *Ibid*, p. 106.

<sup>4</sup> Ricardo Musse. *Ibid*, p. 106.

<sup>5</sup> Aldo Agosti. “As correntes constitutivas do movimento comunista internacional”, p. 48.

<sup>6</sup> Herbert Marcuse. *Marxismo soviético: uma análise crítica*, p. 37.

Si es verdad que en muchos casos hubo ganancias en términos de evolución social, de prosperidad económica, de independencia, para Kurz no se puede perder de vista que nunca el socialismo, en sus variantes, apuntó más allá del capitalismo, sino antes ayudó a implantar el capitalismo donde ese era débil o no existía.

La burocracia estatal y la propiedad estatal sustituyeron el Estado capitalista y las empresas privadas, pero según Kurz no se rompió con la lógica de modernización basada en la producción de valor. La abstracción del trabajo y la generación de valor no fueron sustituidas por otras formas de organización social y económica.

Así que se podría pensar el socialismo en el Este europeo y en el Sur global como un hermano gemelo del capitalismo. Lo que siempre fue visto como el antípoda del capitalismo sería la figura concentrada de sus horrores: la proletarización alcanzada en pocos años en la Unión Soviética llevó doscientos años o más para atingir el mismo grado en el Occidente. Y ese proceso de proletarización tampoco dejó de ser un proceso forzado.

El contexto de competencia intercapitalista en el cual surgieron las naciones socialistas fue una de las razones para que esas naciones intentaran con todas sus fuerzas “quemar etapas”, alcanzar las más avanzadas y incluso con ellas competir.

Pero, más allá de ese motivo, se puede también señalar que el hecho de que los países socialistas no hayan trascendido las categorías capitalistas tiene que ver con la propia historia de la recepción, interpretación y resignificación de la teoría de Marx.

Lo que Kurz plantea es leer Marx con un enfoque en los conceptos que permiten una crítica de la propia modernidad burguesa. Para Kurz, los conceptos de valor y de fetichismo recobran la crítica más profunda de Marx al sistema capitalista.

Trabajo abstracto, valor, mercancía y fetichismo permiten elaborar una crítica del capitalismo que se dirige a sus bases, a sus fundamentos, y no a fenómenos en los cuales muchas veces primordialmente se puso el acento.

O sea, hay que subrayar el Marx que desarrolló la *crítica de la economía política*, algo que no se queda solamente en el ámbito de la economía, porque el valor, así como las otras categorías que aparecen ya en el comienzo de *El Capital*, es una relación social.

Creo que en esta cuestión de la crítica al marxismo tradicional y al socialismo del Este europeo y de los países subdesarrollados se puede ver una actualización de la teoría crítica para las nuevas condiciones del presente histórico.

Sin embargo, la ventaja de Kurz en relación a la teoría crítica frankfurtiana de los años 40 es que Kurz pudo experimentar el desarrollo y la caída de los regímenes socialistas, y analizar los acontecimientos con una cierta distancia temporal.

### 3.

Para Marx, el fetichismo resulta del hecho de que, bajo las condiciones capitalistas de producción, las mercancías son producidas por el trabajo de los hombres, pero se presentan a ellos como objetos extraños, dotados de vida propia.

Así como Marx, en *El Capital*, afirma que el origen de ese fenómeno de inconciencia social objetiva está ligado a la formación social capitalista en razón del “carácter social peculiar del trabajo que produce mercancías”<sup>7</sup>, también Lukács más tarde subrayó, en *Historia y conciencia de clase*, que la cuestión del fetichismo, por estar ligada a la producción capitalista de mercancías, “es específica de la nuestra época, del capitalismo moderno”<sup>8</sup>.

De manera que Marx y Lukács tratan del fetichismo de la mercancía, de la reificación de las relaciones sociales en un ambiente en que estas se efectúan “a través de cosas”<sup>9</sup>. El fetichismo de la mercancía tiene como fundamento la forma valor del mundo de las mercancías. La abstracción social del valor es el proceso que engendra la fantasmagoría de la mercancía, o sea, su carácter fetichista.

Kurz desarrolla un abordaje que tiene como base el concepto de fetichismo de Marx y que busca alargarlo. Para Kurz, el totemismo primitivo, las distintas formas religiosas y, por fin, en el capitalismo, el valor, con su correspondiente proceso de destrucción de la magia y la religión realizado por la Ilustración y la secularización, han establecido para los individuos de diversas épocas una determinación no-conciente e esclavizante de sus vidas, las cuales sirvieron siempre a propósitos ajenos.

Los individuos estuvieron sometidos a formas ajenas, que, si bien fueron socialmente creadas por los hombres, ganaron vida propia e pasaron a dominar su existencia conforme una lógica propia, una lógica heterónoma. Esa determinación externa inconciente, esa *segunda naturaleza* – siendo la primera la biológica y esa segunda la social –, constituye una *matriz autonomizada*

---

<sup>7</sup> Karl Marx. *O Capital*, p. 71.

<sup>8</sup> Georg Lukács. *História e consciência de classe*, p. 194.

<sup>9</sup> Isaak Illich Rubin. *A teoria marxista do valor*, p. 43.

[*verselbständige Matrix*] y no hay noticia de que haya alguna vez existido cualquier sociedad que no la poseyera.

Si las sociedades, en mayor o menor grado, ganaron alguna conciencia en relación a la naturaleza física, sin excepción no tienen concientes para sí mismas los códigos simbólicos y las relaciones sociales y económicas que ellas propias, a lo largo de su historia, crearon.

Según Kurz, toda sociabilidad humana hasta el momento estuvo bajo la dominación de formas diversas de fetichismo. Aunque distintas entre sí, lo que permite acercarlas es el hecho de que significaron opresión y sufrimiento para los hombres. Lo que las une a esas formas de fetichismo es su carácter negativo.

Así que la tarea que tenemos por delante es romper el fetichismo del valor, lo que no solamente significará el derrumbe de la sociedad mercantil sino que por primera vez la efectiva liberación humana de sus amarras invisibles, de todo el largo conjunto interminable de sufrimientos al cual está presa la humanidad.

Ese es el sentido que Kurz atribuye a la muy conocida frase de Marx que dice que hasta ahora la humanidad vivió en la prehistoria, y hay que romper con ella para que verdaderamente empiece la historia. Hay que romper con un continuo de dominación, como escribió Walter Benjamin en sus tesis sobre la historia de 1940.

#### 4.

Pensando en el espíritu de ese taller, “Pensamiento latinoamericano y teoría social”, me gustaría terminar señalando lo que a mí me parece interesante retener de las elaboraciones teóricas de Kurz para la construcción de teorías sociales desde la América Latina.

Creo que la crítica social en su forma de teoría no puede dejar de ir hasta las raíces de los problemas, de las cuestiones. Y eso es lo que hace la teoría crítica de Kurz.

La interpretación del marxismo tradicional y del socialismo real como siendo en realidad, respectivamente, la teoría y la práctica de una modernización recuperadora en el seno de la competencia intercapitalista, no consiguiendo así escapar de las categorías capitalistas o trascenderlas, sino antes imponiéndolas aún más enérgicamente que en los propios países capitalistas más antiguos, nos fornece una inspiración para pensar sea la teoría social, sea la práctica política anticapitalistas.



En un momento en que parece que felizmente llegó al fin el fin de la historia de Fukuyama, no podemos dejar de interrogarnos hasta que punto combatimos de hecho el capitalismo o si, más bien, a él quizás le damos más sobrevida y más aliento.

Si para Kurz, así como para la teoría crítica de los años 40, no hay una fórmula o un modelo ya listos para ir más allá del capitalismo, el cuestionamiento ininterrumpido sobre el presente – sobre nuestra teoría y nuestra práctica en el presente – y la mirada crítica a la historia son buenos pasos para empezar. Sólo así, quizás, podremos un día dejar atrás la prehistoria y ascender a la historia.

## Bibliografia

- AGOSTI, Aldo. "As correntes constitutivas do movimento comunista internacional". In: JOHNSTONE, Monty *et alii* [coord.: Eric Hobsbawm]. *História do marxismo VI* [1980]. Rio de Janeiro, Paz e Terra, 1985.
- BENJAMIN, Walter. "Sobre o conceito da História" [1940]. In: BENJAMIN, Walter. *Magia e técnica, arte e política – Obras Escolhidas – volume 1*. São Paulo, Brasiliense, 1985.
- EXIT!. "Kapitalismuskritik für das 21. Jahrhundert. Mit Marx über Marx hinaus: Das theoretische Projekt der Gruppe ‚EXIT!'" [Marzo de 2007]. Disponible en: <http://www.exit-online.org> [extraído: 25/03/2007]. 2007.
- FETSCHER, Iring. *Karl Marx e os marxismos: da filosofia do proletariado à visão proletária do mundo* [1967]. Rio de Janeiro, Paz e Terra, 1970.
- GUIGOU, Jacques et WAJNSZTEJN, Jacques. *L'évanescence de la valeur. Une présentation critique du Groupe Krisis*. Paris, L'Harmattan, 2004.
- HORKHEIMER, Max e ADORNO, Theodor W.. *Dialética do Esclarecimento* [1947]. Rio de Janeiro, Jorge Zahar, 1997.
- JAPPE, Anselm. *As aventuras da mercadoria: Para uma nova crítica do valor* [2003]. Lisboa, Antígona, 2006.
- KURZ, Robert. *O colapso da modernização: da derrocada do socialismo de caserna à crise da economia mundial* [1991]. Rio de Janeiro, Paz e Terra, 1999.
- \_\_\_\_\_. *Marx lesen!. Die wichtigsten Texte von Karl Marx für das 21. Jahrhundert*. Frankfurt am Main, Eichborn, 2001.
- \_\_\_\_\_. "Blutige Vernunft. 20 Thesen gegen die sogenannte Aufklärung und die ‚westlichen Werte'" . In: *Krisis – Beiträge zur Kritik der Warengesellschaft*, 25, Bad Honnef, 2002.
- \_\_\_\_\_. "Negative Ontologie. Die Dunkelmänner der Aufklärung und die Geschichtsmetaphysik der Moderne" . In: *Krisis – Beiträge zur Kritik der Warengesellschaft*, 26, Bad Honnef, 2003.
- \_\_\_\_\_. "Tabula Rasa. Wie weit soll, muss oder darf die Kritik der Aufklärung gehen?". In: *Krisis – Beiträge zur Kritik der Warengesellschaft*, 27, Bad Honnef, 2003.
- \_\_\_\_\_. "Geschichte als Aporie. Vorläufige Thesen zur Auseinandersetzung um die Historizität von Fetischverhältnissen. Erste Folge" [09/08/2006]. Disponible en: <http://www.exit-online.org/text1.php?tabelle=aktuelles&index=8> [extraído: 16/01/2007]. 2006.
- \_\_\_\_\_. "Geschichte als Aporie. Vorläufige Thesen zur Auseinandersetzung um die Historizität von Fetischverhältnissen. Zweite Folge" [04/09/2006]. Disponible en: <http://www.exit-online.org/text1.php?tabelle=aktuelles&index=8> [extraído: 16/01/2007]. 2006.
- LUKÁCS, Georg. *História e consciência de classe: estudos sobre a dialética marxista* [1923]. São Paulo, Martins Fontes, 2003.
- MARCUSE, Herbert. *Marxismo soviético: uma análise crítica* [1958]. Rio de Janeiro, Editora Saga, 1969.
- MARX, Karl. *O Capital* [1ª edição: 1867] (Os Economistas), vol. I. São Paulo, Nova Cultural, 1988.
- MUSSE, Ricardo. *De socialismo científico a teoria crítica: modificações na autocompreensão do marxismo entre 1878 e 1937*. Tese de Doutorado. São Paulo, FFLCH-USP, 1997.
- ROSDOLSKY, Roman. *Gênese e estrutura de O Capital de Karl Marx* [1968]. Rio de Janeiro, EDUERJ/Contraponto, 2001.
- RUBIN, Isaak Illich. *A teoria marxista do valor* [1924]. São Paulo, Editora Polis, 1987.

## **Enlaces web**

- <http://www.exit-online.org>
- <http://obeco.planetaclix.pt>