

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

# Ciudades y abstencionismo electoral.

Manuel Ángel Rodríguez.

Cita:

Manuel Ángel Rodríguez (2009). *Ciudades y abstencionismo electoral. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/126>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# Ciudades y abstencionismo electoral

**Manuel Ángel Rodríguez**  
Universidad Autónoma de Guerrero  
marocio@prodigy.net.mx

La democracia desde sus inicios se ha sustentado de manera importante en la participación ciudadana<sup>1</sup>. En sus inicios de manera directa cuando el padrón de los que tenían derecho a participar era corto y más tarde de manera indirecta cuando este se incrementó a lo largo de la historia. Es en este sentido que se inserta la famosa frase de Abraham Lincoln cuando define la democracia como el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo. Pues el soberano, el pueblo, a través de una elección se da el gobierno que desea pero este responde a los intereses de sus electores ya que debe estar a su servicio. En la medida en que exista mayor participación en un régimen democrático este será más fuerte y tendrá una mayor legitimación. Sin embargo esto no se traduce en que tiene que haber un 100 % de participación para que exista democracia, ni tan siquiera para que un régimen esté legitimado. La participación tiene que ser voluntaria, sin coacción, y la ausencia de esta también tiene que entenderse como una posición política. Pues el estar ausente de las urnas para decidir quién conducirá los destinos de una institución o nación puede ser también un mensaje de desencanto con las opciones presentadas.

Podemos definir el abstencionismo desde tres perspectivas diferentes:

---

<sup>1</sup> La democracia desde sus inicios ha estado vinculada al proceso de selección o electoral. Más tarde a esta se le sumaron otros aspectos de la vida cotidiana y de las inter relaciones humanas.

- 1- Cuantitativa ---- Es la diferencia entre el número de electores inscritos en un padrón y el total de votos emitidos o depositados.
- 2- Social --- Es la persona con derecho a ejercer el sufragio que no participa en una elección. Su ausencia no tiene mayor motivo que estar fuera de la ciudad, olvido<sup>2</sup>, encontrarse enfermo, por práctica religiosa, alejamiento del colegio electoral o de la casilla de votación, condiciones del clima adversas.
- 3- Política --- Es la expresión de protesta, apatía o indiferencia por parte de los electores. No es una ausencia fortuita sino deliberada. Es una actitud premeditada, es un silencio o pasividad que expresa una voluntad política de rechazo a los partidos, a los candidatos o al sistema mismo. El ciudadano sopesa las ventajas y desventajas (que gano y que pierdo, si invierto el tiempo que es necesario para ir a votar ¿el beneficio que obtendré es suficiente recompensa?) de participar en el proceso electoral. Si las desventajas son mayores decide abstenerse de participar. Una variante es cuando el elector deposita su papeleta o boleta en blanco. Esta acción es una manifestación de protesta y rechazo al proceso electoral.

Como podemos observar el abstencionismo<sup>3</sup> y su contraparte la participación electoral son los dos polos de una misma acción: la participación política. Para que uno u otro dominen el escenario político se han detectado algunas condiciones. Se tendrá una alta participación electoral cuando:

- 1- La competencia electoral es alta. Se espera que uno de los partidos en la liza electoral triunfe por estrecho margen de votos.
- 2- El grado de identificación de los electores con los partidos y los candidatos es alto.

De igual manera el abstencionismo será alto cuando:

- 1- Existe desinterés por la política y lo que esta representa.
- 2- Sea alta la presión de intereses conflictivos a los que estén sometido los electores. Por ejemplo cuando la iglesia, sindicato o un grupo étnico importante en la comunidad

---

<sup>2</sup> Enrique Arnaldo Alcubillas lo llama abstencionismo apático y lo atribuye a la pereza y a la ley del mínimo esfuerzo... Arnaldo Alcubilla, Enrique. "Abstencionismo electoral." Diccionario Electoral. México: Universidad Nacional Autónoma de México et. al., 2006, p.4.

<sup>3</sup> En este trabajo entenderemos al ciudadano abstencionista aquel que estando empadronado no concurre a depositar su voto una o más veces. En este sentido diferimos de \_\_\_\_\_ que en el Diccionario de Ciencia Política coordinado por Dieter Nohlen señala al abstencionista como aquel que no acude a su cita con las urnas en varias ocasiones señalando una de las causales la no inscripción del ciudadano o por error de la autoridad electoral.

respaldan a un candidato y este no tiene el aprecio o respaldo de un grupo importante de electores.

- 3- Los electores no se sienten satisfechos con lo que han recibido de los partidos y los políticos que los representan.
- 4- Exista un sistema electoral antidemocrático y/o con ausencia de competitividad.

Otras razones que abonan al incremento del abstencionismo es el dominio que tienen los partidos políticos sobre los asuntos electorales (selección y elección de los representantes populares). Teniendo como resultado el que los ciudadanos no se sientan representados por los candidatos que postulan los partidos políticos. Al estos deberle su candidatura a las élites partidarias se sienten desvinculados de los asuntos que les interesan a las comunidades que deben representar. Por lo que incumplen las promesas electorales que se manifestaron en las campañas y que son olvidadas pronto porque fueron dichas sin conocimiento y sin convencimiento. Generándose una separación entre partidos y electores dada la escasa influencia de estos en las decisiones de los partidos. Crece la desconfianza, la apatía, la indiferencia hacia los partidos y al final de todo el abstencionismo.

Falta en los partidos políticos nuevas soluciones para añejos problemas. Una verdadera renovación de la clase política que presente nuevas opciones de elección y de planteamientos. A partir de la caída del Muro de Berlín y del socialismo real los partidos se han movido al centro con planteamientos muy similares y que no motivan al electorado a ir a elegir a uno de ellos. La similitud de las propuestas desinhibe la participación electoral.

Ante la falta de alternativas reales y creíbles de los partidos políticos los ciudadanos han comenzado a crear sus propias organizaciones a través de las cuales buscan solucionar sus problemas: las organizaciones no gubernamentales (ONG). El activismo político que antes era canalizado por medio de los partidos políticos ahora lo hacen bajo la protección de estas nuevas organizaciones. Las ONG's se han convertido en una opción más atractiva y de mayor confianza para los ciudadanos.

El riesgo que existe para la democracia electoral estriba en que en la medida en que los ciudadanos obtengan resultados positivos bajo este nuevo esquema de solucionar sus problemas el abstencionismo puede ir en aumento y los que decidan quién nos gobernará sean cada vez menos electores.

En la búsqueda de abatir el abstencionismo se ha impulsado en diferentes países y en diferentes momentos acciones que no siempre han sido todo lo exitosas que se esperaba.

Entre estas se encuentran:

- 1- Estableciendo la obligatoriedad del voto con sanciones legales que han ido desde una multa administrativa hasta el retiro del pasaporte para viajar.
- 2- Acercar la urna electoral a las poblaciones y ampliar el horario para sufragar.
- 3- Celebrar la elección en un día no laborable.
- 4- Poder emitir el voto por correo, en máquinas y el voto adelantado.

Pero sin embargo la solución al abstencionismo no lo observamos en la vía de la obligatoriedad ni en la vía de burocratizar aún más los procesos electorales. El abstencionismo electoral se abatirá cuando desde los poderes públicos se fomente la participación de los ciudadanos. Iniciando con darles oportunidad de participar en la toma de decisiones de aquellas medidas por las cuales será afectado. Y por otro lado haciendo uso de aquellas herramientas de comunicación moderna como lo es el internet.

#### REGIONES, RESULTADOS ELECTORALES Y ABSTENCIONISMO

Regiones	PAN	PRI	PRD	Nueva Alianza	Alternativa social demócrata	% de participación
Ciudades grandes	42.17	19.35	31.8	0.92	3.27	60.2
Ciudades medianas	36.39	21.13	35.86	0.97	2.89	58.71
Ciudades pequeñas	30.88	27.55	34.93	1.05	1.91	55.84
Metrópolis	50.57	24.55	17.69	1.23	3.37	62.9
Municipios rurales	23.74	37.5	38.07	0.8	0.99	56.04
Municipios semi urbanos	28.56	31.74	33.53	1.02	1.33	60.92

El abstencionismo electoral en México ha sido un enemigo a vencer prácticamente desde siempre. Aún en los tiempos en que el PRI dominaba la esfera política la ausencia de las urnas era evidente. Si observamos las elecciones celebradas del 1991 al 2006 en las elecciones intermedias en México el abstencionismo se incrementa<sup>4</sup>. Lo cual nos llama la atención en que si para el 2006 el abstencionismo se elevó a 41.10 % para una elección presidencial esperamos que para la elección intermedia del 2009 este sea del tenor del 60 %.

<sup>4</sup> Las elecciones intermedias en México se celebran a los tres años de la elección presidencial para elegir diputados y senadores.

1991	34.03	INTERMEDIA
1994	22.84	PRESIDENCIAL
1997	42.31	INTERMEDIA
2000	36.03	PRESIDENCIAL
2003	58.32	INTERMEDIA
2006	41.10	PRESIDENCIAL

Sin embargo el abstencionismo como el voto ciudadano no es homogéneo en toda la república. Si observamos el cuadro que antecede observaremos que el abstencionismo fue mayor en los municipios caracterizados como Metrópolis, Ciudades Grandes y Medianas. En aquellos municipios donde se concentran los mejores ingresos, el elector está mejor informado y depende menos de los programas de gobierno.