

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Los Desafíos Actuales de la Teoría Social. Algunas consideraciones centrales.

.Tirso Molinari.

Cita:

.Tirso Molinari (2009). *Los Desafíos Actuales de la Teoría Social. Algunas consideraciones centrales. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1260>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Los Desafíos Actuales de la Teoría Social

Algunas consideraciones centrales

Mag. TIRSO MOLINARI

*(Sociólogo; Profesor principal de la U.N.M.S.M.
Profesor Asociado de la Universidad de Lima)*

PONENCIA

La teoría social contemporánea se viene construyendo desde una serie de retos que nos exigen afrontar, a su vez, una serie de dilemas y reevaluar nuestros marcos epistemológicos en relación tanto a la consistencia interpretativa – comprensiva de las relaciones sociales, en su complejidad, como a la relevancia cognitiva (en la especificidad de lo socio cultural) y ética de los temas y problemáticas que se proponen en la investigación.

Asimismo, todo esto supone, y de manera prioritaria, la permanente búsqueda de rigor cognitivo como la necesaria insistencia en la deconstrucción de las formas de razonar que han sustentado a las teorías sociológicas construidas junto a la construcción social de la modernidad

Así, los desafíos actuales de la teoría social exigen establecer una serie de reflexiones derivadas de varias preguntas y que desde nuestro punto de vista son los siguientes:

1. ¿Asumimos lo social en términos unidimensionales, deterministas o reduccionistas? o ¿lo hacemos en términos multidimensionales, transdimensionales y dialécticos en relación al paradigma epistemológico de la complejidad propuesto por Edgar Morin? (1)

Es decir, asumiendo entonces lo social en su simultaneidad y en sus dimensiones productivas, de poder, lúdicas, eróticas y simbólicas así como focalizando las correlación entre orden y caos, entre racionalidad e irracionalidad, entre integración y conflicto, entre lo macro y lo micro, entre tendencia y contingencia, entre lo local y lo global, entre lo fáctico y lo virtual.

Y desde allí, a su vez, buscando una mayor consecuencia con el imprescindible despliegue de la imaginación sociológica propuesta por Wright Mills y sus exigencias de ligazón entre lo general y lo particular (2)

2. ¿Es posible seguir abordando el estudio de lo social fuera de las relaciones sociales de género y de la construcción social de género?, tal como, principalmente lo viene problematizando Anthony Giddens (3)

Al respecto, es necesario repensar las relaciones sociales constituidas explícitamente entre varones y mujeres y no las relaciones sociales en abstracto y de desde una categoría eterea: “el hombre”, con lo cual, además de reproducir una lógica de poder masculino a través del discurso sociológico, aunque de manera inconsciente, se soslaya la eroticidad que directa o indirectamente envuelve las relaciones sociales en la vida cotidiana.

De esa manera la visibilidad de la temática y problemática relacionada al género y la complejidad de sus manifestaciones y opciones no se limitaría, desde el poder del discurso, a un ámbito departamentalizado de la sociología sino como parte en de las relaciones sociales y tal como básicamente se presenta en la vida cotidiana.

3. ¿Es posible la búsqueda del rigor cognitivo sin un ejercicio de apertura interdisciplinario y transdisciplinario, como propone Wallerstein, que permita entonces abrir las fronteras de las ciencias sociales entre sí?

Es decir, de la sociología, la antropología, la economía, la ciencia política y la historia, separadas y autonomizadas desde todo un forzado discurso académico liberal, cartesiano, reduccionista y decimonónico.(4)

Y, asimismo, ¿es pertinente mantener cerradas las fronteras entre las ciencias sociales y las ciencias humanas y no abrirnos, entonces, a la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad entre la sociología, la antropología, la literatura, la lingüística y el psicoanálisis tal como lo propone críticamente la corriente de los estudios culturales?

Corriente que se ha venido constituyendo desde los estudios de Batjín, Castoriadis, García Canclini, Raymond Williams, Carlo Ginsburg, S. Zizek y principalmente, desde las especificidades postcoloniales, Edward Said y que aquí desde la literatura y la sociología, respectivamente, sus principales promotores son Carlos García Bedoya, Santiago López Maguiña, Rocío Silva Santisteban y Gonzalo Portocarrero y que, a su vez, en el Perú tuvo un autor pionero: José María Arguedas quien fusionando literatura con Antropología produjo “El zorro de arriba y el zorro de abajo” así como “Los Ríos Profundos” (5)

4. Asimismo, y confluyendo con los estudios culturales, pero, a su vez,

enfaticando en la descolonización del saber y del poder ¿es posible seguir soslayando las especificidades y, a su vez, las heterogeneidades socioculturales de nuestros propios contextos post coloniales que exigen la crítica de los supuestos epistemológicos eurocéntricos – homogenizantes?

Sobre esto, para Partha Chatterjee, desde sus concepciones de la subalternidad y la postcolonialidad, así como para Edward Said, Silvia Rivera Cusicanqui, Walter D. Mignolo, Boaventura de Sousa y Aníbal Quijano, en sus estudios más recientes, la respuesta es un NO contundente.

5. ¿Es posible soslayar la importantísima discusión post moderna contemporánea, desde la cual se ha venido cuestionando los fundamentos unidimensionales de aquellos metarrelatos sociales asumidos como “verdades”, unilateralmente, y desde cauces limitadamente racionalistas e instrumentales?, tal como lo problematizaron Lyotard, Derrida y Foucault y como lo viene problematizando Vattimo y en el Perú José Ignacio López Soria (7).

Asimismo, ¿es posible eludir la discusión referente el devenir de la denominada modernidad sólida a la denominada modernidad líquida, bajo el impacto neo-liberal, tal como lo propone Zygmund Bauman? (8)

Y es en el ámbito de aquella discusión, a su vez, imprescindible incorporar la problemática del impacto mediático en las relaciones sociales cotidianas y en el propio tipo tendencial de sujeto que se está construyendo complejamente desde la civilización postindustrial contemporánea. Es decir, siguiendo a Giovanni Sartori: el “homo videns”, cuyas características y tendencias bajo el impacto básicamente oligopólico de lo audio-visual electrónico va reformulando la lógica de la interacción y definiendo–resignificando nuevas tendencias de socialidad e intersubjetividad pero sin que aquello necesariamente limite su condición de actor activo. (9)

6. Así también, y siguiendo el hilo de estas reflexiones, ¿es posible seguir limitando el estudio de las relaciones sociales sólo a sí mismas?. Es decir, y más allá de la importancia que la etnometodología le atribuye a los marcadores sociales o apariencias simbólicas documentales, no podemos seguir soslayando los vínculos de los sujetos ya no sólo con la naturaleza sino, a su vez, con las cosas, las tecnologías y los diversos productos culturales.

Frente a esto sólo cabe decir que no puede ser posible que se siga soslayando aquello, tanto por el carácter de los vínculos en sí entre sujetos- cosas – tecnologías – naturaleza y por la connotación simbólica que asumen en sus contextos cuya condición de realidades objetivadas constituyen parte de la construcción de la realidad.

Así, entonces, las relaciones sociales deberían estudiarse simultáneamente como relaciones sociales en sí, y desde sus mediaciones simbólicas y actitudinales, y también como vínculos

entre sujetos y cosas y/o tecnologías y/o naturaleza, tal como lo ha venido problematizando M. Foucault, con respecto a las tecnologías del poder y, en términos de biopoder, desde los imaginarios históricos referentes a lo natural – cultural en relación a la sexualidad, la anormalidad y la locura así como también lo hizo Ervin Goffman con los escenarios de las instituciones totales y sus tecnologías de aislamiento así como con las relaciones sociales involucradas a las diversas variantes culturales y naturales, pero siempre simbólicas del estigma.

Sobre esto en el Perú, tal entrada aún está en sus inicios, y viene siendo construida por Imelda Vega Centeno a partir de su libro “Simbòlica y Política” y de sus estudios sobre el Aprismo Popular, pero de una manera más directa Moises Rojas, joven investigador social, bajo la influencia de Bruno Latour y Michel Foucault, viene investigando las relaciones entre sujetos, tecnologías, biopoder y simbolismo en el ámbito de lo político – cotidiano.

Cabe también mencionar el reciente estudio de Joaquín Yrribarren sobre el impacto de las nuevas tecnologías en las relaciones sociales cotidianas y específicamente en el ámbito organizacional de la administración pública. (10)

Sin embargo, y bajo la especificidad del cuerpo como estructura simbólica, y, a su vez, sujeta a múltiples formas de biopoder y/o de gestión, las investigaciones de Liuba Kogan y de Jaris Mujica han abierto ya toda una ruta en la investigación social en el país. (11)

7. Por otro lado, ¿es posible acceder a lo social sin delimitar la condición del conocimiento en sí y de la realidad?

Es decir, se hace necesario explicitar una clara ruptura con las bases newtonianas – deterministas y positivistas del conocimiento y, a su vez, precisar la condición ontológica de aquello que se asume como realidad (lo que es en su infinitud y en su ámbito significante) y su condición intencional. A lo intencional en cuanto a lo que se accede cognitivamente y por lo tanto selectivamente desde la provisionalidad e historicidad cognitiva y desde las mediaciones del lenguaje, tal como lo propone la fenomenología sociológica- comprensiva de Alfred Schutz.

Propuesta que, a su vez, enfatiza en la heterogeneidad social y cognitiva de múltiples realidades intencionales en relación a la multiplicidad de los mundos de la vida cotidiana.

Sociología del conocimiento constructivista, renovadora y radicalmente antipositivista, derivada, aunque con sus especificidades, de Dilthey, Husserl y Weber, desde cuya urdimbre resalta la hermenéutica de Gadamer y recientemente el estudio sobre el “Pensamiento Ordinario” de Michel Maffesolí. (12)

Asimismo, y siguiendo con los aportes de Schutz a la teoría social contemporánea ¿no resulta más riguroso priorizar la noción de mundo de la vida al estudiar la estratificación social?

Desde mi perspectiva sí. Sin embargo, me parece que es perfectamente compatible correlacionar la noción de mundo de la vida, con la desigualdad simbólica, es decir por status y con la desigualdad socioeconómica, es decir por clases, pero a condición de que se priorice la noción de mundo de la vida, pues la noción de mundo de la vida nos permite delimitar los códigos de significación y de inclusión-exclusión social que van más allá de las limitaciones conceptuales de clases y de status con respecto a las relaciones sociales en la vida cotidiana. (13)

8. Asimismo, ¿el proceso de conocimiento debe quedar restringido a lo explicativo (que implica sólo la perspectiva del investigador) o debe ir más allá, a lo comprensivo? – Es decir, buscando así acceder a la perspectiva de los sujetos en sus contextos socioculturales, tal como con su crítica el positivismo y afines, lo fueron estableciendo pioneramente Dilthey, Weber y Simmel.

Así, el ejercicio sociológico-comprensivo nos exige, junto a la ruptura posible de prejuicios, etnocentrismos y estereotipos de sentido común, mayor correlación entre vivencia, sensibilidad, apertura comunicativa y un claro ejercicio de interculturalidad, siguiendo a Van Dick, Teodorov, Ch. Taylor W. Kymilcka y P. Wade, ante “el otro” y/o el grupo social que investigamos. (14)

De ahí que la investigación social no puede ya limitarse el método hipotético deductivo, derivado epistemológicamente de las ciencias naturales, sino es preciso incorporar,

prioritariamente, el método inductivo-conceptual cuyo sustento epistemológico se funda en la especificidad de lo sociocultural y lo intersubjetivo. (15)

9. ¿Es acaso pertinente limitar nuestros estudios a las relaciones sociales en sí y soslayar las mediciones intersubjetivas, inter-comunicativas, de motivos (racionales, emocionales y tradicionales) y de expectativas, que impactan contextual y permanentemente en el rumbo de las relaciones sociales y en la vitalidad de la interacción y de las copresencias en la vida cotidiana?. Aquí, la respuesta, otra vez, es un contundente no, tal como lo establece Habermas desde su Teoría de la Acción Comunicativa y como lo establecieron intensamente, partiendo de la activa interacción, tanto Mead y Goffman con el interaccionismo simbólico y Garfinkel con la etnometodología. (16)

10. ¿Es acaso admisible soslayar las propuestas teóricas – contemporáneas de carácter integrador en el estudio de lo social?

Es decir, en cuanto a las correlaciones entre lo micro y lo macro, entre la negociación y el conflicto, entre la lógica estructural y la lógica de la acción.

Aquí sólo cabe responder con otro rotundo no, de ahí que urge aproximarnos a la propuesta de Giddens con su teoría de la Estructuración, al constructivismo -estructuralista de Bourdieu y a la perspectiva sistémica – comunicativa y autopoietica de Luhman así como a la teoría de las redes sociales de Granovatter y Wellman. (17)

Es decir, es imperioso acceder a la complejidad que media y correlaciona la voluntad de los actores y al impacto estructural de las fuerzas sociales, tal como pionera y dialécticamente lo planteó Marx desde el 18° Brumario y como lo intentó aquel “primer” Parsons desde su monumental “Estructura de la Acción Social”, buscando integrar las formas de razonar de Durkheim (en cuanto su énfasis en las estructuras sociales y simbólicas), de Weber (en cuanto su énfasis en el sentido y motivos de la acción social) y de Pareto (en cuanto su énfasis en la vitalidad y voluntad del actor)” (18)

Asimismo, urge rescatar y resaltar, no obstante sus límites, la noción de sujeto – ciudadano, o la construcción social de la ciudadanía, proveniente principalmente de los filósofos revolucionarios de la ilustración francesa del siglo XVIII, ante los asedios unilateralmente sistémicos, deterministas y teleológicos de matriz positivista – organicista que aún medran sociológicamente y que soslayan la complejidad, reflexividad, racionalidad, irracionalidad y creatividad activa de los sujetos en cuanto personas relacionadas entre sí.

Es que desde tal complejidad teórica -integradora y básicamente dialéctica, es posible una aproximación cognitiva a la construcción social de la realidad, en su multiplicidad de contextos y expresiones, dado que las relaciones sociales se despliegan y se redefinen, sí sólo sí, en correlación con sus mediaciones simbólicas y actitudinales.

11. Por último, tomando imprescindiblemente a Foucault y desde nuestra crítica al sustento antropocéntrico del historicismo teleológico, en cuanto refugio discursivo del sujeto abstracto e idealizado ¿No es necesario preguntarnos también si, al menos parcialmente, la sociología, junto principalmente a la psiquiatría y a la psicología, se ha venido construyendo institucional y así discursivamente desde los contextos imperiosos e instrumentales de control de los considerados socialmente desviados?, o ¿para validar “científicamente” no pocas prácticas sociales?

Y eso ¿acaso no nos hace partícipes de la aceptación o de la crítica de una razón moderna – instrumental aplicada a la especial complejidad social del Perú y de América latina? (20)

Es decir, está pendiente una mayor investigación, un ejercicio sociológico más intenso y resuelto, y sobre todo crítico, sobre la institucionalidad, las prácticas sociales y/o discursos hegemónicos de esas ciencias emparentadas del comportamiento humano y predominantemente instrumentales, como la psiquiatría y la psicología, en sus vertientes hegemónicas y más cercanas al positivismo, dado que y a contracorriente, el psicoanálisis estableció pioneramente la noción de neurosis en cuanto punto híbrido entre “locura” y “cordura”.

Asimismo, el arquetipo moderno-literario es el sujeto problemático, neurótico o en muy difícil relación con las normas convencionales o en dramática oposición a la ética

densamente instrumental y cotidiana del capitalismo en cuanto concreción formal de la razón moderna-instrumental.

Frente a esto, las tendencias postmodernas se encaminan más hacia simultaneidades y a la disolución del maniqueísmo en general.

En otros términos, urge una ruptura más resuelta ente la sociología crítica y las ciencias humanas disciplinarias, en la acepción Foucaultiana, y congeladamente depositarias del racionalismo moderno– instrumental que estigmatizó a sus antítesis y que así separó “cordura” de “locura” (incluyendo a la “razón irónica”) en el comportamiento humano y no obstante la elocuencia histórica en la que jamás, y complejamente, se desligó la racionalidad de la irracionalidad y que, más bien, su mezcla es cada vez más contundente.

Separación “científica” entre “cordura” y “locura” que ha ido validando, entonces, la reificación social moderna y así la racionalidad formal – instrumental.

Es por ello que una sociología crítica de la razón instrumental debería pues enfocar, comprensivamente y desde el método de la complejidad, esa difícil pero inseparable complementariedad, esa dialéctica, entre lo que se denomina estereotipadamente “cordura” y lo que, peor aún, se suele estereotipadamente denominar “locura”. Para esto los aportes pineros de Foucault, desde sus basamentos filosóficos nietschanos, y los aportes de Goffman, son fundamentales en la crítica a tal maniqueísmo.

Así, en una importantísima y muy reciente investigación interaccionista del joven sociólogo sanmarquino Jerjes Loayza sobre las relaciones sociales clandestinas entre jóvenes en Lima, es imposible distinguir marcadas separaciones no sólo entre “cordura” y “locura” sino entre lo racionalizado y lo lúdico e incluso entre las tendencias eróticas y tanáticas.

12. Y ante todo este panorama ¿es posible aproximarnos cognitivamente a lo social sin ejercitar en nosotros mismo lo que Bourdieu asumió como socioanálisis?

Es decir, el conocimiento de lo social no es externo a nosotros mismos, sujetos socializados y coparticipes de la construcción social, y precisamente como sociólogos la búsqueda de muestra autoconocimiento es imperiosa, en cuanto los basamentos epistemológicos de

muestra investigación, en cuanto nuestra ubicación en el campo social y en cuanto a los intereses, expectativas, presiones y límites que nos asedian.

13. Entonces, ¿no es también imperioso atendernos, en aras del rigor cognitivo y ético – profesional, a la exigencia popperiana de contrastabilidad y, sobre todo, de disposición autocrítica frente a las opciones teóricas con los que más nos identificamos?, como propone en su libro “El mito del marco común” (22)

En fin, aquí, entonces, un conjunto de interrogantes que, desde mi punto de vista, son imprescindibles al asumir hoy los desafíos de la teoría social y desde su aplicabilidad en el estudio de las particularmente complejas tendencias y contingencias sociales del Perú y América Latina.

Notas

○ (1)	○ Morin, Edgar	○ “El método” (seis volúmenes) (Ed. Càtedra. Madrid - 2006)
○	○ Morin, Edgar	○ “Los epistemología de la complejidad” (Ed. Akal - Sevilla 2003)
○ (2)	○ Mills, Wright	○ “La imaginación sociológica (Ed. F.C.E., México - 1974)”
○	○ Rodríguez Ibáñez, José	○ “La perspectiva sociológica” (Col. Taurus, Madrid - 1998)
○ (3)	○ Giddens, Anthony.	○ “Sociología” (Alianza Editorial; cuarta edición, 2001 madrid)
○	○ Giddens, Anthony	○ “La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas” (El cátedra, Madrid - 2000)
○ (4)	○ Wallerstein, Immanuel	○ “Abrir las Ciencias Sociales” (Ed. Social Science Research Council, New York - 1996)
○ (5)	○ García Bedoya, Carlos	○ “Estudios Culturales, Ciencias Sociales y Ciencias Humanas”. Algunas reflexiones epistemológicas (Revista investigaciones sociales n.14, Facultad de Ciencias Sociales – U.N.M.S.M.; Lima – 2005
○	○ Jameson F. y Zizek, S.	○ “Estudios culturales. Reflexiones sobre el Multiculturalismo” (Ed. Paidòs, Buenos Aires 1998)

○

○	○ López Maguiña, S. Portocarrero, Gonzalo. Silva S. Roció y Vich, Víctor, editores.	○ “Estudios culturales. Discursos, poderes, pulsiones” PUCP- I.E.P. – U.P., Lima 2001.
○	○ Pinilla, Carmen María	○ “Arguedas. Conocimiento y Vida” (Ed. PUCP- Lima, 1994)
○	○ Chatterjee, Partha	○ “La nación en tiempo heterogéneo y otros estudios subalternos” (IEP, Clacso, Sepsis. Lima - 2007)
○	○ Mignolo, Walter	○ “La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial” (Ed. Geidsa, Barcelona - 2007)
○	○ Quijano, Anibal	○ “Don Quijote y los molinos de Viento en América Latina” (Revista Investigaciones Sociales; N.16 Lima – 2006. Facultad de Ciencias Sociales U.N.M.S.M.)
○	○ De Sousa Santos, Boaventura	○ “Conocer desde el sur. Para una cultura política emancipatoria” (Ed. U.N.M.S.M. Fondo Edit. de la Facultad de Ciencias Sociales, Lima - 2006)
○	○ Molinari, Tirso	○ “Sobre la invisibilización y las representaciones de lo indígena en el Perú” (Revista Investigaciones Sociales; N.20. Facultad de Ciencias Sociales – U.N.M.S.M. Lima -

		2008)
o (7)	o Lyotard, Jean Francois.	o La condición Posmoderna" (Ed. Catedra, Madrid - 1994)
o	o Rochabrún, Guillermo.	o "La ciencia según Weber y Lyotard" una comparación (revista Debates en sociología; N.22. PUCP - 1998)
o	o Vattimo, Gianni	o "El fin de la modernidad" (Ed. Gedisa - Barcelona, 2002)
o	o Pico, Joseph, editor.	o "Modernidad y postmodernidad" (Alianza editorial, Madrid - 1992)
o	o Lyotard, Berman, Anderson, Habermas , Lash y otros	o "El debate modernidad - posmodernidad" (Ed. El cielo por asalto, Buenos Aires - 1993)

o	o Merquior, J.G	o "Foucault o el NIHILISMO de la Cátedra" (ED. F.C.E., México - 2006)
o	o Pol Droit, Roger	o "Entrevistas con Michel Foucault" (Ed. Paidós, Buenos Aires - 2004)
o	o López Soria, José Ignacio	o "Adiós a Mariategui. Pensar el Perú en Perspectiva postmoderna". (Fondo editorial del Congreso, Lima - 2007)
o (8)	o Bauman, Zygmunt	o "Modernidad Líquida" (ED. F.C.E., Buenos Aires - 2003)
o	o Bauman, Zygmunt	o "La sociedad sitiada" (E.D. F.E.C. Buenos Aires - 2004)
o	o Bauman, Zygmunt	o "Amor Líquido" (ED. F.C.E., México - 2007)
o	o Ritzer, George	o "La globalización de la nada" (Editorial popular S.A., Madrid - 2006)
o (9)	o Sartori Giovanni	o "Homo Videns. La sociedad teledirigida" (Ed. Taurus, MADRID- 1997)
o	o Touraine, Alain	o "Crítica de la Modernidad" (Ed. F.C.E., Buenos Aires - 1998)
o	o Touraine, Alain	o "La Sociedad Postindustrial" (Ed. Ariel, Barcelona - 1971)
o	o Lash, Scott	o "Crítica de la información" (Ed. Amorrortu. Buenos Aires - 2005)
o	o Landowski, Eric.	o "Presencias del otro" (Ed. Universidad de Lima. Lima - 2007)
o	o Landowski, Eric	o "La Sociedad Figurada" (Ed. F.C.E., México - 1993)
o	o Lipovetsky, G.	o "La Felicidad Paradójica. Ensayo sobre la Sociedad de Hiperconsumo" (Ed. Anagrama, Barcelona - 2007)

o

o	o Bourdieu, Pierre	o "Sobre la televisión" (Ed. Anagrama, Barcelona - 2001)
o	o Bourdieu, Pierre	o "Contrafuegos" (Ed. Anagrama, Barcelona - 1999)
o	o	o

○ (10)	○ Foucault, Michel	○ "Vigilar y Castigar" (Ed. Siglo XXI, Buenos aires - 2005)
○	○ Goffman, Erving	○ "Internados" (Amorrortu editores, Buenos Aires - 2001)
○	○ Goffman, Erving	○ "Estigma. La identidad deteriorada" (Amorrortu editores, Buenos Aires - 1997)
○	○ Vega Centeno, Imelda	○ "Simbólica y Política. Perú 1978 – 1993" (Ed. Fundación F. Ebert, Lima - 1999)
○	○ Vega Centeno, Imelda	○ "Aprismo Popular. Cultura, Religión y Política".(Ed. Tarea, Lima 1991)
○	○ Rojas, Moises.	○ Proyecto de investigación para la Licenciatura en Sociología. (UNMSM - 2008)
○	○ Irribarren, Joaquín	○ Primera versión completa de la investigación conducente a la Licenciatura en Sociología. Facultad de Ciencias Sociales - U.N.M.S.M. Lima – 2008
○ (11)	○ Kogan, Liuba	○ "Género – Cuerpo - Sexo". Apuntes para una Sociología del cuerpo (Revista Debates en Sociología. Nº 18; PUCP- 1993)
○	○ Kogan, Liuba	○ "Performar para seguir Performando: La Cultura Fitness" (Revista Antropológica. Nº 23 PUCP, Lima - 2005)

○

○	○ Kogan, Liuba	○ "La construcción de los cuerpos o los cuerpos del capitalismo tardío" (Revista Persona, Nº 6 Facultad de Psicología- Universidad de Lima – Lima -2003)
○	○ Mujica, Jaris	○ "Economía Política del cuerpo" ○ (Ed. Promsex. Lima - 2007)
○ (12)	○ Schutz, Alfred	○ "Fenomenología del Mundo Social" (Ed. Paidós, Buenos Aires - 1972)
○	○ Schutz, Alfred	○ "Estudios sobre la Teoría Social" ○ (Amorrortu Editores – Buenos Aires - 1974)
○	○ Dilthey, Wilhem	○ "Introducción a las Ciencias del Espíritu" ○ (Ed. Alianza Universitaria, Madrid - 1980)
○	○ Husserl, Edmund	○ "Ideas relativas a una Fenomenología pura y a una Filosofía Fenomenológica" (Ed. F.C.E., México- 1997)
○	○ Dutt, Carsten	○ "Conversación con Hans – Georg Gadamer. Hermenéutica, Estética y Filosofía Práctica" ○ (Ed. Tecnos, Madrid - 1998)

o	o Veder, Max	o "Ensayos de Metodología Sociológica" (Aamorrtu Editores, 1977)
o	o Veder, Max	o "El Político y el Científico" o (Alianza Editorial, Madrid - 1998)
o	o Wiener, Norbert	o "Cibernética y Sociedad" o (Ed. Sudamericana, Buenos Aires - 1958)
o	o Algarra, Manuel Martin	o "La comunicación en la vida cotidiana. La Fenomenología de Alfred Schutz" (Ed. Universidad de Navarra - 1993)
o	o Maffesoli, Michel	o "El Conocimiento Ordinario" o (Ed. F.C.E., México - 1993)

o

o	o Berger, Peter y Luckmann, Thomas	o "La Construcción Social de la Realidad" (Aamorrtu Editores, Buenos Aires 1979)
o (13)	o Schutz, Alfred	o "Estudios sobre la teoría social" (op. cit.) o (ver: "El Forastero" y "El ciudadano bien "Informado. Ensayo sobre la distribución social del conocimiento")
o	o Schutz, Alfred	o "Fenomenología del mundo social (Op. Cit)"
o	o Algarra, Manuel Martin	o "La comunicación es la vida cotidiana. La Fenomenología de Alfred Schutz" (Opcit) (ver: cap II, "El Mundo de la Vida y las realidades múltiples")
o	o Weber , Max	o "Ensayos de sociología" (Tomo I) o Clase, Status y Partido. o (Ed. Planeta - artemisa, México - 1986)
o (14)	o Weber, Max	o "Economía y Sociedad" o (Primera parte, Capítulo I) o (Ed. F.C.E. México - 1992)
o	o Molinari, Tirso	o "Un acercamiento a la importancia teorica de la sociología weberiana" o (Revista Plural Nº 8. Universidad de Lima - Lima 1999)
o	o Dilthey, Wilhelm	o "Introducción a las Ciencias del Espíritu" (op.cit)
o	o Varios Autores	o Monográfico: "Georg Simmel en el centenario de Filosofía del Dinero" (REIS - CIS, Nº 89; Madrid - 2000)
o	o Lamo de Espinoza, Emilio	o "La Sociedad Reflexiva" o (Cis, Madrid - 1990)
o	o Taylor, Charles	o "El multiculturalismo y la política de reconocimiento (Ed. F.C.E.

		México - 1993)"
--	--	-----------------

o

o	o Van Dijk, Teun	o "Racismo y discurso de las elites" o (Ed. Gedisa, Barcelona - 2003)
o	o Teodorov, T.	o "La conquista de América y el problema del otro" (Ed. Siglo XXI - 1987)
o	o Kymlicka, Will	o "Ciudadanía Multicultural" o (Ed. Paidós, Buenos Aires - 1996)
o	o Wade, Peter	o "Raza y Etnicidad en Latinoamérica" o (Ediciones ABYA – YALA, Quito 2000)
o	o Guasch, Oscar	o "Observación participante" o (CIS. Cuadernos metodológicos, Nº 20, Madrid-2002)
o (15)	o Mejía Navarrete, Julio	o "De la construcción del conocimiento social a la práctica de la investigación cualitativa". o (Revista "Investigaciones Sociales, Nº11; Facultad de Ciencias Sociales- UNMSM, LIMA - 2003")
o	o Mejía Navarrete Julio	o "Perspectiva de investigación de segundo orden" o (Cuadernos de investigación – Instituto de Investigaciones Histórico Sociales. o Serie: Sociología, Nº1, Facultad de Ciencias Sociales – U.N.M.S.M. Lima – 2001)
o	o Nugent, Guillermo	o "Las perspectivas del mundo de la vida en las investigaciones de las ciencias sociales" (Revista Debates en Sociología, Nº16, PUCP. Lima - 1991)
o	o Gonzales Casanova, Pablo	o "Las nuevas ciencias y las humanidades" o (Editorial Anthropos – Barcelona e Instituto de Investigaciones de la UNAM- México; Barcelona, 2004)

o (16)	o Molinari, Tirso	o "La Estela de Weber. Algunas consideraciones sobre la impronta weberiana en la historia del pensamiento sociológico" (Revista Debates en sociología, Nº30, PUCP, Lima - 2005)
o	o Habermas, Jurgen	o "Teoría de la acción comunicativa" (Ed. Taurus, Madrid - 1990)
o	o Mead, George	o "Espiritu, persona y sociedad" o (Ed. Paidós, Buenos Aires - 1972)
o	o Goffman,	o "La presentación de la persona en la vida cotidiana" (Amorrortu,

	Irving	Buenos Aires - 1971)
o	o Goffman, Irving	o "Ritual de la Interacción" o (Ed. Tiempo contemporáneo - 1971)
o	o Goffman, Irving	o "Microestudios del orden público" o (Alianza Editorial, Madrid - 1968)
o	o Coulon, Alain	o "La Etrometodología" o (Ed. Cátedra – Madrid , 1988)
o	o Heritage John	o "Etnometodologia " en "La Teoría Social, hoy"; Giddens y Turner, Comps. (Alianza Editorial, Madrid - 1990)
o (17)	o Giddens, Anthony	o "Las nuevas reglas del método sociológico" (Ammortu Editores Buenos Aires - 1997)
o	o Giddens, Anthony	o "La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración" o (Ammortu Editores, 2003)
o	o Álvarez Sousa, Antonio	o "El constructivismo estructuralista. La Teoría de las clases sociales en Pierre Bourdieu" (Reis, Nº75, Madrid 1996)
o	o Castón Boyer, Pedro	o "La sociología de Pierre Bourdieu" (Reis, Nº76 Madrid 1996)

o

o	o Ansart Pierre	o "Los sociologías contemporáneas" o (Ammortu Editores, Buenos Aires - 1992)
o	o Rodríguez, Darío y Arnold, Marcelo	o "Sociedad y Teoría de Sistemas". Elementos para la comprensión de la teoría de Niklas Luhman (Ed. Universitaria, Santiago de Chile - 2007)
o	o Osorio, Francisco, Editor	o "Ensayos sobre autopoiesis y epistemología constructivista" (Ediciones MAD, Santiago de Chile - 2004)
o	o Granovetter, Mark	o "The Stregent of Weak Ties". A network theorie revisited". (En : R. Collins, Ed. "Sociological Theory" Jossey - Bass. San Francisco U.S.A. - 1983)
o	o Wellman, Barry	o "El análisis estructural de las Redes Sociales" (Revista Debates en Sociología, Nº 22, Lima – 1997, PUCP)
o (18)	o Parsons, Talcott	o "La estructura de la acción social" (dos tomos) (Ediciones Guadarrama, Madrid -1968)
o	o Molinari, Tirso	o "La Estela de Weber ... " (op. cit)
o	o Molinari, Tirso	o "Un acercamiento a la importancia teórica de la sociología weberiana" (op. Cit.)

○	○ Rodriguez Ibañez, José	○ “La Perspectiva sociológica” (op. Cit.)
○	○ Tiryakian, Edward	○ “Emile Durkheim” ○ (En: “Historia del análisis sociológico”, T. Bottmore y R. Nisbet, compiladores. Amorrortu editores, Buenos Aires - 1988)
○	○ Berger Peter y Luckmann, Thomas	○ “La construcción social de la realidad” (op.cit)
○	○ Marx, Carlos	○ “El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte” ○ (Ed. Progreso, Moscú – 1973. Obras escogidas)

○

○ (19)	○ Giddens, Anthony	○ “El positivismo y sus críticos” ○ (En: “Historia del análisis sociológico” ○ T.: Bottmore y R. Nisbet, comp.) (Opcit)
○	○ Bierstedt, Robert	○ “El pensamiento sociológico del siglo XVIII” (En: “Historia del análisis sociológico” Bottmore y Nisbet , comp. – op. Cit.
○	○ Park, Robert	○ “La masa y el público” ○ Reis, N°74 CIS , Madrid - 1996
○	○ Berger, Peter y Luckman Thomas	○ “La construcción social de la realidad” (op. cit)
○ (20)	○ Merquior, J.C.	○ “Foucault o el Nihilismo de la Cátedra” (Ed. F.C.E. México - 2006)
○ (21)	○ Flachslan, Cecilia	○ “Pierre Bourdieu y el capital simbólico”, Cap. 2, Pag. 41-46. (Ed. Campo de ideas, Madrid - 2003)
○	○ Bourdieu, Pierre, Chamboredon, J.C. y Passeron J.C.	○ “El oficio del sociólogo” (Ed. Siglo XXI Madrid - 2001)
○ (22)	○ Popper Karl	○ “El mito del marco común” (Ed. Paidós Barcelona - 1997)

Tirso Aníbal Molinari Morales

- Magíster en Sociología (PUCP).
 - Magíster en Historia (PUCP).
 - Licenciado en Sociología (UNMSM).
 - Egresado del Doctorado en CC.SS. (UNMSM).
- Profesor principal de la U.N.M.S.M (Facultad de Ciencias Sociales, E.A.P. de Sociología).

- Profesor asociado, de la Universidad de Urna (Escuela de Humanidades y Programa de Estudios Generales).
- Docencia en el extranjero: Profesor invitado en la Maestría de Estudios Iberoamericanos de la Universidad de Salamanca - España (1998).