

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Notas preliminares sobre la segregación y los procesos de difusión urbana. En la región metropolitana de Buenos Aires.

Mariano Scheinsohn y Tomás Guevara.

Cita:

Mariano Scheinsohn y Tomás Guevara (2009). *Notas preliminares sobre la segregación y los procesos de difusión urbana. En la región metropolitana de Buenos Aires. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/140>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Notas preliminares sobre la segregación y los procesos de difusión urbana

En la región metropolitana de Buenos Aires

Mariano Scheinsohn

*Instituto Superior de Urbanismo (Facultad de Arquitectura y Urbanismo)
y CEPED (Facultad de Ciencias Económicas) - Universidad de Buenos Aires
marianoscheinsohn@yahoo.com.ar*

Tomás Guevara

*CEPED (Facultad de Ciencias Económicas) - Universidad de Buenos Aires
tomasguevara82@gmail.com*

Introducción

Como parte de una investigación multidisciplinar¹, la presente ponencia expone resultados preliminares sobre el análisis de los procesos de segregación socioeconómica en la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) en las últimas tres décadas.

Con la intención general de *explorar* las consecuencias de los procesos de reestructuración de los aglomerados urbanos desde configuraciones metropolitanas hacia el de regiones urbanas difusas, este trabajo intenta desarrollar una primera aproximación al análisis e interpretación de la dinámica de la segregación socioeconómica como parte de un proceso sistémico de reestructuración socio-territorial.

¹ Proyecto PICT N°2430 2008-2011. “Los procesos de reestructuración de Grandes Aglomerados: de configuraciones metropolitanas a regiones urbanas difusas. El caso Buenos Aires”. CEPED, Facultad de Ciencias Económicas, UBA.

Resulta importante destacar que existen pocas investigaciones con base empírica que desarrollen el análisis de la segregación socioeconómica en Buenos Aires² y que sólo en años recientes se han desarrollado estudios referidos a otras metrópolis latinoamericanas. Muy pocas de estas investigaciones analizan esta problemática a lo largo del tiempo, siendo, en su mayoría, análisis estáticos dentro de un periodo específico³. Así mismo, en el caso de la RMBA prácticamente no existe ninguna investigación que abarque en forma global la totalidad de la región urbana⁴.

Se toma como periodo de análisis desde fines de la década del '70 hasta principios del presente siglo porque son los años en donde se han consolidado y desarrollado los efectos principales de la reestructuración metropolitana en la conformación de la región urbana difusa.

Existen importantes limitaciones en la disponibilidad y cobertura de la información empírica existente para la RMBA. Sin embargo, consideramos que, en desmedro de esta condición, resulta importante reforzar el marco interpretativo en que se inscribe el análisis empírico de la segregación permitiendo, a posteriori, el encuadre teórico de hipótesis interpretativas que se desarrollarán en aproximaciones sucesivas.

En primer lugar, se describirá brevemente los principales rasgos de los procesos de difusión urbana de las configuraciones metropolitanas. En segundo lugar, se señalarán los aspectos teóricos y metodológicos más importantes en relación con la definición y formulación de la segregación socio-espacial. Finalmente, se desarrollarán los primeros resultados de esta aproximación al análisis e interpretación de la dinámica de los procesos de segregación socio-espacial en el RMBA desde 1980 a 2001.

LA DIFUSIÓN URBANA

Este documento, trabaja con una hipótesis central: las configuraciones urbanas están en un período de transición desde formas metropolitanas a formas difusas. Esta transición está signada por un conjunto de transformaciones de la índole más diversa, en términos políticos, económicos, sociales y tecnológicos, que modifican la morfología de las ciudades en todo el mundo.

² Para un trabajo en esta línea ver Grosiman y Suárez, 2005, por ejemplo.

³ Como veremos, en gran parte esto se debe a la falta de información suficientemente desagregada.

⁴ Para ver una definición de RMBA según criterios funcionales ver Kralich (2002).

Seguendo a Ainstein (2008), se observa que el desarrollo de las ciudades en la actualidad tiende a delimitar un perfil de urbanización difusa, caracterizada por pautas de generalizada ‘*extensión*’, ‘*complejidad*’ y ‘*desintegración*’, configurando contextos denominados habitualmente como ‘*regiones urbanas difusas*’ y regidos por pautas estructurales ‘*centrífugas*’. Este autor señala los siguientes rasgos sobresalientes de este tipo de configuración:

I. Discontinuidad de los tejidos urbanos, lo que se manifiesta de manera más clara en sus bordes de expansión territorial, configurando sectores periurbanos ‘desagregados’; aunque también, a nivel intraurbano, a través de enclaves o cuasi-enclaves funcionales poco articulados con sus entornos más inmediatos.

II. Ambigüedad tanto en la diferenciación funcional de las actividades como en la estructura de centralidades, asociada, por un lado, a la profundización de los procesos de polarización y al aumento de la desigualdad social y de su despliegue socio-territorial y, por el otro, a la ‘*descentralización desconcentrada*’ y locacionalmente indeterminada de casi todos los tipos de actividades no-residenciales.

III. La disminución de las densidades medias globales, explicada por patrones de localización en casi todos los sectores, excluidos solamente los más bajos.

IV. Incremento de la participación relativa del transporte automotor privado.

CONSIDERACIONES SOBRE LA SEGREGACIÓN SOCIO-TERRITORIAL

En este contexto, resulta relevante volver a preguntarse por las pautas de localización de los diferentes sectores sociales en el territorio y poner en cuestión la vigencia de los patrones de segregación socioeconómica tradicionales de las ciudades latinoamericanas, y de Buenos Aires, en particular.

El concepto de segregación es polisémico y presenta diversos grados de ambigüedad. Como afirma Sabatini (2003), es habitual que se identifique y confunda segregación con desigualdad, polarización social y pobreza urbana. La segregación es un fenómeno complejo que comporta diversas dimensiones, cuya variabilidad e interpretación dependen tanto de las escalas geográficas en que se

lo analiza como en relación al atributo cuya distribución socio-territorial se intenta comprender. Habitualmente se lo define como la expresión territorial de los patrones de localización de diferentes segmentos sociales de población – y sus actividades – como parte del proceso de producción de la ciudad, en función de uno o varios atributos⁵. Por este motivo la segregación debe ser comprendida más que nada desde su carácter dinámico procesual como dispositivo de mediación/producción de los procesos de diferenciación social antes que como un mero reflejo de las desigualdades socio-económicas. La estructuración de patrones de segregación es un proceso complejo que involucra una gran diversidad de prácticas: intervenciones públicas en materia urbana (obras de infraestructura y equipamientos colectivos, normativa urbana, etc.), disposiciones sociales y estrategias de acceso a la vivienda por parte de los sectores sociales, procesos de acumulación e inversión de capital por parte de los actores económicos involucrados en la producción capitalista de la ciudad, etc., vinculándose de esa manera a la dinámica económica más general.

Sabatini (*op. cit.*), identifica un patrón tradicional de segregación latinoamericano, cuyos principales rasgos serían: i) la marcada concentración espacial de los grupos altos y los medios ascendentes en una amplia zona con vértice en el centro histórico y con una dirección de crecimiento definida hacia la periferia, ii) la conformación de amplias áreas en donde se asientan los grupos sociales más bajos, generalmente en la periferia lejana con importantes carencias de todos los servicios urbanos y en algunos sectores degradados aledaños al área central principal, iii) la relativa diversidad social de los “barrios de alta renta”, en los que se asientan además de la casi totalidad de la elite, algunos sectores medios y trabajadores socialmente integrados.

Hasta fines de la década del setenta, la RMBA ha presentado características homólogas a las señaladas precedentemente. Pero, desde entonces han comenzado a manifestarse ciertos rasgos que evidencian la reestructuración hacia una configuración de región urbana difusa, implicando la transformación de la dinámica del proceso de segregación. Estas transformaciones no implican necesariamente que haya una relación directa entre el aumento de la desigualdad y un aumento general de la segregación socio-espacial, sino que, resultaría más acorde con la complejidad de estos procesos, considerar que estas tendencias a la reestructuración ya señaladas, implican un cambio en la dinámica de la segregación.

Diversos estudios sobre las ciudades de Sao Paulo, Ciudad de México y Santiago (Rolnik *et. al.*,1990 ; Sabatini *et. al.*, 2001; Ward, 2001) han demostrado que estas ciudades han manifestado una

⁵ Elaboración propia en base a la reformulación de las definiciones más habituales.

disminución de los índices globales de segregación que, entre otras cuestiones, estaría vinculado fundamentalmente a un cambio en la escala geográfica del proceso. En este sentido Villaca (1998) menciona la relativa aproximación espacial que se ha producido en la década del '90 entre los distintos grupos sociales en las principales ciudades brasileras. Tal cuestión podría ser el resultado de la dispersión y difusión de los enclaves o cuasi-enclaves (tanto de riqueza como de pobreza) a lo largo de todo el territorio metropolitano más allá de la estructura histórica de segregación. Esto significa que la dinámica de segregación se estaría produciendo en una escala geográfica menor pero, probablemente, de un modo más intenso al estar asentada en una lógica de enclaves que tiende a aumentar la separación y el endurecimiento de los límites, así como la homogeneidad de los grupos aglomerados.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS.

Para poder desarrollar este trabajo de interpretación empírica se optó por trabajar con las bases de los Censos Nacionales de Población y Vivienda (CNPV) de los años 1980, 1991 y 2001, con el objetivo de disponer de la mayor cobertura territorial en un lapso prolongado de tiempo.

Debido a las conocidas dificultades y limitaciones en la comparabilidad de los datos entre los censos se ha decidido utilizar -en esta primera etapa- un único indicador cuya distribución resulta pasible de ser conocida en estos tres cortes temporales y en todas las unidades espaciales contempladas: el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas⁶. Éste resulta adecuado, por su carácter estructural y persistencia en el largo plazo, en la medida en que se pretende conocer los rasgos y tendencias más marcadas de la dinámica de segregación asociadas a las transformaciones estructurales de la condición metropolitana, más que los cambios asociados a dinámicas coyunturales o circunstanciales.

También resulta importante aclarar que este índice no agrupa un subconjunto poblacional homogéneo ni representa rasgos identitarios autodefinidos si no que se constituye en un atributo

⁶ El índice de necesidades básicas insatisfechas se compone de 5 indicadores que marcan la pertenencia o no de cada hogar censado al subconjunto de población que presenta necesidades básicas insatisfechas. Este es un índice que suele asociarse a la medición de la pobreza estructural debido a que los indicadores que lo componen refieren a características que están asociadas a carencias básicas (vivienda, salud y educación) que suelen presentar una importante inercia temporal y cuya dinámica se manifiesta a lo largo de extensos periodos de tiempo. Se considera NBI cuando está presente alguna de las siguientes privaciones: a) Hogares que habitan en viviendas con más de 3 personas por cuarto (hacinamiento crítico); b) Hogares que habitan una vivienda de tipo inconveniente; c) Hogares que habitan en una vivienda que no tiene retrete o tiene retrete sin descarga de agua; d) Hogares que tienen algún niño en edad escolar que no asiste a la escuela; e) Hogares que tienen 4 o más personas por miembro ocupado y en los cuáles el jefe tiene bajo nivel de educación (INDEC).

asignado pero que indica un diferencial importante en la condición y calidad de vida de este subconjunto poblacional respecto al resto de la población de la región.

En este sentido resulta importante también aclarar que en este trabajo se considera a la región metropolitana de Buenos Aires a partir de su unidad real y funcional compuesta por su ciudad central (Ciudad de Buenos Aires) y los 43 municipios conurbados (Kralich, 2002), implicando un trabajo de empalme de la información en la medida en que las divisiones jurisdiccionales se han modificado a lo largo de este lapso de tiempo.

Finalmente, resulta importante indicar que del extenso repertorio de instrumentos de medición de la segregación (Rodríguez, 2008) y en función de las intenciones y características de este estudio se ha optado por utilizar el Índice de Segregación (IS)⁷ que pertenece a la familia de estimadores de la segregación que toman como eje la distribución desigual en las unidades espaciales de la concentración o aglomeración de un subconjunto poblacional. Este índice resulta semejante al Índice de Disimilaridad, pero a diferencia de este no mide los diferenciales proporcionales en la distribución espacial de dos conjuntos poblacionales entre sí sino que establece el grado o nivel en que se concentra espacialmente un subconjunto poblacional respecto de la población total⁸. Los valores del IS van entre 0 y 1 en donde el 0 representa la total ausencia de segregación de esta subpoblación, lo que significa que se distribuye de igual modo proporcional que el resto de la población; en cambio el valor 1 representa la aglomeración total de esta subpoblación en alguna de las unidades espaciales.

LA DINÁMICA DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL DE LA RMBA EN LAS ÚLTIMAS TRES DÉCADAS: SUS RASGOS MÁS MARCADOS.

Se ha definido el análisis de la segregación de la población que se encuentran en hogares con NBI a partir de su distribución por partidos (en la zona conurbada) y por distrito escolar en la ciudad central. También se analiza el comportamiento del IS en el mismo lapso de tiempo (1980-2001) a

⁷ Según la siguiente expresión la fórmula es:

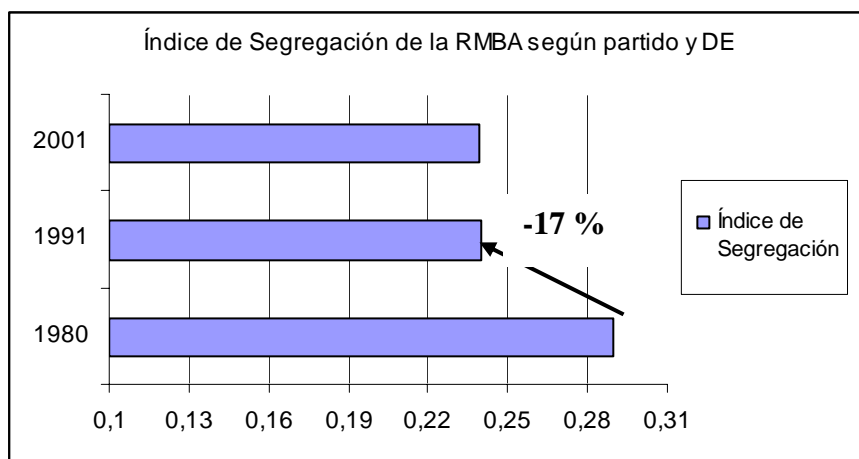
$$IS = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i}{X} - \frac{t_i - x_i}{T - X} \right|$$

⁸ La interpretación corriente del ID es: ¿en qué proporción los miembros del grupo A deberían trasladarse de las unidades espaciales para obtener un distribución homogénea en todas las unidades espaciales en relación con el grupo B?. En cambio, el IS mide dentro de las áreas la relación entre la proporción del grupo en estudio y el resto – homogeneidad. Ninguno de los dos indicadores incorporan información sobre la configuración de las unidades en el espacio (Martori, Hoberg y Surinach, 2006).

dos escalas mayores: coronas de conurbación (Ciudad Central, 1ra., 2da y 3ra Corona) y corredores de crecimiento (Norte, Sur y Oeste). La intención principal es verificar si el comportamiento de este índice manifiesta dinámicas diversas en función de la escala y los niveles de agregación de las unidades espaciales consideradas.

A nivel de jurisdicción, en primer lugar, podemos observar en el gráfico N°1 que entre los años 1980 (IS=0,29) y 1991 (IS=0,24) se ha registrado una importante reducción del IS general alcanzando una diferencia de más del -17%. En cambio entre 1991 y 2001 (IS=0,24) este índice se mantiene prácticamente estable, no registrándose cambios de relevancia.

Gráfico N°1. Índice de Segregación global de la RMBA para población con NBI y según jurisdicción política.

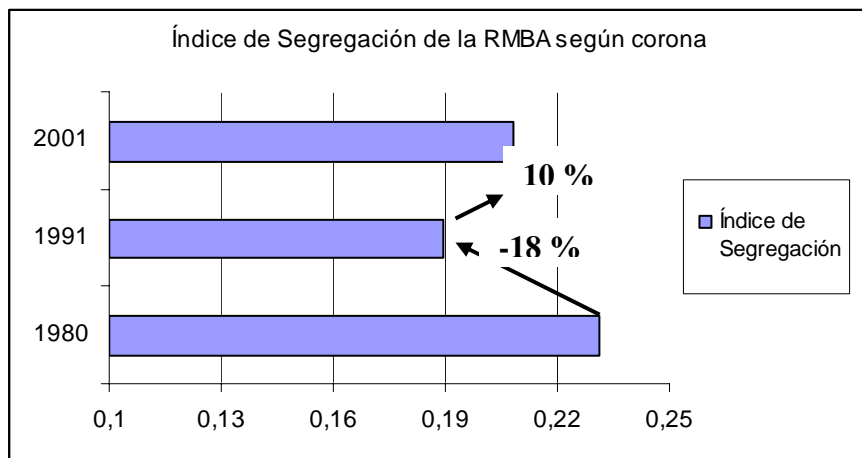


Fuente: Elaboración propia en base a información de los CNPV de 1980, 1991 y 2001 - INDEC

Ahora bien, si analizamos la evolución del índice a nivel de las coronas, es posible verificar en el siguiente gráfico (Gráfico N°2) que su comportamiento a lo largo del mismo periodo de tiempo difiere respecto de su consideración anterior.

En este caso el IS de 1980 era de 0,23 y en 1991 se reduce al 0,19 con lo cual la disminución resulta algo mayor, alcanzando al 18%. En cambio, en contraposición con el comportamiento estable del IS según jurisdicción entre 1991 y 2001, el nivel de segregación global por corona aumenta casi en un 10% en este periodo.

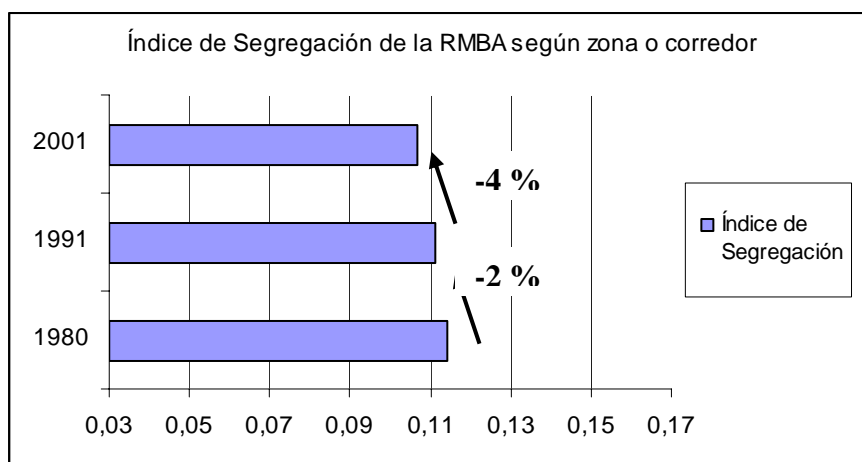
Gráfico N° 2 . Índice de Segregación global de la RMBA para población con NBI y según coronas de la aglomeración (ciudad central, 1ra, 2da y 3ra. Corona)



Fuente: Elaboración propia en base a información de los CNPV de 1980, 1991 y 2001 - INDEC

Finalmente si en esta instancia consideramos el comportamiento del IS según las zonas o corredores de expansión de la RMBA (Norte, Sur y Oeste) podemos observar, en el Gráfico N°3, que su dinámica es mucho más estable que los índices anteriores pero con una tendencia mucho más clara a lo largo de estas décadas.

Gráfico N° 3 . Índice de Segregación global de la RMBA para población con NBI y según sectores o corredores de expansión (Norte, Sur y Oeste)



Fuente: Elaboración propia en base a información de los CNPV de 1980, 1991 y 2001 - INDEC

En este caso la disminución en el IS entre 1980 (IS=0,114) y 1991 (IS=0,111) es menor que en los índices anteriores, de apenas un -2%. En cambio entre 1991 y 2001 (IS=0,107) la dinámica del IS demuestra un comportamiento opuesto que los agrupamientos espaciales analizados anteriormente, ya que el mismo presenta una disminución del -4%. Es decir que considerando el agrupamiento de las unidades espaciales según el eje o corredor de crecimiento -que suele ser identificado como una de las divisiones socio-espaciales (Norte, Sur y Oeste) más claras e históricas respecto a las asimetrías de la RMBA- el nivel de segregación tiende a disminuir globalmente a lo largo de estas tres décadas.

Es importante aclarar que cuando en este trabajo se menciona una disminución o aumento de este índice se está midiendo el nivel de segregación socio-espacial global de la región para la población con NBI. Tal cuestión no refiere necesariamente a la intensidad u homogeneidad en que esta se manifiesta sino a la concentración diferenciada dentro de las unidades espaciales según la escala geográfica de agrupamiento considerada en cada caso. En cada una de estas instancias puede haber distintas intensidades y homogeneidades que habría que estimar de un modo específico en etapas subsiguientes de investigación.

Una cuestión importante a aclarar es que, por la naturaleza de su construcción, el Índice de Segregación es sensible a la escala geográfica en que se consideran las unidades espaciales en el análisis; esto significa que al analizar una misma ciudad o aglomerado, a menor agregación (a menor escala) el IS tiende a ser más alto aunque los niveles de segregación global sean similares (Rodríguez, 2008; Vignoli, 2001 y Sabatini, 2001). Por esta razón, si bien en las configuraciones analizadas aparece claramente que a menor escala de agregación de las unidades espaciales el IS de la RMBA tiende a subir considerablemente, no resulta posible dilucidar si esto se debe a la sensibilidad del índice o al comportamiento real de la dinámica de segregación según cada escala.

De todos modos resulta claro que la dinámica que asume la segregación socio-espacial de la población con necesidades básicas insatisfechas adquiere características diferentes y específicas según la escala de agrupamiento que se considere, mostrando importantes modificaciones según la escala y característica del agrupamiento de áreas considerados. Desde esta perspectiva resulta claro que entre la década de 1980 y 1991 ha habido una disminución de los niveles globales de segregación que, con distintas magnitudes, se manifiesta en todas las escalas consideradas.

Pueden considerarse una diversidad de hipótesis explicativas al respecto, pero entre las cuales, indudablemente, debe contemplarse el hecho de que este periodo incluye la consolidación de las políticas urbanas del proceso militar (erradicación de villas miseria en el ámbito de la ciudad central, la ejecución de autopistas urbanas, la promulgación de la Ley N° 8.912 y del Código de Planeamiento Urbano, etc.) a fines de la década del '70 y el posterior advenimiento y consolidación del periodo democrático hasta principios de la década del '90. En este sentido es posible afirmar que probablemente el censo de 1980 haya reflejado un estado de situación de aumento de la segregación como consecuencia de la aplicación de las políticas del proceso militar y que, subsecuentemente, la apertura democrática desde 1983 haya implicado una relativa reversión de las condiciones globales de segregación al efectivizarse territorialmente la aplicación de políticas urbanas menos segregadas, conjuntamente con una mayor permisividad en relación con las tomas de tierra, las ocupaciones de edificios y crecimiento de las villas miseria dentro de la ciudad central y en diversas localizaciones centrales⁹; cuestiones que se verían reflejadas en el censo de 1991.

Otra cuestión interesante de señalar en relación con los resultados desarrollados hasta aquí es que entre 1991 y 2001, no se registra a nivel de jurisdicción cambios relevantes en el IS. Pero, sí se manifiestan, por un lado, a nivel de corredor - que tiende a disminuir un 4% - y, por el otro, a nivel de las coronas - que tiende a aumentar un significativo 10%. ¿Qué significa, o más bien, como se explica este comportamiento dispar cuando la escala de agrupamiento de las áreas no son demasiado diferentes entre sí, aunque sí su configuración?

Una hipótesis plausible que explique esta situación se conecta indudablemente con los procesos de difusión urbana de la estructura metropolitana de la RMBA. La discontinuidad del tejido urbano implicada en dicho proceso, a través de un crecimiento peri-urbano desagregado, la *descentralización desconcentrada* de las actividades - que tiende a consolidar la ambigüedad de la diferenciación funcional -, el aumento de los asentamientos residenciales en enclave y la mayor incidencia del transporte automotor privado; todos ellos se constituyen en factores que podrían estar incidiendo en que la tradicional e histórica segregación a gran escala de los sectores sociales con mayores necesidades (NBI) en la RMBA -que se daba entre los corredores troncales de crecimiento (Norte-Sur-Oeste)- esté tendiendo a suavizarse como efecto de la fragmentación del territorio (en una escala menor) así como también como consecuencia de la difusión, en toda la región, de lógicas de

⁹ La población en villas miseria dentro de la Ciudad de Buenos Aires (ciudad central) pasa de menos de 20.000 habitantes en 1983 a más de 50.000 en 1991. Fuente: Dirección General de Estadísticas y Censos del Gobierno de la Ciudad de Bs. As.

asentamiento en enclave (tanto de riqueza como de pobreza) y de pauperización de amplios sectores sociales.

Desde esta perspectiva el hecho de que el IS tienda a aumentar un 10% considerando el agrupamiento de áreas según las distintas coronas de conurbación puede ser interpretado en forma coherente con esta hipótesis en la medida en que la expansión urbana de la región bajo la forma de un crecimiento peri-urbano desagregado y discontinuo tendería a exacerbar la diferenciación global en relación con la distancia a la ciudad central. Es decir que resulta claro que, en este contexto, la población con NBI de la región tienda a tener una mayor aglomeración en función de estas coronas en 2001 que lo que se manifestaba en el censo de 1991.

En este sentido resulta sugerente lo que menciona Sabatini (2003) respecto a que “esta tendencia a la mezcla social bajo situaciones de crisis, tomaría dos formas: el empobrecimiento o ‘popularización’ de las áreas centrales, y la llegada de familias medias afectadas por la crisis a barrios pobres de la periferia. La crisis económica [en el caso de la ciudad de Sao Paulo] produjo cambios en el patrón de segregación de esta ciudad, cambios que aparecen registrados en los índices como un retroceso de la segregación”. Abonando esta idea Rolnik et. al. (1990) sugiere que este proceso sería una “reversión perversa de la segregación” en tanto y en cuanto está asociada a un empobrecimiento de los grupos medios y coincide con una agudización de las desigualdades sociales.

ALGUNAS REFLEXIONES FINALES

El presente trabajo no pretende arribar a ninguna afirmación concluyente, sino, por el contrario intenta constituirse como una primera etapa de aproximación a una fenomenología que para el caso de la RMBA resulta escasamente estudiada a partir de sustentación empírica.

Como ya se ha mencionado, en general la segregación social en las ciudades es un fenómeno complejo y polivalente y se constituye en uno de los procesos más relevantes en el crecimiento y desenvolvimiento urbano. Por tal razón, resulta necesario expandir el marco de análisis e interpretación permitiendo captar las dinámicas específicas y su imbricación con las demás dimensiones de lo socio-urbano.

En esta instancia no es posible dilucidar completamente en qué medida la dinámica de la segregación de la población con más necesidades en la RMBA ha modificado su escala geográfica y

su intensidad a lo largo del periodo considerado (1980-2001), pero, sin embargo, resulta claro que durante este periodo ha habido transformaciones en su dinámica global de aglomeración que demuestra que los aumentos o disminuciones de sus niveles se asocian a las dinámicas específicas tanto de sus corredores troncales de crecimiento como de su conurbación; todas estas asociadas, también, a la tendencia a la reestructuración metropolitana como rasgo principal del proceso de difusión urbana actualmente vigente en la región.

Etapas ulteriores de la investigación, serán el ámbito propicio para desarrollar y continuar las indagaciones que permitan obtener una mayor especificación de las hipótesis y con ello permitir su corroboración e interpretación empírica.

Bibliografía

- AINSTEIN, Luis, 2008. "A systemic approach to urban sprawl: distinguishing traits, underlying factors, emerging consequences and demanded public policies". 44th. Congress of the International Society of City and Regional Planners (ISoCaRP): "Urban Growth without Sprawl. A way towards sustainable urbanization". Dalian, China. Ámbito internacional. Con referato. Publicado en CD. Septiembre 2008.
- BECCARIA, L. y MINUJÍN, A., 1991. "Sobre la medición de la pobreza: enseñanzas a partir de la experiencia argentina", Documento de trabajo N° 8, Buenos Aires, UNICEF.
- CICCOLELLA, Pablo, 1999. "Globalización y dualización en la Región Metropolitana de Buenos Aires. Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa", en Revista Eure, Vol. XXV, N.76, pp. 5-27, Santiago de Chile, Diciembre.
- GROISMAN, Fernando y Ana Lourdes SUÁREZ, 2005. "Segregación urbana en el Gran Buenos Aires", ponencia presentada en la Cuarta Jornada sobre Mercado de Trabajo y Equidad en Argentina, Universidad Nacional de General Sarmiento, 1 y 2 de diciembre de 2005.
- KRALICH, Susana (2002): "Aptitud de la red de transporte urbano para la delimitación de metrópolis en expansión", versión corregida y actualizada de ponencia presentada en el V Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio, Universidad Autónoma del Estado de México, Facultad de Planeación Urbana y Regional, Toluca, 22, 23 y 24 de Septiembre de 1999.
- MARTORI, J. HOBERG y SURINACH, 2006. *Población inmigrante y espacio urbano. Indicadores de segregación y pautas de localización*, Revista EURE (Vol. XXXII, N° 97), pp. 49-62, Santiago de Chile.
- MARCUSE, Peter, 2004. *Enclaves, sim; guetos, nao: a segregacao e o estado*, Revista ESPACO & DEBATES (Vol. 24, N° 45), pp. 24-33, Sao Paulo, jan-jul 2004.
- MULLER, Alberto y Susana KRALICH, 2009. "Movilidad y cambios socio-económicos: el caso de la Región Metropolitana de Buenos Aires en las tres últimas décadas", presentado en el XV Congreso Latinoamericano de Transporte Público, Buenos Aires.
- PRÉTECEILLE, Edmond, 2004. *A construoao social da segregacao urbana: convergencias e divergencias*, Revista ESPACO & DEBATES (Vol. 24, N° 45), pp.11-23, Sao Paulo, jan-jul 2004.
- RODRÍGUEZ VIGNOLI, Jorge, 2001. "Segregación residencial socioeconómica: ¿qué es?, ¿cómo se mide?, ¿qué está pasando?, ¿importa?", Serie Población y Desarrollo, N°16, CEPAL, Santiago de Chile.
- RODRIGUEZ, Gonzalo, 2008. *Segregación residencial socioeconómica en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Dimensiones y cambios entre 1991-2001*, Revista Población, año 5 N° 8, GCBA, Buenos Aires, octubre 2008.
- RODRÍGUEZ, María Carla, 2005. Como en la estrategia del caracol... Ocupaciones de edificios y políticas locales del hábitat en la ciudad de Buenos Aires, Ediciones El Cielo por asalto, Buenos Aires.
- RODRÍGUEZ, María Carla, DI VIRGILIO, María Mercedes (y otros) (2007): *Políticas del hábitat, desigualdad y segregación socioespacial en el área metropolitana de Buenos Aires*, AEU-IIGG / FSOC-UBA, Buenos Aires.

- ROLNIK, Raquel *et. al.* , (1990). *Sao Paulo: Crise e Mudanza*, PMSP/Editora Brasiliense, Sao Paulo.
- SABATINI, Francisco, 2003. "La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina", BID Desarrollo Social. Documento de Estrategia, Washington DC.
- SABATINI, Francisco *et. al.*, 2001. *Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las últimas tres décadas y posibles cursos de acción*. Revista EURE (Vol. XXVII, N° 82), Santiago de Chile..
- SASSEN, Saskia, 1997. "Las ciudades en la economía global", Simposio: La ciudad Latinoamericana y del Caribe en el nuevo siglo, Barcelona.
- SCHEINSOHN, Mariano y CABRERA, Cecilia, (2009), *Social movements and the production of housing in Buenos Aires; when policies are effective*, Environment and Urbanization Vol. 21 N° 1, pp 109-125, London.
- SVAMPA, Maristella, 2005. *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*, Editorial Taurus, Buenos Aires.
- TORRES, Horacio, 2001. "Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990", en Revista Eure, Vol. XXVII, N.80, Mayo.
- VILLACA, Flavio, 1998. *Espaco Intra-Urbano no Brasil*, Studio Nobel, Sao Paulo.
- WACQUANT, Loic, 2001. *Parias Urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*, Ed. Manantial, Buenos Aires.
- WARD, Peter, 2001. "Squaring the circle: Whither or wither segregation in Latin American cities?".
- WHITE, M. J., 1986. Segregation and diversity measures in population distribution. *Population index*. Vol. 52, nº 2, p. 198-221.