

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

# **Emergencia y desarrollo de nuevas prácticas sindicales de base. En la Ciudad de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires. 2003-2007.**

Fernando Scolnik.

Cita:

Fernando Scolnik (2009). *Emergencia y desarrollo de nuevas prácticas sindicales de base. En la Ciudad de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires. 2003-2007. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1462>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# **Emergencia y desarrollo de nuevas prácticas sindicales de base**

**En la Ciudad de Buenos Aires  
y el Gran Buenos Aires  
2003-2007**

***Fernando Scolnik***

*Sociólogo, docente y doctorando*

*Facultad de Ciencias Sociales,*

*Universidad de Buenos Aires*

*Becario doctoral de CONICET*

*ferscolnik@yahoo.com.ar*

## **PRESENTACIÓN**

El presente trabajo presenta de forma sintética algunas conclusiones parciales obtenidas por el autor a modo de avance de su trabajo de tesis doctoral, cuya temática refiere a las comisiones internas y los cuerpos de delegados antiburocráticos del área metropolitana de Buenos Aires durante el gobierno de Néstor Kirchner. En carácter de avance parcial es continuidad de trabajos anteriores (Scolnik, 2008a; Scolnik, 2008b; Scolnik, 2009). El trabajo se divide en dos partes principales. En la primera de ellas, se ofrece una visión de la cuestión en una perspectiva histórica, haciendo un muy breve resumen del rol jugado por las comisiones internas desde su surgimiento en la primera década

peronista hasta la actualidad. Mientras que, en la segunda parte, se sintetizan algunas de las características centrales de las organizaciones sindicales de base antiburocráticas del área metropolitana de Buenos Aires durante el período 2003-2007, de acuerdo a la investigación del autor.

## **2. EL ROL HISTÓRICO DE LAS ORGANIZACIONES SINDICALES DE BASE EN ARGENTINA**

Las comisiones internas, surgidas durante el primer gobierno peronista, fueron el correlato en la empresa del mayor peso en la sociedad que había alcanzado la clase trabajadora desde mediados de la década de 1940. La importancia de estos organismos de base, tal vez poco notoria en su surgimiento, se haría evidente hacia mediados de la década de 1950 cuando la situación económica forzara mayores roces entre trabajadores y empresarios al agotarse el ciclo de crecimiento económico que había acompañado el inicio del gobierno de Perón. Tanto es así que ya en el Congreso de la Productividad de 1955 algunos advertían, como dijo José Gelbard en esa ocasión, sobre la posición que “asumen en muchas empresas las comisiones internas sindicales que alteran el concepto de que es misión del obrero dar un día de trabajo honesto por una paga justa (...) tampoco es aceptable que por ningún motivo el delegado obrero toque el silbato en una fábrica y la paralice”<sup>1</sup>.

Así fue percibido también por la Revolución Libertadora, que a partir de 1955 intentó destruir las organizaciones de base de la clase trabajadora. Partiendo de esta preocupación, y luego del breve interregno de Lonardi, la presidencia de Aramburu desplegó un ataque al movimiento obrero que incluyó la intervención de la CGT pero que también dirigió sus miras directamente a revertir esta situación al nivel de planta.

Como respuesta a esta ofensiva, comenzó un momento de protagonismo de las organizaciones de base del movimiento obrero conocida como la “Resistencia Peronista”. Como su nombre lo indica, este mayor protagonismo de las bases obreras no implica una fase de ascenso de las luchas de los trabajadores sino que es un período defensivo, caracterizado por el enfrentamiento al empeoramiento de las condiciones de trabajo y al debilitamiento de las organizaciones del movimiento obrero. Al ser mayor la represión por parte del régimen, el papel protagónico de las bases tiene que ver con el tipo de lucha que va a encarar la clase obrera en esta etapa: no será un

---

<sup>1</sup> Citado por James, Daniel (1990). *Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora. 1946-1976*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

momento de grandes luchas generalizadas sino de organización de medidas tales como los sabotajes o las huelgas a partir de organizaciones semiclandestinas de base.

Esta situación tuvo un punto de inflexión a partir de importantes derrotas sufridas por la clase trabajadora durante el año 1959, que no sólo implicaron la disminución de las huelgas en los años siguientes sino que también trajeron aparejadas cierta desmoralización y un fortalecimiento de la burocracia de los sindicatos en detrimento de la influencia de las bases. Los dirigentes sindicales aceptaron limitaciones formales de la organización de planta, que ya de por sí habían sido considerablemente desorganizadas. Son los años de gestación del “sindicalismo vandorista”.

Esta situación cambiaría considerablemente hacia finales de aquella década. Un gran punto de inflexión fue el Cordobazo de mayo de 1969. El cambio en la situación política del país, y del movimiento obrero en particular, se puede apreciar, por ejemplo, en la verdadera oleada de insurrecciones y puebladas que tuvo lugar desde ese mismo año y hasta 1972. Luego del gobierno de Cámpora, y del breve tercer gobierno de Juan D. Perón, la situación no se aplacaría sino que iría agudizándose de forma creciente. En esos años, el rol jugado por las comisiones internas seguiría siendo relevante, alcanzando el punto máximo de su gravitación en 1975 cuando las coordinadoras interfabriles ocuparan un lugar destacado en la oposición al Plan Rodrigo al nuclear y organizar a un número importante de comisiones internas y cuerpos de delegados disidentes de las direcciones sindicales tradicionales de la clase obrera de Capital Federal y el Gran Buenos Aires<sup>2</sup>.

En este desarrollo el golpe militar del 24 de marzo de 1976 marcó un punto de inflexión que le asestó al movimiento obrero en su conjunto una derrota de gran magnitud y repercusiones duraderas. Es así como luego de la última dictadura militar (1976-1983) las comisiones internas y el conjunto de organizaciones de base del movimiento obrero, aún con alzas y bajas, no han vuelto a desempeñar un rol de tanta relevancia en la actividad sindical en Argentina. Esto fue reforzado por las reformas neoliberales de la década de 1990. Durante esa década la clase trabajadora retrocedió en sus condiciones de vida, y el viejo sindicalismo de masas sufrió profundas transformaciones, surgiendo incluso un nuevo modelo de sindicalista-empresario en importantes sectores.

---

<sup>2</sup> Este tema está desarrollado en profundidad en Aguirre, Facundo y Werner, Ruth (2007): *Insurgencia obrera en la Argentina. 1969-1976. Clasismo, coordinadoras interfabriles y estrategias de la izquierda*, Ediciones IPS, Buenos Aires y en Lobbe, Héctor (2006): *La guerrilla fabril*, Ediciones RyR, Buenos Aires.

### 3. UNA NUEVA ETAPA DE LAS ORGANIZACIONES SINDICALES DE BASE

Sin embargo, durante el período al que se refiere nuestro trabajo (2003-2007), el contexto ha cambiado significativamente, y, en condiciones económicas, políticas y sociales diferentes a las de la década pasada, tuvo lugar un marcado desarrollo de organizaciones antiburocráticas de base del movimiento obrero argentino. Dentro de las organizaciones de este tipo encontramos al Cuerpo de Delegados del Subterráneo de Buenos Aires, la Junta Interna del Hospital Garrahan, la Comisión Interna de The Value Brand Company (ex Jabón Federal), el Cuerpo de Delegados del Casino Flotante de Buenos Aires, la Comisión Interna de Fate o el Cuerpo de Delegados de LAN Argentina, entre otros muchos casos.

Entre los factores más importantes para pensar el surgimiento del fenómeno encontramos, por un lado, que luego de la caída del gobierno de Fernando De la Rúa “cobraron mayor protagonismo político y social las movilizaciones de los trabajadores (especialmente los desocupados y los de las fábricas recuperadas) y de las clases medias organizadas en las asambleas populares, en el marco de un contexto más favorable para las luchas obreras y populares.” (Scolnik, 2008b: 3). Por otro lado, debemos señalar que, “una vez que se recuperó el crecimiento económico, el desempleo comenzó a disminuir, relativizando así su efecto disciplinador sobre los trabajadores.” (Scolnik, 2008b: 3).

Pensando el período de conjunto, a trazos gruesos, podemos diferenciar dos subperíodos distintos por los que atravesó la conflictividad laboral dentro del gobierno de Néstor Kirchner, que implicaron también dos situaciones distintas a enfrentar por las organizaciones sindicales de base antiburocráticas.

El primero de ellos, luego de los primeros meses de Néstor Kirchner en la presidencia, el año 2004 marcó un quiebre con respecto a la conflictividad laboral. Hacia ese año comenzaba a consolidarse el gobierno de Néstor Kirchner que había asumido con un porcentaje de votos inéditamente bajo (inferior al 25%), y empezaban a afirmarse el crecimiento económico y el descenso de la desocupación. En este marco, la característica más notoria de este primer subperíodo es un marcado aumento de la conflictividad laboral. El bienio 2004-2005 constituyó un punto de inflexión ya que, según distintas fuentes (Ovalles, 2006; TEL, 2007), se observó un fuerte ascenso de la conflictividad laboral. El dato más saliente es que el 2005 fue el año con mayor número de conflictos laborales desde 1990 (Ovalles, 2006).

Dentro de este subperíodo, dos conflictos sindicales fueron los más resonantes y de mayor repercusión: uno (en realidad son una serie de conflictos), el de los trabajadores del subterráneo de Buenos Aires, centralmente el generado alrededor de la disputa por la reducción de la jornada laboral y el ocasionado por un pedido de aumento salarial; otro, el de los trabajadores telefónicos de la Ciudad de Buenos Aires, también en reclamo de aumento salarial. En el primer caso, se trató de un conflicto dirigido por un Cuerpo de Delegados antiburocrático, opositor a la dirección de su sindicato, la Unión Tranviarios Automotor (UTA). En el segundo caso, si bien la dirección del conflicto estuvo en manos de la dirección sindical tradicional, sectores del activismo van a constituir a partir de dicho conflicto una lista de oposición, la Lista Violeta.

Cabe destacar que, durante este subperíodo, de acuerdo a nuestro relevamiento, el fenómeno de surgimiento y desarrollo de organizaciones sindicales de base disidentes de las direcciones sindicales tradicionales se dio principalmente en los servicios públicos y, en mucho menor medida, en la industria. Por otro lado, se observan distintos intentos de coordinación entre estas organizaciones, destacándose el encuentro realizado el día 2 de abril de 2005 en el cual numerosas organizaciones sindicales de base antiburocráticas (como los cuerpos de delegados del subte y de LAFSA o la Comisión Interna de Pepsico Snacks, entre otros) participaron de la reunión junto a más de mil trabajadores ocupados, desocupados, organizaciones de izquierda y juveniles.

Desde nuestro punto de vista, este encuentro del 2 de abril de 2005 coincide a su vez, cronológicamente, de forma aproximada, con el fin del primer subperíodo, dando lugar a otro momento en el cual los conflictos sindicales van a endurecerse, particularmente aquellos conducidos por organizaciones de base antiburocráticas.

Como dijimos, los conflictos del subte y de telefónicos tuvieron una gran repercusión mediática, y fueron el eje disparador de un gran debate en la sociedad alrededor de los aumentos salariales. Esto se ve, por ejemplo, en la edición del diario Clarín del 13 de febrero de 2005, cuya nota de tapa se tituló: “Salarios: Buscan encauzar las negociaciones”. Y dentro del cuerpo de la nota se expresaba lo siguiente: “Preocupados por la dimensión que alcanzó la semana pasada el conflicto gremial en los subterráneos, el Gobierno, la CGT y la UIA apuran la firma de un acuerdo que ponga marco a la discusión salarial”. (Clarín, 13/2/2005).

Si bien dicho acuerdo nunca fue firmado, desde 2005 en adelante cada año se firmaría, al comienzo de las negociaciones paritarias, un acuerdo o conjunto de acuerdos que funcionarían como

negociaciones “testigo”, indicando la pauta de aumento salarial que después firmarían muchos otros sindicatos. Este mismo intento de darle un marco a las negociaciones implicará en muchos casos una política oficial más dura frente a los conflictos sindicales que buscaron salir del marco pautado.

Un ejemplo paradigmático de este tipo de conflictos durante 2005 es el de los trabajadores del Hospital Garrahan, encabezados por una conducción antiburocrática apoyada en métodos tales como asambleas de base. La demanda central del conflicto fue el pedido de un aumento salarial que lleve el salario básico al nivel de la canasta familiar, de 1800 pesos por ese entonces. Esta demanda, en ese momento, escapaba a las pautas de aumento salarial acordadas por el gobierno y los principales sindicatos, quienes, por esa razón, se enfrentaron duramente con los trabajadores. Por ejemplo, el ministro de salud Ginés González García hablaría de los trabajadores del Garrahan ante los medios de comunicación como “terroristas y delincuentes sanitarios”. Como contrapartida, los trabajadores fueron apoyados por las organizaciones antiburocráticas que habían participado del encuentro de trabajadores del 2 de abril de 2005 al que hicimos referencia anteriormente. A pesar del apoyo recibido y de las numerosas medidas tomadas por los trabajadores, tales como paros y movilizaciones, el aumento salarial conseguido finalmente no llegaría a lo exigido por los trabajadores, lo cual mostraba la dureza del enfrentamiento.

Otro ejemplo del mayor endurecimiento de la política oficial hacia las organizaciones de base es la represión sufrida por los trabajadores de la aerolínea LAFSA en su lucha contra la privatización de la empresa. En una madrugada de abril de 2005 la Policía Aeronáutica Nacional y la Guardia de Infantería arremetieron contra los trabajadores en el mismo hall del Aeroparque metropolitano, dejando un saldo de decenas de heridos y dos detenidos que luego serían liberados. Al igual que en el caso del Garrahan, los trabajadores de LAFSA recibieron la solidaridad de las organizaciones participantes del encuentro del 2 de abril, destacándose la acción de los trabajadores del subte que ese mismo día realizaron un paro de media hora en solidaridad con los trabajadores de LAFSA y en repudio a la represión.

Otra forma que adoptó en este período el endurecimiento de las luchas de las organizaciones antiburocráticas de base es el aumento del envío de grupos de choque contra los trabajadores. Uno de los casos más relevantes fue el del Hospital Francés, donde los trabajadores, que se enfrentaban al vaciamiento del hospital, recibieron el ataque de una patota en el mismo hospital, lo cual fue ampliamente reflejado en televisión, diarios y radios.

Por otro lado, en este subperíodo se observan conflictos sindicales generados por demandas contra las condiciones precarias de trabajo. En un intento de revertir cláusulas de flexibilización laboral (un alto porcentaje de los acuerdos homologados durante la década de 1990 contemplaron cláusulas de este tipo), se destacaron algunas luchas de trabajadores que enfrentaron una de estas formas de flexibilización, la tercerización.

Los dos casos más relevantes de este tipo fueron el de trabajadores tercerizados del subte y el de trabajadores tercerizados telefónicos. En el primero de estos casos los trabajadores de distintas empresas tercerizadas que prestaban servicios para el subterráneo (como los de la empresa Taym de limpieza) fueron logrando por medio de distintos conflictos ser pasados a Metrovías e incorporados al convenio de los trabajadores del subte. En sintonía con las características del subperíodo, uno de los hechos más destacados en este proceso se dio cuando aproximadamente 200 trabajadores de las distintas empresas tercerizadas del subte decidieron, como parte de este reclamo, cortar las vías en la estación Plaza Miserere de la línea A, frente a lo cual la policía intentó desalojarlos con perros de presa y gases lacrimógenos. En el caso de los telefónicos, el caso más destacado es el de los trabajadores del call center Atento, propiedad de la empresa Telefónica, que protagonizaron un prolongado conflicto por pasar al convenio del resto de los trabajadores de Telefónica y por ser encuadrados en FOETRA Buenos Aires. A pesar de las innumerables movilizaciones y medidas de fuerza tales como la toma de edificios, los trabajadores no obtuvieron sus reivindicaciones.

Una última característica que nos interesa señalar del subperíodo es el mayor desarrollo de organizaciones sindicales de base antiburocráticas en la industria con respecto al subperíodo anterior. Entre esas experiencias, siempre dentro del área metropolitana de Buenos Aires, podemos mencionar a las comisiones internas de The Value Brand Company (ex Jabón Federal), Donelley (ex Atlántida), Crónica, Fresenius, Emfer, Acetatos Argentinos, Tango Meat y a la Comisión Provisoria de los obreros de Coca-Cola (planta de Pompeya). A su vez, en otra fábrica importante de la zona norte del Gran Buenos Aires como Fate comienza a desarrollarse en este subperíodo el proceso que poco tiempo después desembocaría en la conquista de una nueva comisión interna y de la seccional San Fernando del Sindicato Único de Trabajadores del Neumático y Afines (SUTNA).

Con esta última observación sobre las características de este subperíodo finalizamos este trabajo, que será punto de apoyo para un trabajo de largo aliento sobre la problemática planteada.



## Fuentes utilizadas

Las siguientes fuentes fueron consultadas para el período de análisis que abarca el presente trabajo:

- Boletines y volantes publicados por los trabajadores de The Value Brand Company, ex Jabón Federal.
- Diario Clarín
- Diario La Nación
- Diario Página/12
- La Verdad Obrera, periódico del Partido de los Trabajadores Socialistas
- Prensa Obrera, periódico del Partido Obrero

## Bibliografía Consultada

- Gilly, Adolfo (1986). “La anomalía argentina”. Buenos Aires: Cuadernos del Sur, Editorial Tierra del Fuego.
- James, Daniel (1990). *Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora. 1946-1976*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Ovalles, Eduardo (director) (2006). “En 2005 se triplicaron los conflictos laborales”. [www.nuevamayoria.com](http://www.nuevamayoria.com).
- Pozzi, Pablo y Schneider, Alejandro (1993). *Combatiendo al capital. Crisis y recomposición de la clase obrera argentina (1983-1993)*. Buenos Aires: El bloque editorial.
- Pozzi, Pablo y Schneider, Alejandro (2000). *Los setentistas. Izquierda y clase obrera. 1969-1976*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Rouspil, Celeste (2007). “Un repaso por los últimos treinta años de los trabajadores del subte. Su organización y sus luchas.” En AAVV, (2007). *Experiencias subterráneas. Trabajo, organización gremial e ideas políticas de los trabajadores del subte*. Buenos Aires: Ediciones IPS.
- Scolnik, Fernando (2008a). “Origen, desarrollo y crisis de las comisiones internas en Argentina”, en el CD de las “Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos”, Mar del Plata, 26 al 28 de septiembre de 2008.

- Scolnik, Fernando (2008b). “Comisiones internas y cuerpos de delegados bajo el gobierno de Néstor Kirchner”, en Tortti, Cristina y Piovani, Juan (Compiladores). CD de las V Jornadas de Sociología de la UNLP, ISBN 978-950-34-0514-7.
- Scolnik, Fernando (2009): “Nuevas prácticas sindicales de base en la segunda mitad del gobierno de Néstor Kirchner”, en el *CD del I Congreso Nacional sobre Protesta Social, Acción Colectiva y Movimientos Sociales* realizado en Buenos Aires el 30 y 31 de marzo de 2009. ISBN 978-987-24976-2-0.
- Taller de Estudios Laborales (septiembre de 2007). “Informe trimestral de estadísticas laborales y económicas”. Buenos Aires: TEL.