

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Trayectorias y (re)significado de la educación. En la construcción de canales de participación popular en el contexto latinoamericano.

Franco Renato Baudenay Taboada y Lia Pinheiro Barbosa.

Cita:

Franco Renato Baudenay Taboada y Lia Pinheiro Barbosa (2009). *Trayectorias y (re)significado de la educación. En la construcción de canales de participación popular en el contexto latinoamericano. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1568>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Trayectorias y (re)significado de la educación

**En la construcción de canales
de participación popular
en el contexto latinoamericano**

Franco Renato Baudenay Taboada¹

Lia Pinheiro Barbosa²

INTRODUCCIÓN

Proponemos una discusión acerca de las trayectorias de la Educación Popular en Venezuela y Brasil, con la intención de conocer los escenarios de tales experiencias, que traspasan la propia historia de la Educación Popular en América Latina. Consideramos la importancia conferida a las múltiples formas de participación social construidas por la sociedad civil latinoamericana, enfatizando las experiencias específicas de los países mencionados, como nuevas prácticas de legitimación de la emancipación humana, rumbo a la consolidación de un contra poder social con potencial de alargamiento del sector democrático – popular. El mayor interés de conocer las experiencias existentes en los dos países confiere, para nosotros, una correlación de fuerzas en el interior de los espacios públicos, especialmente una propuesta de *ethos* y *locus* propios de la práctica educativa.

¹ Estudiante de la Escuela de Educación, de la Universidad Central de Venezuela.

² Profesora Asistente de la Facultad de Educación de la ciudad de Crateús, de la Universidad del Estado de Ceará. Investigadora del Grupo *Praxis, Educación y Formación Humana*, del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico – CNPq.

Esperamos contribuir en los debates corrientes sobre la educación popular y participación social para una consolidación de una *praxis* educativa emancipadora. Además, pretendemos instigar una reflexión en torno a las acciones concretas que, comúnmente, pasan desapercibidas en el horizonte de las arenas de luchas de los múltiples movimientos presentes en la sociedad civil organizada de América latina.

Por fin, demostraremos la actualidad del presente debate, principalmente articulado al legado freiriano de una re-construcción de la concepción de educación que propone ser liberadora. Una mirada más a menudo en torno del (re)significado asumido por la educación en la construcción de canales de participación popular, en el contexto latinoamericano, que constituye una fértil reflexión en el ámbito de las investigaciones y de la práctica misma de la educación popular.

PATRONES DE ACUMULACIÓN DEL CAPITAL Y RESISTENCIA POLÍTICA

Nuestra reflexión reconoce el carácter indisociable de la *praxis* educativa de los movimientos sociales y demás sujetos de la sociedad civil en el continente. Asumiendo el matiz heterogéneo, propios de la naturaleza de la lucha política en el interior de varios movimientos, que incorporan una dimensión pedagógica en cuanto estrategia para la emancipación humana.

Consideramos que las experiencias de educación popular en Venezuela y Brasil nace y se consolida como hijas de un escenario mas amplio, a saber, el propio escenario de América Latina, cuyas vías socio-culturales y políticos-económicos suscitan toda una dinámica social peculiar, marcada por diversas facetas en el proceso de lucha, fortalecimiento y legitimación de una identidad propia por parte de los movimientos sociales que se contraponen a la lógica excluyente y dominante de un Estado históricamente caracterizado por el autoritarismo y que reproduce la lógica excluyente dela sociedad del capital en sus la reproducción de las relaciones político-económicas.

Marcado por momentos históricos de una política profundamente militarizada y autoritaria, América Latina solamente vio un tímido proceso democrático en el mediado de la década de los ochenta y que resulto en regímenes políticos con importantes debilidades y falencias en diversos aspectos: en la mayor parte de las naciones latinoamericanas, los problemas sociales de la mayoría de sus respectivas poblaciones asumían un crecimiento significativo y no eran debidamente contempladas adentro de las políticas sociales proferidas por el Estado. Además, la inestabilidad económica recurrente de crisis sufridas por el modelo desarrollista, tiene su demostración mas expresiva y de forma mas impositiva en estas ultimas décadas, del siglo XX y en el umbral del siglo XXI.

Es evidente que las decisiones de orden político y social establecidas son consecuencias directas de las direcciones tomadas por el proceso de globalización económica corriente en el ámbito mundial. Sin embargo, investigadores latinoamericanos consideran que el escenario político de los años noventa fue caracterizado por un discurso político y una *praxis* económica que impulso claramente las naciones a un forma sistemática de “Aldea Global”, condición necesaria para la participación en los procesos de desarrollismo y post-modernización mundial.

Para analizar el proceso de extenuación de los Estados, para finales de la década de los años 70 e inicio de la década de los años 80, observamos, concomitantemente, un proceso de complejidad de la sociedad civil, sobre todo por el crecimiento de su densidad organizacional, a ejemplo de Brasil y Venezuela. En otros países, como México, Ecuador y Bolivia, resurgen los movimientos sociales de base étnico-políticos. Como resultado, observamos “un profundo proceso de reordenamiento social” (DINIZ y AZEVEDO: 1997), que reflexiona una multiplicidad de intereses emergentes y que no ha estado mas contenidos en la esfera institucional de la administración pública, requiriendo un Estado con forma mas flexible, descentralizado y democrático en sus acciones.

Observase, igualmente, la emergencia de una resistencia política, destacándose los movimientos campesinos e indígenas, bien como, movimientos estudiantiles y operadores, donde podremos presentar como escenario general el siguiente: 1. En el Brasil, destacamos la lucha por la Reforma Agraria desarrollada por el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST); 2. En México, se destaca el Ejercito Zapatista de Liberación Nacional y, en los años noventa, en Chiapas, las acciones colectivas de articulación política de varias entidades vinculadas al movimiento campesino mexicano; 3. En Bolivia, predominan los movimientos de poblaciones indígenas, como los Aymara, también de varios movimientos de los trabajadores de las minas; 4. En Perú fue el escenario de un movimiento polémico en las sociedades de América Latina, Sendero Luminoso, caracterizado como guerrilla rural, que se constituyo como un movimiento de fuertes expresiones en sus acciones; 5. En Argentina, los movimientos de derechos humanos, siendo un de esos “Las Madres de la Plaza de Mayo” el más significativo en la historia de la transición política del país; 6. En el Ecuador esta el movimiento indígena (Confederación Nacional de Indígena del Ecuador – CONAIE); 7. En Colombia se destaca en su devenir histórico: Repúblicas Independientes de Autodefensa Campesina, Ejercito de Liberación Nacional, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Movimiento 19 de Abril, El Comando Quitín Lame, Partido Revolucionario de los Trabajadores, y en la actualidad, una lucha política pacifica del Polo

Democrático Alternativo; 8. En el caso de Venezuela³: Movimientos Cívico - Militares, como el 23 de Enero de 1958, las insurgencias militares como el levantamiento del Batallón Bolívar; la lucha armada, en los años 60 y 70, conformadas por los Movimientos de Liberación Nacional y Frentes de Guerrillas de partidos y movimientos de Izquierda Revolucionaria y Comunistas de Venezuela, en las aéreas rurales y urbanos; Movimiento de Renovación Universitaria a Nivel Nacional, a finales de los años 60; El Caracazo del día 27 y 28 de Febrero; Movimiento Bolivariano Revolucionario 2000; Conformación de los Círculos Bolivarianos; Movimiento Popular del 13 de Abril de 2002, en respuesta al Golpe del 11 de Abril de 2002; el Paro Nacional Patronal (2002-2003). 9. En Chile, con muy diferentes ciclos de la lucha social, mientras que el régimen militar dictatorial fue una etapa de intensa participación política y represiva.

Para el presente análisis, no destacaremos las diferencias propias de cada país. Al contrario, abordaremos los ejes de articulación política común en relación a las orientaciones generales en sus procesos de desarrollo histórico que son, de en nuestra opinión, puntos de convergencia de un acción política de resistencia visible en América Latina. Tomamos el campo de la educación popular como uno de los espacios donde se construyen propuestas que anhelan consolidarse como proyectos políticos de otra sociedad, liberada del carácter excluyente y opresor propio de la sociedad del capital.

Intentamos presentar un micro calidoscopio de experiencias de educación popular corrientes en Venezuela y Brasil. La intención mayor es suscitar un debate acerca de los matices de tales experiencias en la legitimación de una cultura en América Latina de resistencias y protagonismos de los movimientos sociales y demás sectores populares.

DIÁLOGO ENTRE LAS EXPERIENCIAS DE EDUCACIÓN POPULAR EN VENEZUELA Y BRASIL: NOTAS INTRODUCTÓRIAS EN EL DEBATE LATINOAMERICANO

LA EXPERIENCIA BRASILEÑA

Desde su proceso inicial, culminando en el marco de la fundación del Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST) en 1984 y portando consigo la consigna “lucha por el derecho a la tierra”, los precursores de esta lucha política, comprendieron que la Reforma Agraria, en cuanto

³ Este nombramiento breve de algunos de los movimientos mas significativos de lucha social de base, se basa en los estudios de LINÁREZ, P. & CASTILLO, I. (2007). Desaparecidos. Rescate de los asesinados políticos en los años 60 de Venezuela (notas de arqueología forense), y BONILLA, L. & EL TROUDI, H. Historia de la Revolución Bolivariana. Pequeña crónica (1940-2004).

política agrícola, es impulsado por otros caminos para lograr más que una mera posesión de la tierra. Comprendieron otros elementos que acoplan una real Reforma Agraria, donde la tierra, una vez representada como “trabajo, producción y dignidad”, incorpora en sí misma una categoría central en este proceso, es decir: la educación.

Desde esta perspectiva, el MST agrego un nuevo elemento en su lucha, donde la educación paso a ser concebida como camino necesario a la consolidación de una acción política dotada de criticidad. El enfoque conferido a la educación se basa en su potencial escolarizador: “Todas y Todos los Sin Tierras Estudiando”, que significaría el acceso a la lectura y la escritura para la formación de mujeres y hombres libres, conforme al pensamiento freiriano. Constituye, por tanto, una propuesta nueva que se desarrolla paulatinamente, a lo largo de casi 25 años de actuación del MST, culminando con la creación, en 1985, del Sector de Educación del Movimiento, en el campamento de la hacienda Annoni – Rio Grande del Sur.

De acuerdo con el Boletín de Educación N° 8 (2001), el Sector de la Educación refuerza la asunción de la Pedagogía del Movimiento Sin Tierra vinculado a dos importantes sentidos conferidos a la educación: a) La Pedagogía del MST, comprendida como una construcción histórica del sujeto social denominada Sin Tierra; b) La Pedagogía del MST como una practica en movimiento. Así, estructuran una concepción de Pedagogía que comprende: 1. Como colectividad, los/las campesino(a)s Sin Tierra constituyen su formación e identidad a partir de un proceso histórico de lucha; 2. El gran educador de las/los campesino(a)s Sin Tierra es el propio proceso educativo del MST y se produce en un movimiento histórico; 3. La dialéctica de la educación del MST se produce en su propia historia de lucha, como una importante labor educativa; 4. La Educación como camino de superación a tres grandes desafíos: romper con el proceso histórico deshumanizador de las familias Sin Tierra; La asunción de la identidad Sin Tierra por estas familias y, por ultimo, fortalecer, frente al pueblo campesino rural, las otras categorías sociales vinculadas a los valores de su historia de vida y de lucha política; 5. Reconocerse como sujeto educativo, comprendiendo el sentido profundo de la Pedagogía del MST; 6. Comprender las lecciones pedagógicas nacidas de los procesos educativos básicos que forma el MST; 7. La Pedagogía del MST transpone el espacio físico de la escuela; 8. La concepción de escuela para el MST consiste en asumir un vínculo orgánico con el movimiento de la vida, en movimiento; 9. La comprensión e implementación de la Pedagogía del MST están vinculados a la reflexión sobre el sentido ontológico de la formación del ser humano, pensando profundamente a las estrategias y los valores que traspasa esa formación.

Así, el MST articula su concepción de educación establecida en dos principios: los Principios Filosóficos y los Principios Pedagógicos de la Educación para el Movimiento. Con relación a los

primeros, están relacionados con objetivos más generales y estratégicos del trabajo educativo⁴: 1. Educación para la transformación social; 2. Educación para el trabajo y la cooperación; 3. Educación vuelta para las diversas dimensiones de la persona humana; 4. Educación con/para valores humanistas y socialistas; 5. Educación como proceso permanente de formación y transformación humana.

Los Principios Pedagógicos⁵, se constituyen de trece principios que nos demuestran una innegable capacidad de elaboración teórica-educacional en el ámbito de la lucha diaria de supervivencia: 1. Relación entre práctica y teoría; 2. Combinación metodológica entre procesos de enseñanza y de capacitación; 3. La realidad como base de la producción del conocimiento; 4. Contenidos formativos socialmente útiles; 5. Educación para/por el trabajo; 6. Vínculo orgánico entre procesos educativos y procesos económicos; 8. Vínculo orgánico entre educación y cultura; 9. Gestión democrática; 10. Auto-organización; 11. Creación de colectivos pedagógicos y formación permanente de educandas y educandos; 12. Aptitud y habilidad de investigación y 13. Combinación entre pedagógicos colectivos e individuales.

A partir de estos principios orientadores de una Pedagogía del MST, se toma relevante presentar, en forma sucinta, los históricos de *praxis* educativa de tan importante movimiento social para demostrar el diálogo con otras experiencias de educación popular corrientes en América Latina, contribuyendo al análisis de investigaciones dándose en el continente.

En sus 25 años de lucha, el MST presenta, un trayecto de acción pedagógica en la propuesta de la Pedagógica del Movimiento, los siguientes resultados: a) Magisterio de la Tierra / Nivel Medio; con dieciséis turmas concluidas hasta el 2004 y doce en desarrollo; b) Pedagogía de la Tierra: con tres turmas concluidas y doce en desarrollo⁶; c) Una especialización en Educación del Campo concluida, asociada con el Instituto de Investigación sobre Educación del Campo de la Universidad de Brasilia. Además, el MST posee una Escuela Itinerante Paulo Freire, nacida en el debate de la lucha emprendida por el movimiento, en 1995, en el II Congreso Infante Juvenil del MST, realizado en Río Grande del Sur. Allí, además, la experiencia de la Ciranda Infantil, como contra – punto al modelo tradicional de educación de la primera infancia y, sobre todo, una propuesta para el acceso a la formación de los/las niño(a)s hijo(a)s de los campamentos asentados, basado en una experiencia cubana, llamada Círculos Infantiles.

⁴ MST. Dossier Escola do MST (2005). Caderno de Educação nº 13. p. 263.

⁵ Idem.

⁶ Vale destacar que el Magisterio de la Tierra, los Proyectos de Escolarización y de Pedagogía de la Tierra constituyen frutos de una conquista histórica de la lucha emprendida por los movimientos sociales campesino, con destaque el MST, con la consolidación del Programa Nacional de Educación para la Reforma Agraria –PRONERA.

Por ultimo, destacamos otras dos experiencias de educación popular desarrolladas por el MST: la Escuela Nacional Florestan Fernandes (ENFF) y el Método de Alfabetización “Yo, Sí Puedo”. La ENFF se creó en 2005 y su principal misión consiste en democratizar el acceso a la educación, desde una perspectiva de formación de militancia en el MST. Fue construida por medio del trabajo voluntario de mil ciento quince militantes de los movimientos sociales brasileños. Desarrolla cursos formales e informales centrados para la producción, comercio y gestión de los campamentos y asentamientos. Además, en la ENFF es sede de algunos encuentros, seminario y actividades culturales para asentados y acampados campesinos. Podemos afirmar que la ENFF represente un importante aporte de conquista propia de la Educación Popular en el Brasil, por proporcionar la formación para la militancia del MST y demás organizaciones populares, permitiendo la elevación del nivel cultural rumbo a la consolidación de una lectura crítica del mundo. De acuerdo con el MST, aproximadamente tres mil quinientos militantes fueron formados por la ENFF.

El Método de Alfabetización “Yo, Sí Puedo” realizado por el MST, en asociación con el Gobierno Cubano, objetiva formar educadoras y educadores del campo en el referido método. El objetivo consiste en incorporar una experiencia más de educación popular por la lucha de la erradicación del analfabetismo en los asentamientos y campamentos. El método consiste en alfabetizar en treinta cinco días, por medio de un instrumental audio-visual con el apoyo de monitores. Profundizaremos la discusión sobre el método en el próximo apartado que versa sobre la experiencia de la Educación Popular en Venezuela.

LA EXPERIENCIA VENEZOLANA

En términos políticos, Venezuela culminó un proceso democrático de instauración de un nuevo contrato social (Constitución de la República Bolivariana de Venezuela), mediante el referendo democrático, que confiere legitimidad al proceso, sobre todo, por la vía dinámica de la Asamblea Nacional Constituyente, el 15 de diciembre de 1999, involucrando todos los sectores de la sociedad civil e cultural (organizaciones de pueblos originarios indígenas) para la construcción de un proyecto y programa (económico, educativo, cultural y político) de Sociedad⁷ y Estado⁸, en el

⁷ Según la exposición de motivos y principios fundamentales de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el Estado será Democrático y Social de Derecho y de Justicia, con fines para el desarrollo y defensa del ser humano, con respeto y dignidad, en el ejercicio democrático de la voluntad popular, en construcción de una sociedad mas justa y solidaria con una cultura de paz, en bienestar del pueblo, en conformidad con los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución (los educativos, culturales, políticos, económicos, sociales, etc.), con una estructura de Estado Federal (del modelo federal cooperativo) y descentralizado, bajo los principios de integridad territorial, cooperación, solidaridad, correspondencia y co-responsabilidad.

marco de la refundación de la V República, con el ideario de Simón Bolívar y el legado histórico de la emancipación, a fin de construir una sociedad democrática con su Estado Democrático.

En toda sociedad se concentran fines educativos, dado que las sociedades son procesos históricos, culturales y económicos. Por el carácter plural de los procesos se presentan diferentes fines (religiosos, estatales, privados, laicos, por clases sociales oprimidas y opresoras)⁹. Desde la nueva Sociedad Democrática con su Estado, los fines propuestos se alcanzaran mediante los procesos relacionados del “Trabajo” y la “Educación”.

En el proceso de la educación para alcanzar los fines de la Sociedad Democrática, del nuevo Estado Democrático, en corresponsabilidad con la ciudadanía (grupos sociales e individuos) se concibe un programa que establece un proyecto educativo, enunciado como derechos educativos en el marco de los derechos humanos, deberes y garantías para todos en la totalidad de las modalidades, patrones o tipos y niveles del sistema educativo, presentando como esencia lo siguiente: 1. “*Educación como un derecho humano y un deber social fundamental, es democrático, gratuito y obligatorio...*”¹⁰; 2. “*el Estado creará y sostendrá instituciones y servicios suficientemente dotados para asegurar el acceso, permanencia y culminación en el sistema educativo...*”¹¹, en articulación con las políticas públicas del Gobierno¹², orientado con las estrategias para el desarrollo e inicio de una segunda masificación en la historia educativa de Venezuela. Con especial atención, destacamos la modalidad de educación de adultos, en el nivel inicial, para la alfabetización de los excluidos de la heredada economía capitalista desarrollada en el período democrático-representativo del bipartidismo y fortalecida en las décadas de los años 80 y 90, del último siglo.

El proceso de alfabetización en Venezuela se desarrolla en una situación coyuntural dentro del contexto de la lucha de clase, con papeles históricos y determinantes entre la integración del Pueblo, Gobierno y Estado *versus* la clase social rica y medios de comunicación, del sector privado, y algunas fracciones del Estado (compuestas por las fuerzas armadas, ministerios controlados por algunos partidos tradicionales, Petróleros de Venezuela, Universidades Privadas y Publicas), y parte de la Sociedad Civil conducida por los medios de comunicación, de concesiones privadas. Esta lucha, que se desarrollo en formas específicas de movilización y determinación del pueblo, desde la elección presidencial de Hugo Rafael Chávez Frías (1999), influye notablemente en la dirección del

⁸ En segundo lugar, la exposición de motivos y el preámbulo de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la Sociedad será democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural, justa y solidaria de una cultura de paz. En lo concerniente a los procesos para lograr los fines propuestos, la Sociedad conformada por ciudadanos y grupos sociales deben ser participativos, activos, corresponsables y controladores de la construcción social mediante el uso instrumental del Estado.

⁹ Lorenzo Luzuriaga. (1960). Diccionario de Pedagogía, p. 159.

¹⁰ Artículo n° 102, de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV).

¹¹ Artículo n° 103, de la C RBV.

¹² Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación (periodo 2001-2007).

proceso bolivariano político, económico, jurídico, institucional, social (educativo) e internacional de Venezuela, dado que la iniciativa presidencial de Hugo Chávez, son las movilizaciones de lucha del pueblo en defensa del Gobierno y el Estado constitucional, con un equipo de intelectuales orgánicos calificados en educación y en convenio con la República de Cuba, producen en el año de mayor crisis (2003)¹³, la Misión Robinson de Alfabetización.

La propuesta de la Misión¹⁴ esta basado en el Método Cubano, “Yo, Si Puedo”, desarrollado por la investigadora cubana, Leonela Relys (2001), del Instituto Pedagógico Latino-Americano y el Caribe (IPLAC)¹⁵ de la República de Cuba, adaptado al contexto educacional del país mediante estudios analíticos, de sus potencialidades y limitaciones, considerando las diversidades culturales, sociales y lingüísticas. El programa se fundamenta en las raíces de la Pedagogía Cubana, con una trayectoria de mas de 40 años, basada en los presupuestos del abordaje histórico-cultural de Vigotski, la Pedagogía de la Acción de Paulo Freire y las tendencias sociológicas y pedagógicas contemporáneas.¹⁶

La misión de alfabetización tiene alcance en todo el territorio nacional, y su fundamento y aplicación refieren el entendimiento de la educación como un derecho humano y un deber social, con base en todas las corrientes del pensamiento, cuyo objetivo es el desarrollo y el poder creativo de todo ser humano, como parte de un proceso de Justicia Social¹⁷, de superación de oportunidades negadas de aprender a leer y escribir en la sociedad venezolana y, en consecuencia, una inhibición a ser plenamente participe del desarrollo de sus vidas¹⁸. La inclusión de individuos con otras características genero una diversificación de alfabetización, que posibilito alcanzar las personas con deficiencias visuales y organizaciones indígenas, este ultimo, respetando sus

¹³ La crisis esta indica por los valores de inflación mensual que sucumben entre el nivel mas alto y el mas bajo, con una tasa mensual de desempleo y riesgo del país, en contraposición favorable por el contexto internacional del año anterior (2002) que permitió mantener y acrecentar las reservas internacionales y el equilibrio del precio del petróleo de Venezuela en el mercado, cuyos ingresos permitió el financiamiento de la Misión Robinson de Alfabetización.

¹⁴ Creado por una Comisión Presidencial, de carácter permanente, con el objetivo de elaborar un plan extraordinario de alfabetización “Simón Rodríguez” (nombre en homenaje al maestro del Libertador Simón Bolívar, cuyo seudónimo en sus viajes era Samuel Robinson) para eliminar el analfabetismo entre la población venezolana. Los objetivos de la comisión era el de formular, analizar, coordinar, acompañar y validar el referido plan extraordinario, con la participación interministerial (Educación, Cultura, Defensa y otras Instituciones).

¹⁵ El 03 de noviembre del 2000, la UNESCO premio, por tercera vez, los resultados del método de alfabetización “Yo, Sí Puedo”, en consecuencia del Informe 175 EX9, de aquel organismo.

¹⁶ El análisis del Informe 175 EX9, de la UNESCO, sobre la eficacia y la viabilidad del método “Yo, Sí Puedo”. IPLAC, 02 de septiembre de 2006.

¹⁷ Segundo Censo Nacional de 2001, estimaron un millón, quinientos nueve mil, trescientos y siete personas analfabetas, entre jóvenes y adultos.

¹⁸ Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, Año CXXX, mes VIII, número 37702. Caracas, 02 de Junio 2003.

respectivas lenguas y culturas, produciendo material en sus propios idiomas. En este sentido, significa la traducción para catorce idiomas.¹⁹

El método de alfabetización cubano desarrolla una metodología gradual y acumulativa, con participación de todos, orientándose con el apoyo de un facilitador en cada sesión, con la aplicación de materiales didácticos (cartilla y video), tecnologías (televisión y video casete) y otros materiales adicionales, como lápiz y una pizarra con tiza o marcador. En la experiencia de la misión, modificaron la gestión del referido método, con una frecuencia diaria en las aulas, dejando un proceso de intervalo entre seis y ocho semanas para la alfabetización²⁰ en los ambientes. Las fases de la alfabetización tienen un diseño metodológico: I. Las etapas de la educación de la lectura y escritura (1. Entrenamiento; 2. Aprendizaje de la lecto-escritura; 3. Consolidación); II. Encuentros presenciales (proceso de conocimientos de los participantes, el control, verificación y orientación motivacional); III. La cartilla “Yo, Sí puedo” (para que el participante ejercite y siga las instrucciones visuales, con la intención de generar asociaciones entre el número conocido y el alfabeto desconocido). El participante es concebido como un sujeto con afecto y experiencias vinculadas a los saberes de sus actividades diarias, con desarrollo cognitivo y madurez para la comprensión del mundo, permitiendo, así, general relaciones entre los desarrollos de tipo dialógica, reflexiva y problematizadora²¹.

Consideramos que la presente experiencia denota la comprensión de una de las funciones social y política conferida a la educación, significando el reconocimiento en la consolidación de otro proyecto de sociedad, que en el caso bolivariano, se caracteriza por la propuesta de construir un Socialismo del siglo XXI, considerándose posible a partir de la superación del analfabetismo en el país. El sentido de ser un país alfabetizado para la actualidad, supera el mero dominio de la lectura y escritura, ya que pretende un avance fundamental en la sociedad a contribuir, en particular en la legitimidad de otros derechos sociales y políticos históricamente negados.

CONSIDERACIONES FINALES

Iniciamos el presente ensayo proponiendo un dialogo acerca de las experiencias de Educación Popular corriente en el Brasil y en Venezuela que, conforme afirmamos a lo largo de nuestra

¹⁹ La relatoría del Ministerio de Educación, en este año (2005), establece que la República Bolivariana de Venezuela declara el territorio libre de analfabetismo, porque se logro cumplir la meta de alfabetizar 1.482.543, que significa para el sistema educativo la sexta posición de educación formal, con 130.497 alfabetizadores, en 137571 ambientes de trabajo, dando origen a la Misión Robinson II, crucial para sustentar la continuada y sostenimiento alfabetismo.

²⁰ Luz Formieles Sánchez. Escritora. Método de Alfabetizador “Yo, Sí Puedo”. Artículo de la Agencia Cubana de Noticias.

²¹ Sí, Yo Puedo, 08 de septiembre de 2007. Día Internacional de la Alfabetización. Organización de Estados Ibero-americanos – OEI.

escritura, representa un micro calidoscopio de un escenario de resistencia política representado en múltiples acciones colectivas propias de la sociedad de América Latina en el último cuarto de siglo.

Consideramos que, tanto la concepción de Educación y de una Pedagogía del Movimiento presentado por el MST y representado por su propio histórico de las conquistas a lo largo de sus 25 años de existencia, como las experiencias de alfabetización de jóvenes y adultos desarrolladas por la Misión Robinson, son caminos de legitimación de una *praxis* política propia de la Educación Popular en América Latina, una vez objetivada la emancipación humana, rumbo a la consolidación de un contra-poder social con potencial extensión al sector democrático-popular del continente.

Evidente que las reflexiones realizadas poseen un carácter embrionario sobre la necesidad de una teoría más profunda acerca de los significados presentes en la acción de las sociedades civiles organizadas, representadas por los movimientos sociales, y demás organizaciones populares con sus interfaces de articulación política con el Estado. Sin embargo, esta reflexión propone elementos para iniciar el debate sobre las trayectorias de la Educación Popular en América Latina, en consonancia con el propio legado de Paulo Freire y de todo pensamiento pedagógico emancipador del continente.

Consideramos que el debate más amplio acerca de la Educación Popular en América Latina debe vincularse a las especificidades del orden político, económico, cultural y social presentes en nuestro continente. El diálogo con las demás experiencias desarrolladas por los países latinoamericanos constituyen un camino para re-pensarse la *praxis* cotidiana, los avances, límites, caminos recorridos por la Educación Popular en el proceso de emancipación humana.

Referencias bibliográficas

- BONILLA- MOLINA, L. & EL TROUDI, H.. Historia de la Revolución Bolivariana. Pequeña crónica 1940 – 2004. Caracas: Ediciones Gato Negro, 2004.
- DINIZ, Eli & AZEVEDO, Eduardo. *Reforma do Estado e democracia no Brasil*. Rio de Janeiro: Editora UNB, 1997.
- INSTITUTO PEDAGÓGICO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO (IPLAC). Análisis del informe 175 EX9 de la UNESCO sobre la Eficacia y Viabilidad del Método Yo, Sí Puedo. (02 de Diciembre 2006). República de Cuba – Habana.
- _____ . Yo, Sí Puedo (Cartilla de Alfabetización de Método Yo, Sí Puedo). República de Cuba. s/f.
- LINÁREZ, P. & CASTILLO, I.. Desaparecidos. El rescate de los asesinatos políticos de los años 60 en Venezuela (Notas de Arqueología Forense). Colección Alberto Lovera – Pancho Alegría Rescate de la Memoria de los años 60 del siglo XX. Caracas: Ediciones de la Universidad Bolivariana de Venezuela, 2007.
- LUZURIAGA, Lorenzo. Dicionário de Pedagogia. Argentina: Editorial Losada, 1960.
- MST. DOSSIÊ MST ESCOLA (2005). Caderno de Educação nº 13. p.263.
- _____. Pedagogia do Movimento Sem Terra. Acompanhamento às Escolas. Boletim de Educação nº 08. p. 64.
- ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS. Yo, Sí Puedo. Día Internacional de Alfabetización (08 de septiembre de 2007). Publicado en <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article968>. Consultado en junio/2008.
- SÁNCHEZ, Luz Marina Formieles Método alfabetizador Yo, Sí puedo. Agencia Cubana de Noticias. Publicado en www.voltairenet.org. Consultado en julio/2008.
- VENEZUELA. Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación (2001-2007). Ministerio de Planificación y Desarrollo. República Bolivariana de Venezuela. s/f.
- _____. Decreto Presidencial de la Comisión Presidencial de Alfabetización Simón Rodríguez. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. Nº 37102. Caracas, 02 de Junio de 2003. Año CXXX – MES VIII.
- _____. Exposición de motivos de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial 5453. Extraordinario. Caracas, 24 de marzo del 2000.
- _____. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial 35860. Caracas, 30 de diciembre de 1999. Año CXXVII – MES III
- _____. Sitio oficial de la Misión Robinson. Fundación Samuel Robinson. Ministerio para el Poder Popular de la República Bolivariana de Venezuela. Publicado en <http://www.misionrobinson.gov.ve>. Consultado en mayo/2008.
- UNESCO. Premio de Alfabetización Yo, Sí Puedo. Diario Gramma – Organo Oficial del Comité Central del Partido Comunista de Cuba. Publicado el 20 de Junio del 2006. Publicado en <http://www.granma.cubaweb.cu/2006/06/20/interna/artic09.html>. Consultado en mayo/2007.