

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Des-construyendo muros y fronteras. Estrategias de resistencia al discurso hegemónico en el campo de la salud mental en América Latina.

Mariela, Cambiasso, Horacio, de la Fuente, Angélica, Jordán, Silvina, Moisés y Pablo, Posternak.

Cita:

Mariela, Cambiasso, Horacio, de la Fuente, Angélica, Jordán, Silvina, Moisés y Pablo, Posternak (2009). *Des-construyendo muros y fronteras. Estrategias de resistencia al discurso hegemónico en el campo de la salud mental en América Latina. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1624>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Des-construyendo muros y fronteras

**Estrategias de resistencia
al discurso hegemónico en el campo
de la salud mental en América Latina**

Mariela, Cambiasso; Facultad de Ciencias Sociales, UBA
m_cambiasso@hotmail.com

Horacio, de la Fuente; Facultad de Ciencias Sociales, UBA
alerta_horacio@hotmail.com

Angélica, Jordán; Facultad de Ciencias Sociales, UBA
angelicajor@yahoo.com.ar

Silvina, Moisés; Facultad de Ciencias Sociales, UBA
silvinamoises@hotmail.com

Pablo, Posternak; Facultad de Ciencias Sociales, UBA
pablo2807@hotmail.com

Coordinadora del proyecto:

Susana Neuhaus
smneuhaus@fibertel.com.ar

INTRODUCCIÓN

Por Susana Neuhaus, coordinadora del proyecto.

Hablar de salud mental en pleno siglo XXI sigue siendo una invitación a la polémica. El criterio médico de salud nos lleva directamente al de enfermedad, y su remisión, a la medicina. También a la de “normalidad” que alude directamente a una normativa o a un criterio que implica una opinión

diversa del paciente y del que lo observa. A un criterio de razón que ha servido para ocultar los desmanes antihumanitarios de la sociedad globalizada. Un problema de vida que afecta la mente y es generado socialmente no se trata médicamente y mucho menos se lo considera un problema ajeno a la responsabilidad social.

El individuo que sufre y no se puede adaptar a las circunstancias que lo rodean, al modo de funcionamiento social o al trato más inmediato en su contexto, o se rebela o sucumbe. Al rebelarse puede crear nuevas circunstancias para sí mismo e intentar un trabajo colectivo para cambiar las de sí mismo y sus “otros” sociales, al sucumbir la respuesta no es dada por el Yo, que fracasa, sino que el individuo destroza inconscientemente la historia que lo constituye y regresa a estadios primarios, no encuentra (o nunca adquirió) los modos de defenderse de la agresión del mundo. Lo asaltan entonces sus propios fantasmas, que no son sino la interiorización del daño recibido por parte de otros, y se expresa con un lenguaje dislocado del discurso lógico, para pasar a expresar su dolor o su protesta con un lenguaje pleno de simbolizaciones, desplazamientos y condensaciones: el delirio.

Esta forma de actuar y de expresarse lo hace un extraño entre los otros, y su hablar “sin sentido” no es escuchado, porque en realidad, lejos de ser un lenguaje vacío de significado, lo es en exceso. El estigmatizado como “loco” denuncia en su cuerpo y en su palabra lo que la sociedad no quiere ver, lo que no quiere oír, la ilusión de una armonía inexistente.

El presente trabajo se trata de un subproyecto de investigación en curso, enmarcado en el UBACyT S002 “Pensamiento crítico e investigación interdisciplinaria para una ética y una cultura contrahegemónica” a cargo de los doctores Hugo Calello y Susana Neuhaus.

El tema del trabajo de investigación se desarrolla en torno a la idea reconstrucción de la *sociedad civil* en América Latina y la recuperación de la noción de *sujeto político* en aquellos sectores sociales excluidos de la sociedad civil. Poniendo foco en las estrategias de resistencia –y los espacios de resistencia resultantes de aquellas- al discurso hegemónico en el campo de la salud mental, en América Latina.

Nuestros objetos de estudio son la radio comunitaria “LT 22 Radio La Colifata” en Argentina, y la incorporación reciente del caso de la radio “Vilardevoz”, en Uruguay. La radio en Argentina es un espacio convocado por coordinadores de distintas profesiones, y los internos y externos del Hospital neuropsiquiátrico Borda, para la producción de un programa radial con salida al aire los

días sábados de 14:30 a 19:30 Hs. Desarrolla sus actividades en los jardines de dicho hospital por propia voluntad de los participantes, ya que no forma parte del organigrama hospitalario. Dichas actividades están orientadas a fines terapéuticos y comunitarios. Mediante la recuperación de la subjetividad a través del desarrollo de actividades culturales y artísticas en el espacio radial, se intenta generar la restitución del lazo social perdido, escindido a partir del sentido común que estigmatiza al loco en la sociedad Argentina. La radio en Uruguay, con similitudes evidentes, funciona desde 1997, en el Centro Diurno del Hospital Psiquiátrico Vilardebó, en la ciudad de Montevideo, Uruguay. Es llevada adelante por pacientes internos y ambulatorios del hospital y por un equipo formado por estudiantes docentes y egresados de las Facultades de Psicología y Ciencias de la Comunicación de la Universidad de la República.

El principal interrogante que intentamos responder es, cuáles son sus posibilidades de ruptura y de transformación considerando los procesos de *resistencia* en los que se enmarca y que tendrían como resultado la definición de un *sentido crítico* frente al imaginario social, que construye una identidad negativa de ellos. La hipótesis general que postulamos es que es las condiciones socioeconómicas y culturales discriminatorias y excluyentes del enfermo mental profundizadas a partir de la implementación del modelo neoliberal en América Latina, dan lugar a la búsqueda de crear medios alternativos de comunicación que generan mensajes sociales reflexivo-críticos, que se constituyen en espacios de resistencia comunitaria.

En este sentido, América Latina se nos manifiesta como un escenario donde dicha problemática adquiere fundamental relevancia dado que aparecen como consecuencia de la implementación del modelo neoliberal, diversas estrategias de resistencia frente al modelo manicomial hegemónico. Teniendo en cuenta que es en Argentina donde se inicia la organización de un proyecto comunicacional participativo dentro del campo la salud, que intenta romper con la formalidad clínica, de la relación profesional-paciente; realizaremos estudios comparados entre el caso argentino y el uruguayo

Abordamos nuestra problemática desde la *Teoría crítica*, en tanto perspectiva teórica que posibilita la transformación y considera la investigación como praxis *transformadora*. A fin de dar cuenta de los procesos de resistencia desarrollados por dicha radio se utilizaron, como herramientas de recolección de información, las estrategias de observación participante, entrevista en profundidad y análisis de discurso. Además se analizaron algunas de las discusiones y de los contenidos de programas ya emitidos, con la intención de contrastar los discursos de los protagonistas con sus

prácticas. Consideramos que la combinación de múltiples técnicas de recolección de información nos permiten analizar la relación entre los discursos y el nivel praxístico que presenta el colectivo estudiado.

La relevancia de la problemática planteada reside en que, en el marco de la concentración irresponsable de los medios de comunicación, las consecuencias de provocar una parálisis de la población y la consiguiente imposibilidad de producir un sentido crítico se hacen evidentes. De ahí la necesidad de analizar las posibilidades de resistencia, que permitan transformar y subvertir la pasividad impuesta desde los sectores dominantes que, controlando la difusión de información, contribuyen a reproducir acríticamente el imaginario social imperante.

El pensamiento hegemónico está condicionado en la actualidad por la vigencia del modelo socioeconómico neoliberal, consolidado en los años '90, bajo políticas que generan la individualidad, la exclusión y la desigualdad social; produciendo asimismo una concepción del mundo que tiñe los modos de hacer, sentir y pensar. Esta hegemonía asume sistemas simbólicos que no sólo son instrumentos de conocimiento, sino también de dominación. Así construyen la realidad presentándola como única realidad, válida por sí misma y naturalizada, en vez de mostrarla como una construcción histórica.¹ Por ello cuando se denomina a una persona con alguna enfermedad mental como “loco” que es violento y peligroso para la sociedad, en tanto ha perdido la razón, tiene poco juicio, es disparatado e imprudente -tal como lo hace la Real Academia Española (Ed.1984)-, o asimismo, como cuando se los clasifica como alguien simpático que dice cosas delirantes que pueden sonar divertidas, no se hace más que contribuir en la construcción de una subjetividad pasiva “digna” –según ellos- de ser recluida. Este discurso, que no es más que político, es difundido (no solamente) a través de los medios de comunicación, instituyendo un imaginario social en torno al cual se articulan las prácticas sociales, siendo el generador de consensos que legitiman una forma de ver y hacer el mundo. Se asume, entonces, de forma no consciente, como “algo dado” aquello que es parte del sentido común, en tanto, lo pensado “por otros” y aceptado como verdad. De ahí que y tal como lo enuncia Gramsci, construir un contra-discurso, así como lo hacen los integrantes de la radio en consideración, implica proponer una reforma moral basada en la transformación de la estructura de poder, que conlleva nuevas prácticas discursivas en las que la reflexión es esencial a fin de devolverle al “actor social” su rol como sujeto transformador y constructor de historia.

¹ Neuhaus, S. “Discurso hegemónico en la desconstrucción del espacio público y la subjetividad”, Grupo Editor Altamira, Bs. As., 2003.

Durante la primera instancia de investigación, a partir de la profundización del estudio de la radio de LT 22 Radio La Colifata, hemos analizado que la situación social y económica que caracteriza a los internos y ex-internos del Borda da cuenta de las condiciones de marginalidad que comparten, que profundiza el proceso de estigmatización del cual son víctimas dado el aislamiento y la soledad en la que se encuentran. Muchos de ellos, en su condición de internos, son el resultado de situaciones de abandono y exclusión por parte de sus familiares y amigos. A partir de los testimonios analizados, podríamos concluir que la locura se gesta no sólo en el psiquismo de cada individuo en particular, sino que se origina desde la ruptura de los lazos sociales. Sería la encarnación de las contradicciones sociales del sistema socioeconómico actual. Siendo quizás demasiado contundente, nos animamos a decir que la locura, y su consecuente estigmatización, es un producto social propio de la sociedad capitalista.² Las condiciones socioeconómicas son una de las múltiples causas que profundizan la locura. Ésta, tradicionalmente entendida como una “patología” psíquica, responde a un modelo ideológico hegemónico que se corresponde a un tipo de sistema social determinado.

La Colifata se nos presenta como un fenómeno cultural signado por un *sentido crítico*. Consideramos que llevar adelante la radio constituye una práctica comunitaria que definimos como política, en tanto contribuye a generar el *buen sentido*, que rompe con la concepción del mundo impuesta mecánicamente a la masa y absorbida acríticamente. Lo que Gramsci denomina *sentido común*. El colectivo que conforma a La Colifata, considera que exigir el cumplimiento de sus derechos es una manera de luchar, de resistir el avasallamiento por parte del Estado. Significa esto, la necesidad de reconstituir la sociedad civil, pero desde un discurso crítico. Y al mismo tiempo significa la necesidad de reconstruirse como sujetos políticos, que se proponen subvertir las condiciones de subalternidad en las que están inmersos. Esta experiencia no constituye un caso aislado, sino que se vienen desarrollando experiencias similares en el territorio latinoamericano.

Las condiciones excluyentes y la subalternidad en la que se encuentran, o las encuentran, es un rasgo característico de diversos grupos comunitarios en Latinoamérica. En este sentido, la

² “Las enfermedades mentales constituyen uno de los principales componentes de la gran masa global de enfermedades y discapacidades: cinco de diez causas principales de discapacidad en el mundo son los problemas de salud mental, informó la Organización Mundial de la Salud (OMS) el 22 de abril de 1999. En contraste con los grandes avances hechos en el mundo en salud física, que se refleja especialmente en la gran disminución de las tasas de mortalidad, el componente mental de la salud no ha mejorado durante el corriente siglo, y en muchos casos se ha deteriorado significativamente”.

<http://www.integrando.org.ar/desafios/teacordas/omscinco.htm>

experiencia de dicha radio comunitaria –La Colifata-, se reproduce en otros países del cono sur, tal como es el caso de Brasil –Radio Potencia Mental- y el caso de Chile –Radio Diferencia-. Las particularidades que presenta cada una no impide la articulación entre ellas y la coordinación de trabajos en común.

La sociedad civil que fue avasallada en toda América latina por el neoliberalismo, encontró focos de resistencias en estas comunidades. Justamente, una comunidad que ha venido siendo silenciada, ocultada, encerrada, generó una respuesta frente al modelo excluyente que se desarrolló durante el último cuarto de siglo. Trató, así mismo, de reconstruirse como sujeto político portadores de una voz legítima.

La radio La Colifata constituye un referente ineludible en la creación de experiencias de resistencia desde los nosocomios. Es por ello que algunos integrantes organizan reuniones con otras radios de Latinoamérica. El contacto entre ellas es importante para fortalecer los vínculos y la moral de sus integrantes.

Sin embargo, tal como da cuenta la hipótesis, las condiciones socio-económicas y culturales adversas no son causas mecánicas inmediatas de la consolidación de la radio. Si no fuese por la acción-práctica, la iniciativa de voluntad compartida por los integrantes no se hubiera concretado dicho proyecto. De ahí la necesidad de considerar la *multicausalidad* y evitar los reduccionismos tanto economicistas como voluntaristas.

Los integrantes de la Radio LT22 La Colifata ven como necesaria la edificación de nuevas creencias populares, de una cultura *contrahegemónica*. Pues esta elaboración conciente y crítica propia implica un esfuerzo dentro de sus esferas de actividad, dándose una participación activa de no aceptación de lo que el mundo exterior piensa de ellos.

Tal como afirma Gramsci, *pensar con libertad* es la única forma de ser realmente libre. Y en este sentido, La Colifata pretende irrumpir con un sentido crítico en la sociedad civil, lo que demuestran sus integrantes al hacer hincapié en la cuestión del “instalarse”. No solamente piensan sino que practican un *decir* libremente: esto conduce a una modificación de la visión del mundo y de las prácticas humanas que cuestionan la cultura hegemónica. Para ello, se generan *espacios*, para la opinión, la expresión, la *palabra*. Allí, la palabra es parte de un lenguaje que no sólo incluye los

contenidos mentados, sino que también implica un conjunto de imágenes y de modos de expresarse: problematizar, comunicar, una forma de ver al mundo y verse a sí mismos.

Vemos que los integrantes de la radio viven y se aferran a sus contenidos, sus ideas y actividades de forma muy comprometida. La *pasión* transforma al proyecto en una forma de vida.

Por otra parte, entienden que como *hombres* son construcciones históricas que tienen tanto que ver con lo individual como con lo colectivo: transformar el mundo implica también transformarse a sí mismos; *potenciarse*, desarrollarse. La realización de las individualidades será posible en la medida en que se tenga una actividad hacia lo externo, modificadora del entorno.

La *conciencia* se va construyendo paulatinamente, por medio de la reflexión de algunos individuos, y luego por un grupo, sobre las razones de ciertas condiciones y sobre los mejores medios para tomar esa condición de *subalternidad* y transformarla en una de resistencia. Ese trabajo de crítica, penetración cultural y de permeación de ideas que llevan adelante les permite ser conscientes de los condicionamientos que les impone la sociedad.

En este proceso se van constituyendo como fuerzas que resisten, una multiplicidad de voluntades disgregadas que se unen para luchar por un mismo fin, compartiendo una misma visión del mundo que los rodea, y actúan en pos de ese fin, conformándose, como mencionamos anteriormente, en una *unidad cultural social*. Asimismo no se trata de un proyecto coyuntural, ya que la radio se inicia a mediados de los '90 y tiene la expectativa de continuar y ampliarse. A pesar de que el accionar del día a día gira en torno a las necesidades inmediatas, tienen como horizonte el cambio del sistema social.

Aunque reconocen como fuente de sus males determinadas condiciones económicas, se construyen a partir de ellas otros perjuicios que los interpelan directamente, lo que implica que la resistencia se manifiesta a partir de prácticas y discursos políticos y culturales. Pretenden romper con aquello que se piensa de ellos, con el sentido común que dice lo que son y realizan una subversión del sentido ofensivo, para luego constituir simbólicamente, mediante la transmisión de las opiniones en la radio, su definición de lo que ellos creen que son. Por ende, la resistencia se daría desde lo discursivo. Luchar por definir lo que son, para poder, desde allí, desarrollar distintas estrategias de supervivencia y resistencia. Y como reflejan los testimonios, lo que ellos son es también resultado de determinadas condiciones económicas, políticas y culturales dentro de un contexto histórico determinado.

Es por ello que en este trabajo la resistencia es considerada en sus dimensiones políticas y culturales. Sin embargo, en el caso estudiado la resistencia se presenta principalmente en el aspecto cultural, ya que se comparte la lucha por cambiar el imaginario social hegemónico respecto a la estigmatización que sufren. Resisten a ésta, *des-construyendo* muros y fronteras.

Bibliografía

- Calello, Hugo y Neuhaus, Susana. "Método y antimétodo. Proceso y diseño de la investigación interdisciplinaria en ciencias humanas". Ed. Colihue. Bs.As. Argentina. 1999.
- Gramsci, Antonio. "Cuadernos de la cárcel". Ediciones Era.
- Horkheimer, M. y Adorno, T.: "La industria cultural" en Dialéctica del Iluminismo. Ed. Sudamericana.
- Neuhaus, Susana. "La subjetividad de las masas" en "Cuaderno de Investigación interdisciplinaria. Poder, Discurso y Hegemonía". Calello, Hugo, Neuhaus, Susana, comps. Secretario de Investigación. Ciclo Básico Común. Universidad de Buenos Aires.

Fuentes

- Alazraqui, Jaime y Pérez Sucunza, Daniel, coord. "Disputas en el campo de la salud mental. Prácticas alternativas en el hospital psiquiátrico". Materiales de cátedra. Secretaría de Cultura de la Facultad de Psicología. Oficina de publicaciones. Ciclo Básico Común. Universidad de Buenos Aires. 1997.
- Diario *Crítica Digital*. 1/4/2008. www.criticadigital.com
- Diario *Página 12*, 29/07/2008. www.pagina12.com.ar
- Entrevistas realizadas con miembros de la radio "LT 22 Radio La Colifata".
- "La Colifata pide ayuda". Carta abierta a la comunidad. 11/08/2005.
- www.catedras.fsoc.uba.ar/mastrini/investigaciones/crisis_medios.doc. Página 5
- <http://www.integrando.org.ar/desafios/teacordas/omscinco.htm>
- http://www.trabajo.gov.ar/unidades/discapacidad/dis_legi.asp#leg