

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

HACIA UN ESTADO DEL ARTE SOBRE SENTIDOS Y PRACTICAS POLITICAS JUVENILES EN. COLOMBIA. 2000-2008.

Liliana Galindo Ramirez.

Cita:

Liliana Galindo Ramirez (2009). *HACIA UN ESTADO DEL ARTE SOBRE SENTIDOS Y PRACTICAS POLITICAS JUVENILES EN. COLOMBIA. 2000-2008. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1756>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

HACIA UN ESTADO DEL ARTE SOBRE SENTIDOS Y PRACTICAS POLITICAS JUVENILES EN COLOMBIA. 2000-2008

PARTE 1 LILIANA GALINDO RAMIREZ¹

La metodología en las investigaciones sobre jóvenes

Desde el primer avance sobre la revisión documental y la construcción del estado del arte identificamos una serie de herramientas que daban una preeminencia al uso de metodologías cualitativas. Para este ejercicio encontramos 4 elementos relevantes.

En primer lugar, la confirmación de la aplicación de estrategias cualitativas de investigación social, ya que de hecho, ninguna investigación es exclusivamente cuantitativa, y el único estudio que busca “disponer de información reciente, veraz y objetiva que sirva de base para la formulación de políticas dirigidas a la población juvenil en la región”(CAB, 2000:14) se vale principalmente de pre-test y “encuestas de autoevaluación y percepción”, que podemos clasificar como herramientas cuantitativas, pero utiliza como herramienta complementaria talleres de reflexión y trabajo (CAB, 2000:14) que podríamos clasificar como herramientas cualitativas.

Otros autores y autoras señalan la intención de aplicar una metodología cualitativa que indague por los sentidos de los y las jóvenes, pero sólo hacen explícitas las estrategias y las herramientas, y no las implicaciones epistemológicas o las conexiones con sus categorías de análisis. Así por ejemplo, Betancur, *et. al* (2006) hablan de un estudio “etnográfico particularista”, Vargas, H. *et. al*, (2007) de un método etnográfico y sus respectivas herramientas, Sánchez, A. y González, J. (2006) de “entrevistas”, Gutiérrez, M. *et. al*. (2007) de un “paradigma comprensivo (cualitativo) [que] se ubica desde un enfoque fenomenológico hermenéutico”, Leal R. (2007) de investigación socio-cualitativa y el TEJOP (s. a.) menciona “la indagación” y “el análisis de la memoria histórica” como parte de la metodología.

En mayor o menor medida, los autores y autoras citadas señalan estrategias y herramientas, pero no explicitan la relación entre estas estrategias- herramientas, su enfoque teórico y el uso analítico que se le da a la información obtenida, mostrando una debilidad en torno a la comprensión de los paradigmas cualitativos y a las diferencias entre estos. No se registran, p. e., investigaciones de teoría fundamentada que suscriban sin cortapisas la centralidad del valor de la información empírica por encima de las predeterminaciones teóricas externas.

En segundo lugar, así como encontramos una debilidad en algunas investigaciones sobre las reflexiones metodológicas, las investigaciones que presentan una interesante y completa reflexión metodológica, se caracterizan por un amplio y juicioso trabajo de campo, donde se pueden rastrear elementos de análisis que cuestionan las categorías de análisis y se presentan vetas de investigación posterior. En ese sentido, resaltamos la relación entre construcción de una metodología, aplicación de diversas herramientas, trabajo de campo y análisis. En esta línea de investigaciones encontramos el estudio de la PCUJ (2005), la investigación de Botero, *et. al* (2007), Valencia, M (2006) y Arias, S. (2003), quienes presentan claramente sus reflexiones sobre el manejo de la información, la distinción entre estrategias, herramientas y marcos de análisis.

En tercer lugar, quisiéramos resaltar las diversas herramientas empleadas en las investigaciones, lo que permite señalar la riqueza y gama de posibilidades de indagación, triangulación y validación de la información a partir de los usos de diversas estrategias. En este sentido, los trabajos abordan descripción densa (Geertz) a partir de etnografía y diarios de campo (Guerrero et al,

¹ Socióloga y Magíster en Sociología en la línea de estudios culturales de la U. Nacional de Colombia. Integrante del Grupo de Investigación Comunicación, Cultura y Tecnología y Docente Investigadora de la Fundación Universitaria Los Libertadores. Profesora ocasional Dpto. Ciencia Política de la U. Nacional, Integrante Grupo de Investigación *Theseus* (Categoría A, Colciencias) y Observatorio de Juventud de la U. Nacional. Integrante del Grupo de Trabajo de CLACSO “Juventud y nuevas prácticas políticas en América Latina” por parte del CES-Centro de Estudios Sociales de la Universidad Nacional de Colombia. Correo-e: liriamg@yahoo.com

2007, PCUJ, 2005, Quintero, 2005), entrevistas semiestructuradas o abiertas (Sánchez y González, 2006, Botero, et al, 2007, Arias, S. 2003, Betancur, et al., 2006), análisis del discurso (Leal, R. 2007, Alvarado et al. 2005, Quintero, F. 2005) y grupos focales o de discusión (Arias 2003, Bedoya et al. 2002, Serrano, 2003).

Finalmente, es fundamental señalar la importancia que para la mayoría de investigaciones implica la revisión documental, no sólo la revisión teórica y analítica, que sirve como insumo para la construcción de marcos teóricos, marcos analíticos y apropiación de categorías, sino como fuente de información. En ese sentido, encontramos un uso recurrente de herramientas y estrategias de análisis documental de políticas públicas y de material académico (Leal, R. 2007; Quintero, F. 2005; Vargas, H. et al. 2005; Serrano, 2003) análisis del discurso y de contenido sobre producciones de organizaciones juveniles u otras (Alvarado, S. et al. 2005; Leal, R. 2007, Quintero, F. 2005; Serrano, 2003) y revisión de documentos históricos para la comprensión de ciertos problemas históricos-culturales de investigación (Sánchez, A. y González, J. 2006; Vargas, H. et al 2005, Arias, S. 2003).

A pesar de esta utilización de análisis documental y del discurso, surgen preguntas por el análisis estético de las producciones culturales de los y las jóvenes que sólo Quintero (2005) identifica y propone utilizar como objeto de indagación y como herramienta metodológica, o por la utilización de análisis de redes, análisis de marcos, estudios comparativos. Ello señala desafíos en la construcción e innovación de metodologías en las investigaciones sobre jóvenes.

1 REINVIDICACION CRITICA DE LA RELACION JOVENES POLITICA

NOCIÓN DE SUJETO JOVEN

¿Cuáles son las nociones de sujeto joven que emergen en la literatura revisada²?

Jóvenes ciudadanos

Hay que señalar, que si bien existen trabajos que investigan a sujetos jóvenes, no siempre se enfrentan o asumen la conceptualización de la condición joven de dichos sujetos. Uno de los estudios consultados (Betancur et al., 2006), permitió dimensionar la existencia de este tipo de situaciones, en las cuales no aparece un constructo conceptual que incluya la categoría jóvenes o juventud/es. No hay una definición de joven, ni de juventud. No se sugiere que deba existir una definición teóricamente pre-construida, pero si que la referencia a estas categorías, no sufran un uso acrítico sino que pasen por un tapiz que las reflexione y ponga en diálogo con las realidades empíricas estudiadas. De ese modo, el acumulado de conceptualizaciones al respecto no queda reducido a sólo ello, ni la interpretación de la realidad juvenil se priva de la retroalimentación con estos desarrollos. Dada esta ausencia, un estudio como el referido, se concentra en los y las jóvenes en calidad de ciudadanos.

En Vargas *et al.* (2007) el concepto de ciudadanía también es central. No obstante, hay una referencia a la condición de juventud que permite dilucidar que en su noción de sujeto joven se reconocen las voces de las y los jóvenes. No develan una perspectiva psico-biológica, ni de transición, ni de dependencia, ni desviacionista, ni desde el mercado juvenil y los consumos (lo cual ocurre en otros casos (Serrano, 1998), aunque sin privilegiar la categoría de ciudadanía).

El trabajo de Castillo (2006a, 2006b) realiza su estudio sobre las y los jóvenes acudiendo a la categoría de ciudadanía aunque sin marginar la revisión juiciosa de la categoría de jóvenes desde diversas perspectivas y paradigmas (desde lo: biológico, desviacionista, tribus urbanas,

² Inicialmente, en aras de disponer de unos referentes 'tipológicos' sobre la noción de sujeto joven, recurrimos al trabajo realizado por Muñoz (2006: 27-35) sobre los discursos predominantes. No obstante, no fueron estos los discursos que predominaron en la revisión realizada.

identidades juveniles, culturas juveniles, hasta el planteamiento de la emergencia de la ciudadanía juvenil).

En todo caso, es claro que es necesario hacer una revisión crítica de la categoría de ciudadanía por lo que ella contiene intrínsecamente en su despliegue histórico.

Otras nociones

Del adultocentrismo a la capacidad de agencia

En algunos estudios es notable la intención de reconocer una capacidad de agencia juvenil: “Deja la libertad descriptiva a las formas espontáneas en que los jóvenes se agrupan y crean solidaridades e intereses comunes y cambiantes que permiten la movilidad de acuerdo con sus intereses” (Salazar, 1998: 9). También es visible el interés de no ‘pre-diseñar’ conceptualmente bajo una noción clasificatoria de la condición de juventud. El estudio es más próximo a un enfoque de estudios culturales que se propone reconocer las singularidades de las expresiones, acciones y subjetividades de la diversidad juvenil.

Resulta central la declaración según la cual “comprender los imaginarios de los jóvenes implica problematizar al sujeto juvenil y las múltiples formas en cómo cargan de sentido sus prácticas, ...” (Hurtado, 2007), puesto que la interpretación sobre la condición juvenil en concepciones contextualizadas más amplias condicionan indefectiblemente las características y alcances de las nociones de sujeto joven y los resultados que sean generados.

En el caso de Medellín, en algunos textos se vislumbran esfuerzos por reconocer las voces y capacidades autónomas donde los jóvenes son sujetos de derechos y a su vez de deberes. (Peña, 2007, p. 7, 8)

Pinilla (2007) realiza una interesante revisión bibliográfica sobre la categoría de juventud: la autora se orienta por la comprensión de la juventud como generación, enfatizando su naturaleza histórica y complejidad cultural y demarcando distancias con la noción de sujeto joven como “adolescente” dado su acento psico-biológico.

En un caso particular, tal vez por la naturaleza misma del documento en tanto estado del arte (Serrano, 2003), el texto no explicita una concepción propia sobre los sujetos jóvenes. Sin embargo, el desarrollo de la argumentación que expone los resultados de la revisión permite deducir una postura crítica a las nociones que enfatizan una ruptura o distancia de los jóvenes en el vínculo con lo político y la política.

En algunos trabajos, en los cuales no hay referencias explícitas a la concepción de sujeto joven que investigan, es necesario realizar inferencias, con base en planteamientos expuestos en los documentos: uno de ellos (Convenio Andrés Bello, 2000) desarrolla un íter título bajo el cuestionamiento: “¿hay espacios físicos y sociales amigables que *permitan construir la identidad juvenil?*”³. En las afirmaciones implícitas en la pregunta, se evidencia una perspectiva acrítica respecto al enfoque de las identidades.

En otros estudios (Tejop, s. a.) se habla del retiro a la vida particular, de que “La política es de otros y no de ellos” (Ibíd.: 4), lo cual constata una noción que también es distante al reconocimiento de la capacidad de agencia juvenil.

En referencia, no a las concepciones que emergen de las investigaciones sino a las de los procesos efectivos de formulación y aplicación de política pública de juventud, Peña (2007, 7) señala que “la visión “peligrosista” de la juventud por su relación con fenómenos como el pandillismo y el consumo de sustancias psicoactivas o por sus actitudes de rebeldía y

3 la cursiva es nuestra

desobediencia ha venido disminuyendo dando paso al reconocimiento como sujetos de derechos con un potencial de aporte social importante. El lenguaje y actitud institucional frente a los y las jóvenes ha tenido evidentemente una evolución

Perspectiva intergeneracional

En la revisión que adelantamos encontramos, por un lado, que no todas las investigaciones y reflexiones abordan el tema de las relaciones entre generaciones, y por otro lado, que las investigaciones que abordan el tema no siempre lo toman como eje de indagación; en este sentido, quisiéramos desarrollar 3 perspectivas que identificamos en las investigaciones que abordan las relaciones intergeneracionales. La primera está relacionada con la separación entre juventud y adultez, que implica sobretudo una construcción analítica e investigativa de las y los jóvenes como actores o sujetos de investigación separados de otros actores; por supuesto, es fundamental en un proceso de investigación delimitar claramente; el asunto relevante es que pocas investigaciones proponen como objeto de estudio las relaciones intergeneracionales⁴, no sólo con generaciones mayores, sino incluso con generaciones más jóvenes, como las niñas y los niños. En este sentido, identificamos una falta de producción académica.

En segundo lugar, encontramos que las investigaciones que abordan estas relaciones intergeneracionales, señalan claramente el carácter tensionado y conflictivo de las mismas. (Bedoya, C. et al., 2002); 45 (Leal, 2007); (Sánchez y González, 2006:170)

Estas tensiones se expresan también, en la relación juventud-política, algunas investigaciones muestran las distancias, los conflictos y sus manifestaciones, Vega y Escalante (2007) señalan, por ejemplo, la diferencia marcada entre organizaciones juveniles “independientes” y organizaciones juveniles “dependientes de otras organizaciones” del mundo adulto como partidos políticos o iglesias, señalando las dificultades que tienen estas últimas en la construcción de lo que ellos llaman “el ciudadano empoderado”, dadas las relaciones de dominación e influencia que la organización de “adultos” ejerce sobre las actividades y relaciones de la organización juvenil dependiente. (PCUJ, 2005:129); (Restrepo, s. a.)

Ante la fuerza de los resultados y de las investigaciones que muestran este carácter conflictivo de las relaciones entre jóvenes y adultos-as, aparecen también algunas investigaciones (mucho menores en cantidad) que muestran otras formas de relación entre las generaciones, que pasan por cuestionar la vida cotidiana y los mecanismos de negociación cultural y material que son necesarias para la coexistencia de las personas y de las sociedades mismas. Guerrero, et al. (2007), muestran, por ejemplo, la continuidad de prácticas y costumbres en las zonas rurales que se asocian al modo de producción y el contexto local. (p19, 22)

Otros ejemplos, nos muestran varias posibilidades de relacionamiento entre adultas-os y jóvenes que no sólo pasan por la tensión-conflicto, sino también por procesos de reproducción cultural, de negociación, de resignificación, que en últimas nos conducen a ampliar nuestra comprensión sobre las relaciones generacionales. (Sánchez y González, 2006:33); (PCUJ, 2006:87)

El tercer elemento que nos interesa mostrar son las preguntas y reflexiones que algunas investigaciones proponen en torno a las relaciones intergeneracionales, que a nuestro parecer indican caminos de investigación y puntos de reflexión sobre el cuerpo general del estado del arte.

¿Cómo abordar las tensiones generacionales desde las instituciones? (Martínez, F., s. a.);

¿Cómo abordar las tensiones generacionales desde la cultura? (Sánchez y González, 2006);

¿Cómo abordar las tensiones generacionales desde lo político? (Quintero, 2005, 113);

4 De hecho solo Sánchez, A. y González, J lo hacen explícitamente, y como parte de los objetivos de la investigación

En algunos otros estudios se pone de manifiesto la lucha, la exclusión social y el abuso de y entre las personas jóvenes a partir del momento que ingresan a la escena pública y hasta el momento en que son económicamente independientes de los adultos (Daiute, 2006).

Desde luego muchas otras posibilidades se dibujan, pero nuestra revisión muestra que después de abordar el problema de las relaciones intergeneracionales, estas reflexiones podrían orientar y cuestionar futuras investigaciones.

Bibliografía

ACEVEDO, Álvaro (2000). "Conflicto y violencia en la universidad en Colombia. El proyecto modernizador y el movimiento estudiantil universitario en Santander, 1953-1980". (Notas metodológicas) In: http://editorial.unab.edu.co/revistas/reflexion/pdfs/der_24_5_c.htm (consulta: noviembre 2008).

ARIAS, Silvia (2003). *El gobierno escolar en la construcción de subjetividades políticas generizadas*. Tesis para optar por el título de Magíster en Estudios de Género. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Escuela de Género. Bogotá.

BEDOYA, César; PRECIADO, Alberto; CIRO, Shirley (2002). *Juventudes y Derechos Humanos en Medellín – Colombia*. Medellín: Investigación social participativa de jóvenes.

BETANCUR, Gabriela; BUILES, Martha; GREGORY, Rocío (2006). *Jóvenes, sujetos en ejercicio ciudadano. Una mirada desde el pensamiento y la vivencia juvenil*. Tesis de Maestría en Educación y Desarrollo Humano-CINDE. Medellín.

BOTERO, Patricia; CALLE, Andrés; LUGO, Nelvia; PINILLA, Victoria; RÍOS, Dora (2004-2007) (s. a.). *Narrativas de conflicto socio-político y cultural desde las y los jóvenes en contextos locales de Colombia*. Manizales: Universidad de Manizales, CINDE, Centro de Estudio Niñez y Juventud (UM-CINDE), FESCO.

CASTILLO, José (2006a). *Configuración de ciudadanía juveniles en la vida cotidiana de estudiantes universitarios de Manizales*. Tesis de Doctorado en Ciencia Sociales. Niñez y Juventud. Universidad de Manizales-CINDE. Manizales.

CASTILLO, José (Inv. Princ.) (2006b). *Institución de ciudadanía. Imaginarios y representaciones de jóvenes estudiantes universitarios participantes en procesos de proyección*. Manizales: Colciencias, Universidad Autónoma de Manizales.

HURTADO, Deibar (2007). *La configuración de significaciones imaginarias del deseo en jóvenes urbanos de la ciudad de Popayán*. Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales. Niñez y Juventud-CINDE. Manizales.

LEAL RONCANCIO, Giovanny (2007). *El joven organizado como sujeto político: un análisis entre lo cotidiano y lo formal*. Tesis para optar al título de Magíster de Estudios Políticos de la Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.

PEÑA Porrás Camilo E, (2007) "Balance de la política pública de juventud de Medellín, Comentarios al balance y recomendaciones a la política."

PINILLA, Victoria (2007). *Significado de lo público para un grupo de jóvenes universitarios*. Tesis de Doctorado en Ciencia Sociales. Niñez y Juventud. Universidad de Manizales-CINDE. Manizales.

QUINTERO, Fernando (2005). *De jóvenes y juventud. Una aproximación sociológica a la producción de la juventud en Colombia*. Tesis para optar por el título de Sociólogo. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Sociología. Bogotá.

RESTREPO, Adrián (s. a.). *Notas para una hipótesis política sobre las prácticas artísticas de los jóvenes como resistencia*. In: <http://www.comfama.com/contenidos/bdd/8854/ADRIAN%20RESTREPO%20culturas%20juveniles>

SALAZAR, Alonso (Coord.) (1998). *Imaginarios, presencias y conflictos entre los jóvenes de Bogotá*. Bogotá: Observatorio de Cultura Urbana, Alcaldía Mayor de Bogotá.

SÁNCHEZ, Alfaima; GONZÁLEZ, Jesús (2006). *Ciudad, conflicto y generaciones. Una aproximación a la génesis de la juventud en Cali*. Cali: Fundación Cali Abierta.

SÁNCHEZ G., Gonzalo (2006) *Guerras, memoria e historia*, 2a ed., Medellín, Editorial La Carreta - IEPRI Universidad Nacional de Colombia, *Guerras, Memoria e Historia: Una lectura polifónica*.

SERRANO, José (2003). *Saber joven: miradas a la juventud bogotana, 1990-2000. Juventud. Estado del arte, Bogotá 1990-2000*. Bogotá: Departamento Administrativo de Acción Comunal-Alcaldía Mayor de Bogotá.

TEJOP. Taller de Estudios de los Jóvenes y la Política (s. a.). *Jóvenes, política y sociedad: ¿desafección política o una nueva sensibilidad social?* Bogotá: Departamento de Ciencia Política-Universidad de los Andes.

VALENCIA, María del Socorro (2006). *Diagnóstico sobre la realidad de los y las jóvenes de Santiago de Cali*. Cali: Alcaldía Municipal de Cali, Secretaria de Desarrollo Territorial, 4 176 Bienestar Social, Pontificia Universidad Bolivariana y Fundación Caicedo González.

VARGAS, Hernán; ECHAVARRÍA, Carlos; ALVARADO, Sara; RESTREPO, Jaime (2007).

"Sentidos de ciudadanía en un grupo de jóvenes escolarizados". In: *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*. Manizales: 5(2).

VEGA CASANOVA, Manuel; ESCALANTE, Keila (2007). "Organizaciones juveniles: ¿espacios de formación ciudadana". In: *Signo y pensamiento*, Jul-Dic. Vol XXVI, N. 51. PUJ.