

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

# Jóvenes y política. Un caso de estudio sobre los universitarios de Hidalgo (México).

Juan Antonio Taguenca Belmonte.

Cita:

Juan Antonio Taguenca Belmonte (2009). *Jóvenes y política. Un caso de estudio sobre los universitarios de Hidalgo (México)*. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1839>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# Jóvenes y política

**Un caso de estudio  
sobre los universitarios  
de Hidalgo (México)**

**Dr. Juan Antonio Taguenca Belmonte**  
*Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*  
*Instituto De Ciencias Sociales Y Humanidades*  
*juantaguenca@yahoo.com.mx*

## **Introducción**

Esta ponencia presenta algunos resultados preliminares de una investigación que se está realizando en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.<sup>1</sup> Esta investigación tiene por objeto estudiar la cultura política de los jóvenes universitarios en un Estado políticamente conservador, donde a nivel estatal la alternancia política todavía no ha tenido lugar, y en “una sociedad tradicional, rodeada de una alta “moralidad” que a la larga actúa en contra de las libertades de los individuos, que fomenta las creencias y limita su accionar, enconándolos en los esquemas que más convenga a los operadores políticos.” (Acosta y Tapia, 2003: 34).

---

<sup>1</sup> En este sentido, la misma no hubiese sido posible sin la financiación concedida por el Programa de Mejoramiento del Profesorado-Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (PROMEP-UAEH); y sin la valiosa ayuda de los becarios del mismo: Oscar Alejandro Sanpedro Fernández, Job Ortiz Ortiz y Armando Miguel Hernández Esquivel.

La realización de la investigación consta de varias fases de recogida de datos, con varias técnicas que nos permiten realizar distintos análisis sobre los datos obtenidos.<sup>2</sup> Aquí presentamos el estudio exploratorio que la primera de ellas, “metanarrativas”, nos permitió realizar. Esta técnica de recogida de datos nos adentra en esquemas de pensamiento globales de temáticas concretas, cuyas bases culturales pueden ser rastreadas, interpretadas, y en un primer momento reflejadas.<sup>3</sup> Y es precisamente este reflejo del discurso global, pero también de sus ausencias significativas, en categorías precisas, lo que con base a reiteraciones discursivas medibles en frecuencias nos aproxima a la cultura política del joven desde sus y actitudes<sup>4</sup> y creencias<sup>5</sup> insertas en el reflejo.

## DESCRIPCIÓN GENERAL DE VARIABLES

Las variables a través de las cuales se realizó la clasificación de las opiniones sobre política expresadas en las metanarrativas fueron las siguientes: V1 (conocimiento de la actualidad política, normativa e instituciones), V2 (conocimiento de la política) V3a (naturaleza y fuentes de información sobre política), V3b (información política ofrecida por los medios de comunicación), V3c (principales agentes de comunicación y formación política), V4 (áreas de la política con mayor interés público y evaluación de éstas), V5 (grado de aceptación y evaluación de la política y del sistema político), V6 (evaluación y tipo de demandas) V7 (percepción de la política, los políticos y las instituciones políticas), V7b (percepción de la política, los políticos y las instituciones políticas del público en general), V8 (posición ideológica) y V9 (valores que deben intervenir en la política).<sup>6</sup>

El gráfico que a continuación adjuntamos nos permite observar el porcentaje de participantes y las opiniones emitidas en cada una de las variables, así como la discrepancia entre ambos aspectos.

---

<sup>2</sup> En concreto, están previstas técnicas cualitativas: metanarrativas, entrevistas semidirigidas y grupos focales; y técnicas cuantitativas: encuestas. De todas ellas, sólo las dos primeras han sido implementadas, y sólo los resultados de la primera se presentan aquí, dado el espacio de que disponemos.

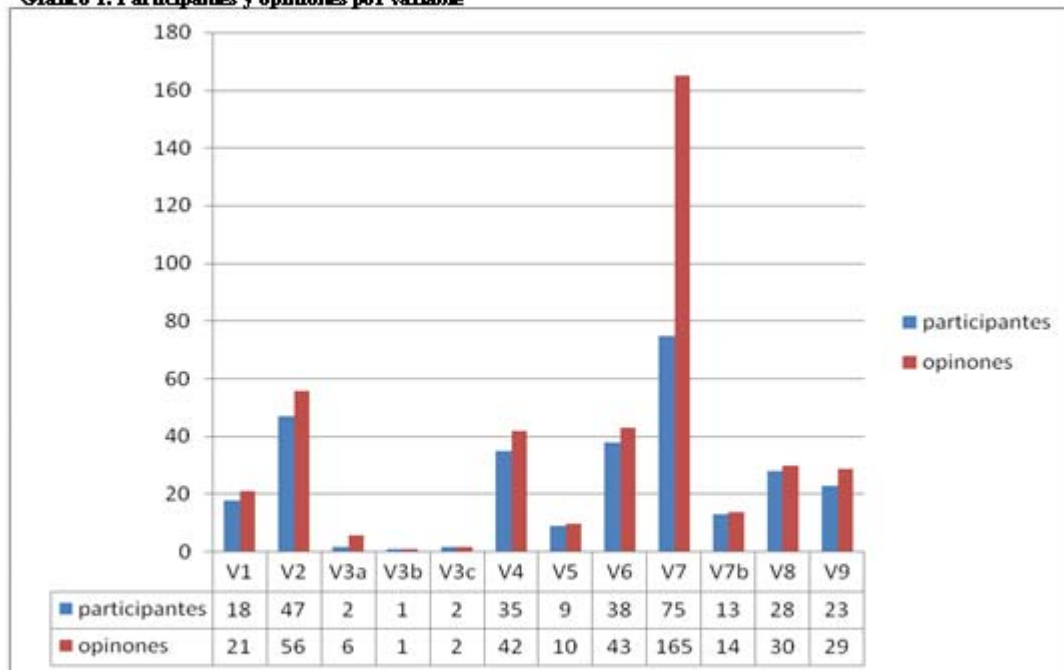
<sup>3</sup> Lyotard nos presenta las “metanarrativas” como discursos totalizantes y multiabarcadores, donde se asume la comprensión de distintas clases de hechos. Véase al respecto, Lyotard (1993).

<sup>4</sup> Las actitudes son importantes, ya que: “Los enunciados verbales (“opiniones”) (...) forman parte de las respuestas manifiestas producidas por la actitud. [Expresan] respuestas [basadas] en afectos o intenciones [no respuestas basadas en la creencia de la verdad del objeto, como es el caso de las creencias]. (Villoro, 2008: 47). Los subrayados son nuestros.

<sup>5</sup> Las creencias pueden definirse como: “un estado disposicional adquirido, que causa un conjunto coherente de repuestas y que está determinado por un objeto o situación objetiva aprehendidos.” (Villoro, 2008:71).

<sup>6</sup> A fin de agilizar la lectura nos remitiremos en la ponencia, en algunas ocasiones, a la nomenclatura aquí expresada para cada variable.

**Gráfico 1: Participantes y opiniones por variable**



Fuente: elaboración propia

Lo primero a señalar es que resulta lógico que el número de opiniones sea mayor al número de participantes en la práctica totalidad de variables, puesto que cada participante puede tener más de una opinión sobre ellas. Lo segundo, que las variables que obtuvieron un mayor número tanto de participantes como de opiniones fueron en orden de importancia: V7, V2, V6 y V4, en términos relativos también se obtuvieron buenos resultados en V8, V9 y V1, resultados regulares en V7b y V5 y muy pocas opiniones y participantes en V3a, V3b y V3c, variables referidas a la obtención de información a través de los medios de comunicación y su valoración.

## **DISTRIBUCIÓN DE LAS OPINIONES POR VARIABLES**

La distribución de las opiniones está concentrada en pocas variables. En este sentido, si atendemos a las variables con mayor contenido en las metanarrativas obtenemos que la opinión se concentra en tan sólo cuatro variables (V2, V4, V6 y V7), que representan el 72.3675% de las opiniones emitidas; siendo V7 la que obtiene más opiniones (40.0175%), seguida de V2 (11.61%), V4 (10.6425%) y V6 (10.0975%). El resto de variables obtienen resultados por debajo del 8%, incluso V3a, V3b, V3c, V5 y V7b tienen resultados por debajo del 3%, siendo que en su conjunto

representan tan sólo el 7.875% de las opiniones emitidas en las metanarrativas. La siguiente tabla nos da cuenta de lo dicho aquí.

Tabla 1: Porcentaje de opinión conjunto para las carreras estudiadas

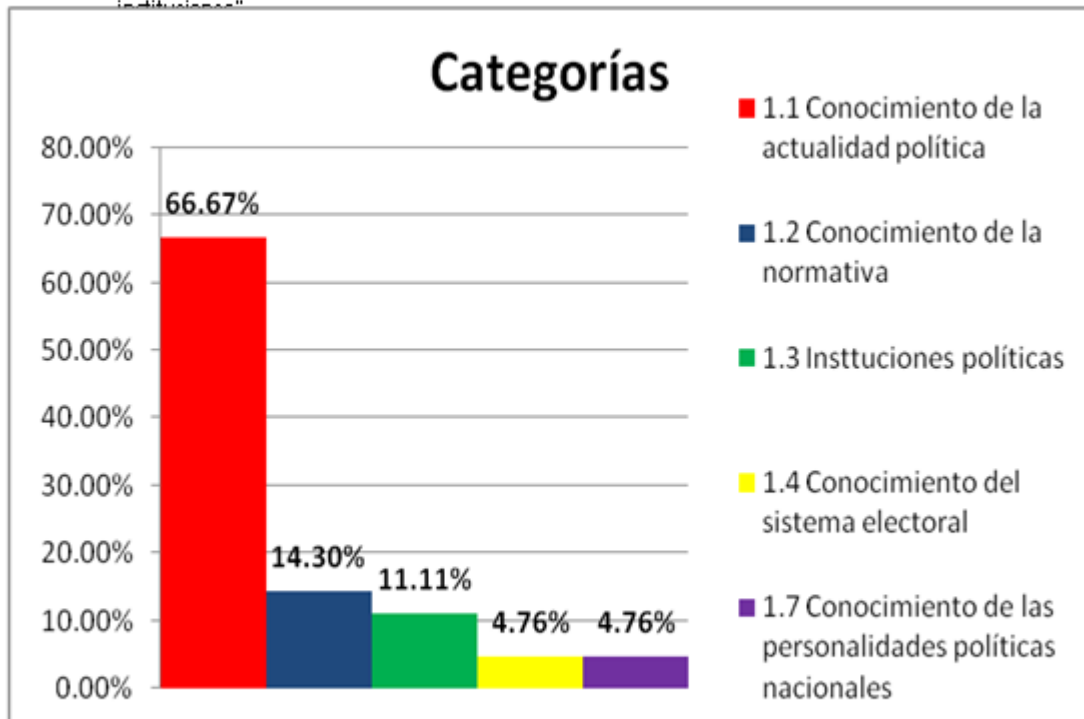
VARIABLES	PORCENTAJE DE OPINIÓN CONJUNTA
V1: Conocimiento de la actualidad política, normativa e instituciones	4.32%
V2: Conocimiento de la política	11.61%
V3a: Naturaleza y fuentes de información sobre la política	2.255%
V3b: Valoración de la información política ofrecida por los medios de comunicación	0.5325%
V3c: Principales agentes de comunicación y formación política	0.745%
V4: Áreas de la política con mayor interés público y evaluación de éstas	10.6425%
V5: Grado de aceptación y evaluación de la política y del sistema político	1.8875
V6: Evaluación y tipo de demandas	10.0975%
V7: Percepción de la política, los políticos y las instituciones políticas	40.0175%
V7b: Percepción de la política, los políticos y las instituciones políticas del público en general	2.455%
V8: Posición ideológica	7.1525%
V9: Valores que deben intervenir en la política	5.835%

Fuente: Elaboración propia

1

Con respecto a cada variable concreta, la V1 se dividió en nueve categorías, a saber: 1. Conocimiento de la actualidad sobre política, 2. Conocimiento de la normativa, 3. Conocimiento de las instituciones políticas, 4. Conocimiento del sistema electoral, 5. Conocimiento del sistema de partidos, 6. Conocimiento de programas partidarios, 7. Conocimiento de las personalidades políticas nacionales, 8. Conocimiento de las personalidades políticas estatales y 9. Conocimiento de las personalidades políticas locales. Los resultados de esta variable los ofrecemos en el siguiente gráfico.

Gráfico 2: Valor porcentual de opiniones en cada categoría respecto a "Conocimiento de la actualidad política, normativa e instituciones"

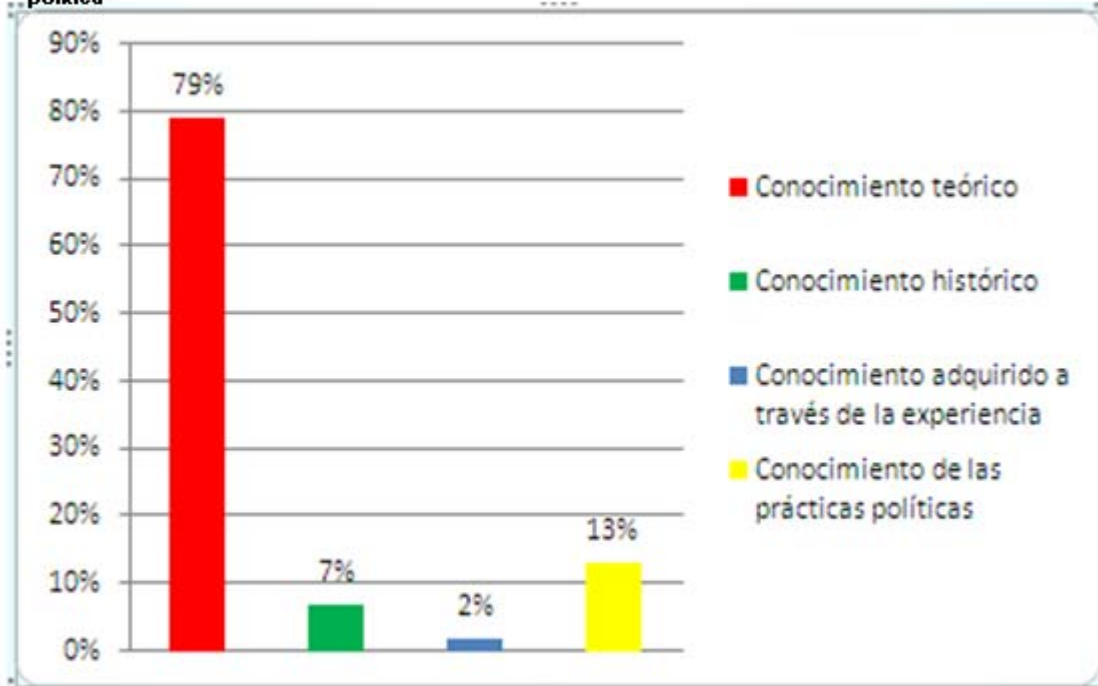


Fuente: Elaboración propia

Como vemos en el gráfico, la opinión de los estudiantes que abordaron esta temática (4.32% del total de opiniones emitidas) se centraron en la actualidad política, haciéndose apenas eco del resto de categorías, aunque el conocimiento de la normativa y de las instituciones políticas tienen alguna opinión.

La V2 se dividió en cuatro categorías: 1. Conocimiento teórico, 2. Conocimiento histórico, 3. Conocimiento adquirido a través de la experiencia y 4. Conocimiento de las prácticas políticas. El gráfico siguiente nos presenta los resultados obtenidos, donde destaca claramente la categoría de conocimiento teórico. Los resultados obtenidos en esta variable los expresamos a continuación gráficamente.

Gráfico 3: Valor porcentual de opiniones en cada categoría respecto a “conocimiento de la política”

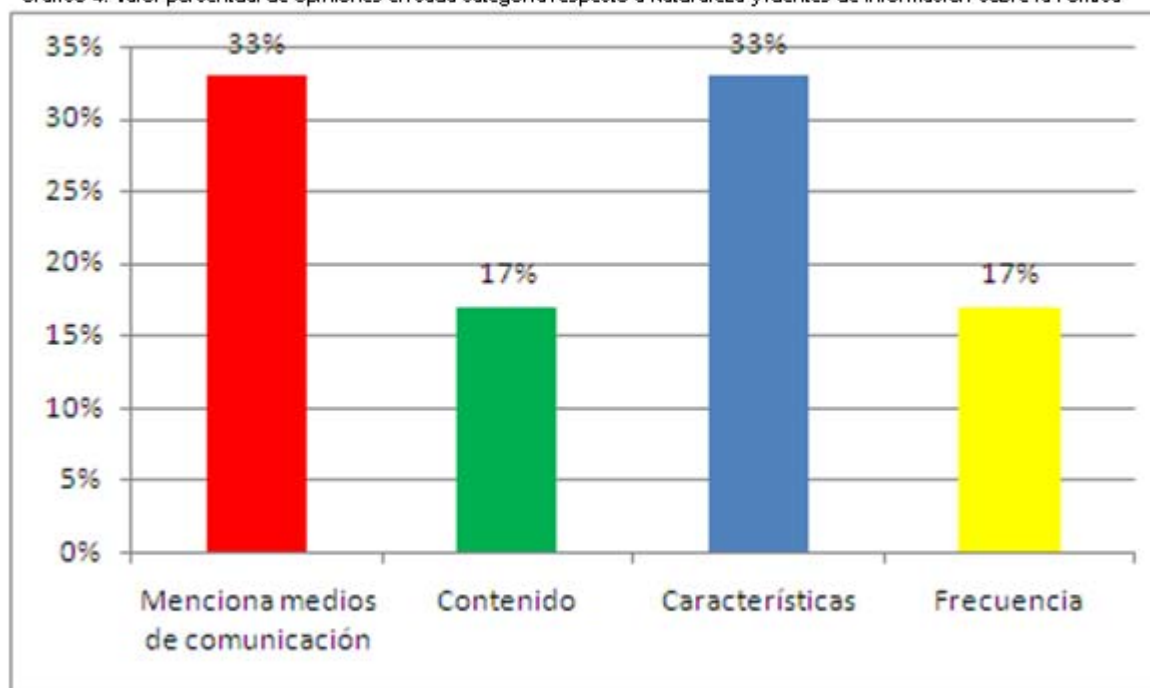


Fuente: Elaboración propia

De esta variable (11.61% del conjunto de opiniones emitidas en las metanarrativas) destaca, con mucho, la categoría de conocimiento teórico, siendo el resto muy poco relevantes, sólo alcanzando un 13% el conocimiento de las prácticas políticas.

La V3a consta de cuatro categorías: 1. Medios de comunicación, 2. Contenido de la información, 3. Características de la información y, 4. Valoración de la frecuencia de información sobre la política que dan los medios de comunicación. La distribución de opinión de esta variable por categorías fue la que mostramos a continuación.

Gráfico 4: Valor porcentual de opiniones en cada categoría respecto a Naturaleza y fuentes de Información Sobre la Política



Fuente: Elaboración propia

La variable es poco informativa, ya que hubo muy pocas opiniones sobre la misma, sólo representa el 2.25% de las opiniones efectuadas. Éstas se centraron en la mención de algunos medios de comunicación y en las características de la información, ocupando el contenido y la frecuencia de ésta más o menos la mitad de opiniones que cualquiera de las otras dos.

La V3b tiene diez categorías, a saber: 1. Buena, 2. Útil, 3. Insuficiente, 4. Mala, 5. Pobre, 6. Superficial, 7. Oportunista, 8. Sensacionalista, 9. Moralizante y 10. Valorativa. El gráfico siguiente muestra la distribución de las opiniones que se obtuvo. La única opinión que hubo sobre esta variable (que representó el 0.53% de las emitidas) situó la información política dada por los medios de comunicación como mala.

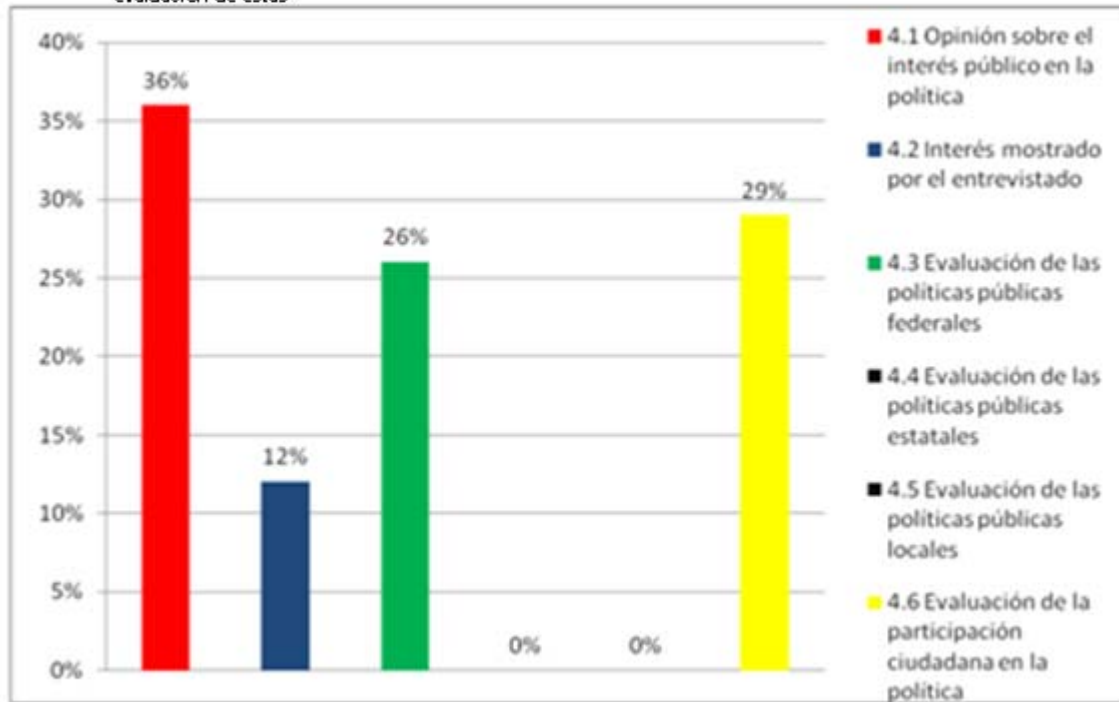
La V3c se distribuyó en tres categorías: 1. Naturaleza de la información, 2. Alcance de la información y 3. Frecuencia de la información. Las dos primeras de ellas se distribuyeron de forma equitativa la opinión, que representó el 0.74% de la emitida.

La V4 se dividió en 6 categorías: 1. Opinión sobre el interés público en la política, 2. Interés mostrado por el entrevistado, 3. Evaluación de las políticas públicas federales, 4. Evaluación de las



políticas públicas estatales, 5. Evaluación de las políticas públicas locales y 6. Evaluación de la participación ciudadana en la política. Mostramos los resultados de la misma a través de un gráfico.

Gráfico 5: Valor porcentual de opiniones en cada categoría respecto a "Áreas de la política con mayor interés público y evaluación de éstas"

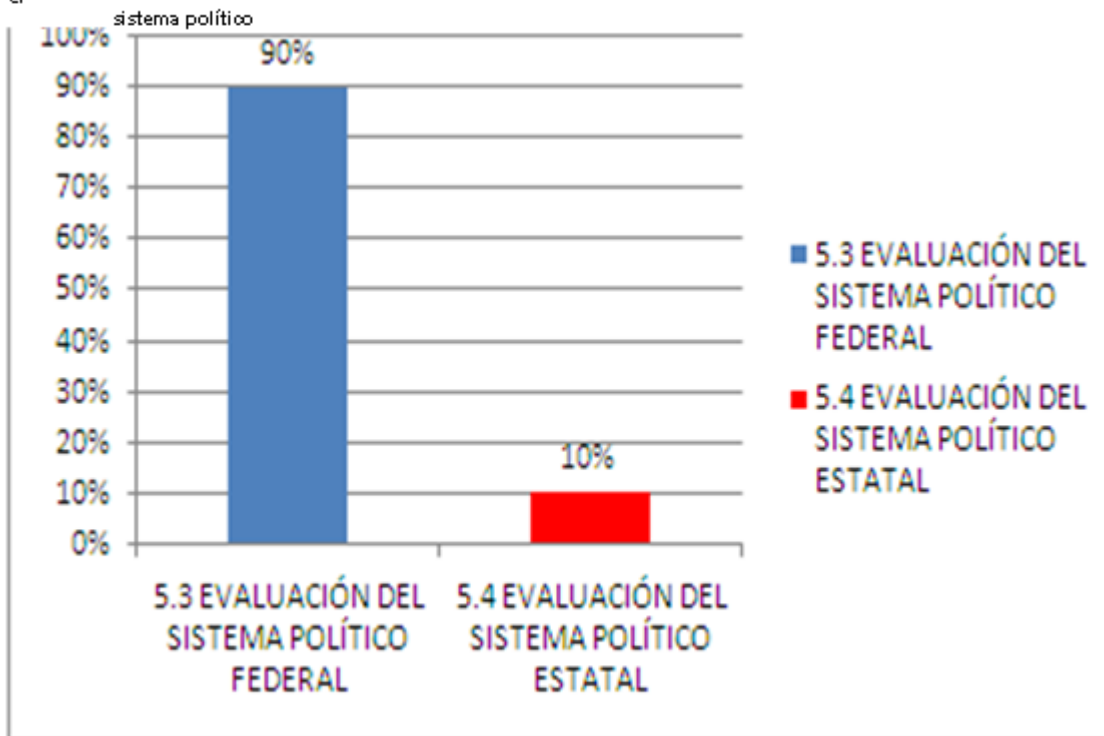


Fuente: Elaboración propia

En el gráfico se puede observar, como en esta variable que representó el 10.64% de las opiniones efectuadas, destacan tres categorías: opinión sobre el interés público en la política (36%); evaluación de la participación ciudadana en la política (29%) y evaluación de las políticas federales (26%). También hubo manifestación de interés por parte del entrevistado, aunque esta categoría obtuvo menos respuestas que las otras señaladas (12%).

La V5 se compone de 5 Categorías. 1. Aceptación pública de la normativa, 2. Aceptación de normativa mostrada por el entrevistado. 3. Evaluación del sistema político federal, 4. Evaluación del sistema político estatal y, 5. Evaluación del sistema político municipal. Los resultados mostraron la siguiente composición.

Gráfico 6: Valor porcentual de opiniones en cada categoría respecto a Grado de aceptación y evaluación de la política y el

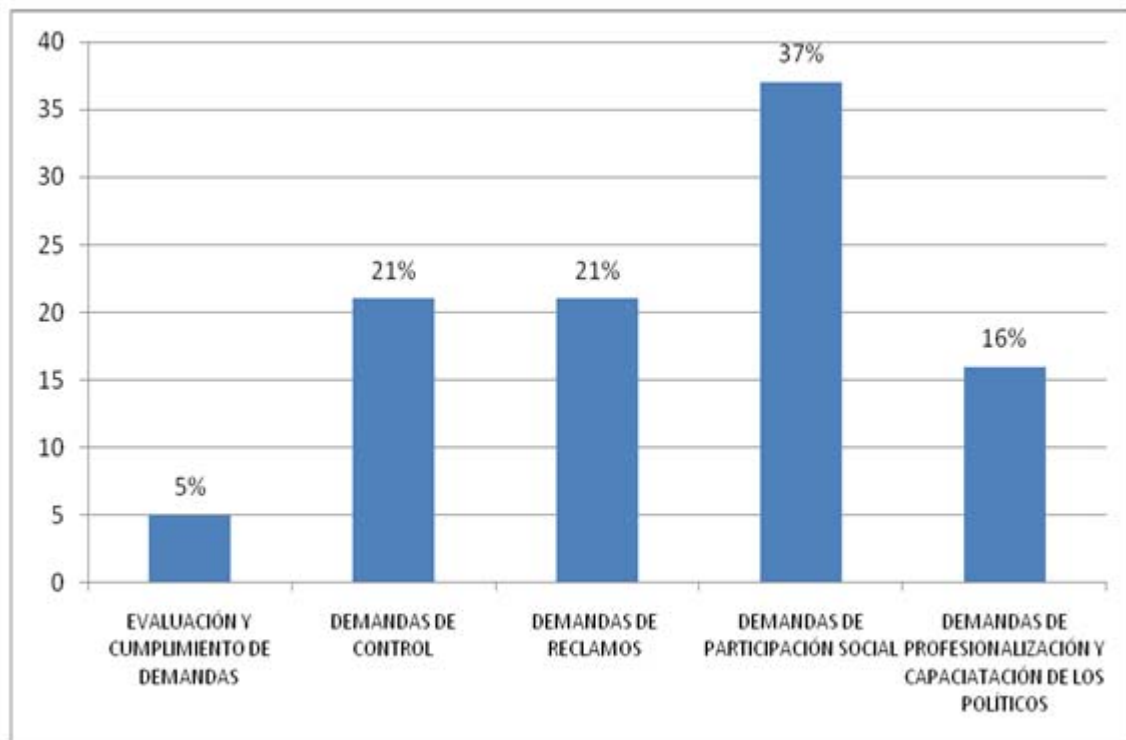


Fuente: Elaboración propia

Solo dos categorías tuvieron opinión en esta variable, que representó el 1.88% de las emitidas. Dichas categorías fueron: evaluación del sistema político federal, y evaluación del sistema político estatal, destacando la primera de ellas con un 90% de las opiniones efectuadas sobre esta variable.

La V6 se dividió en 5 categorías, a saber: 1. Evaluación y cumplimiento de demandas, 2. Demandas de control, 3. Demandas de reclamos, 4. Demandas de participación social y 5. Demandas de profesionalización y capacitación de los políticos. Vemos la distribución de los resultados a continuación.

Gráfico 7: Valor porcentual de opiniones en cada categoría respecto a "Evaluación y tipo de demandas"

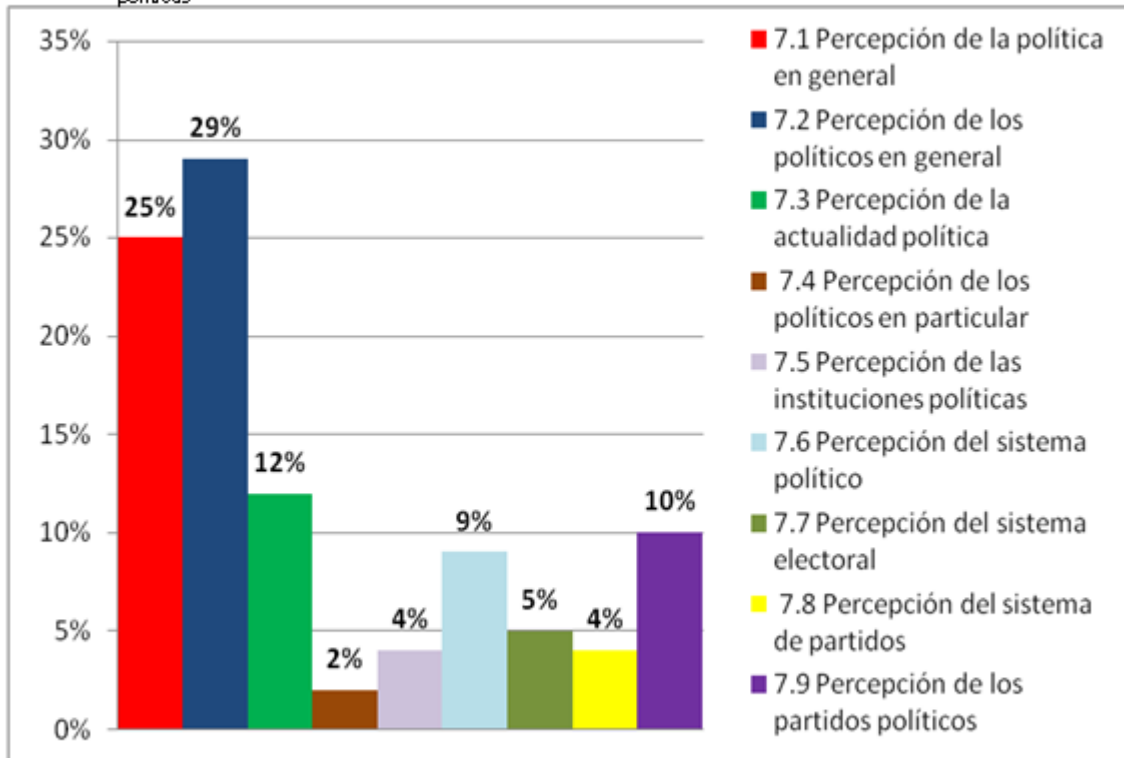


Fuente: Elaboración propia

El gráfico que presentamos nos muestra resultados homogéneos en esta variable -que supuso el 10.09% de la opinión emitida-, destacando demandas de participación social (37%), y Evaluación y cumplimiento de demandas, por las pocas opiniones efectuadas que tienen que ver con esta categoría, que sólo alcanzó el 5% de las efectuadas.

La V7 se dividió en nueve categorías: 1. Percepción de la política en general, 2. Percepción de los políticos en general, 3. Percepción de la actualidad política, 4. Percepción de los políticos en particular, 5. Percepción de las instituciones políticas, 6. Percepción del sistema político, 7. Percepción del sistema electoral, 8. Percepción del sistema de partidos y 9. Percepción de los partidos políticos.

Gráfico 8: Valor porcentual de opiniones en cada categoría respecto a "Percepción de la política, los políticos y las instituciones políticas"

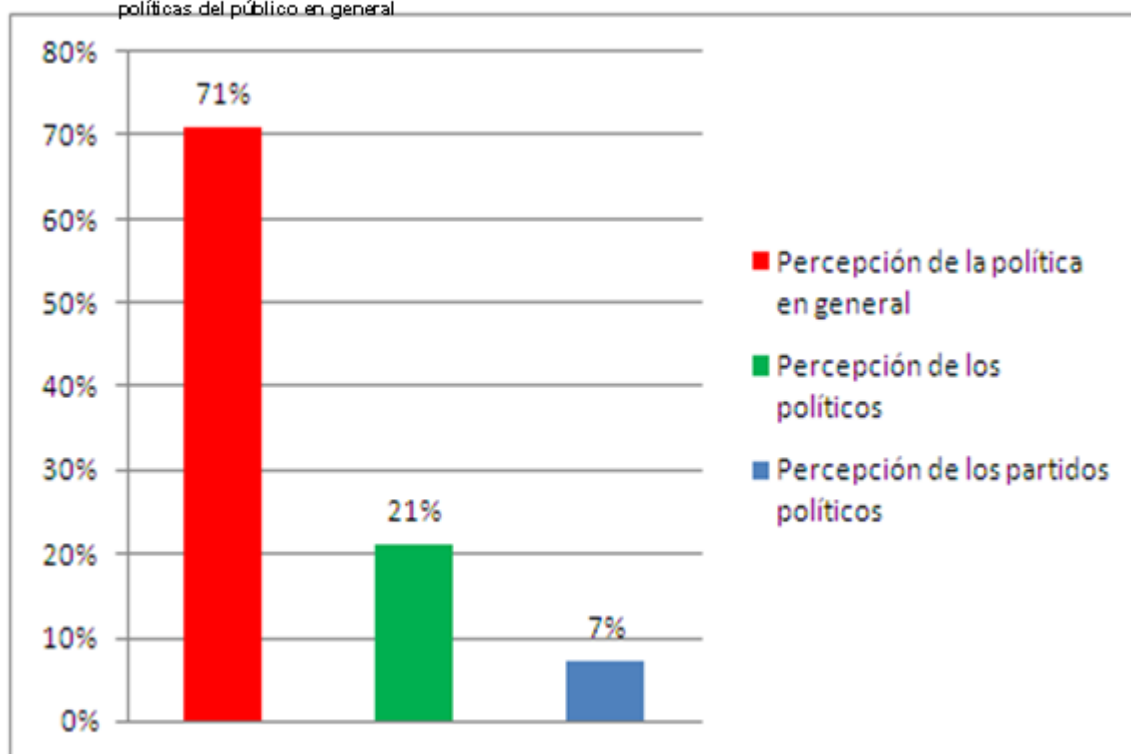


Fuente: Elaboración propia

En esta variable, que es la que tiene con diferencia un mayor número de opiniones (40.01% de las emitidas), destacan claramente las categorías de percepción de la política en general (25%) y percepción de los políticos en general (29%). Ambas percepciones fueron negativas (87.50% para la primera y 70.73% para la segunda).

La V7b se dividió en nueve categorías, a saber: 1. Percepción de la política en general, 2. Percepción de los políticos en general, 3. Percepción de la actualidad política, 4. Percepción de los políticos en particular, 5. Percepción de las instituciones políticas, 6. Percepción del sistema político, 7. Percepción del sistema electoral, 8. Percepción del sistema de partidos y 9. Percepción de los partidos políticos. Los resultados fueron los siguientes.

Gráfico 9: Valor porcentual de opiniones en cada categoría respecto a Percepción de la política, los políticos y las instituciones políticas del público en general

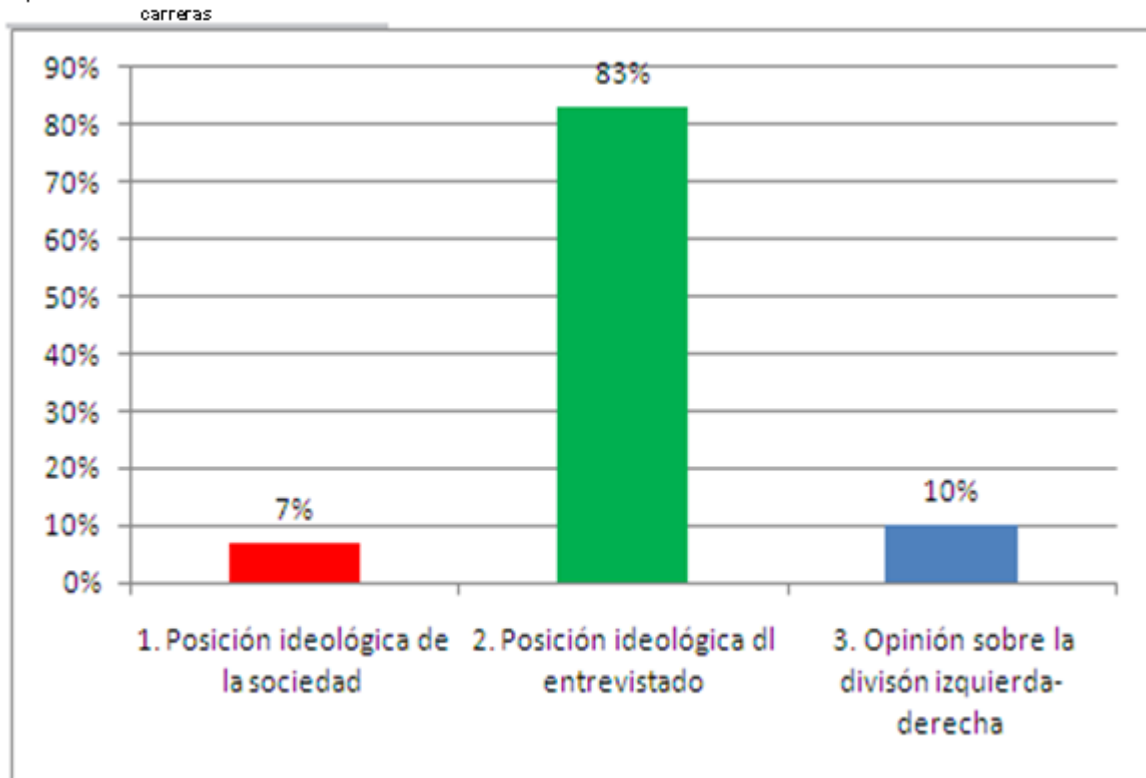


Fuente: Elaboración propia

En esta variable (que representa sólo el 2.45% de la opinión efectuada) destaca claramente la categoría de percepción de la política en general (71%), seguida muy de lejos por la percepción de los políticos (21%).

La V8 se distribuyó en tres categorías, a saber: 1. Posición ideológica de la sociedad, 2. Posición ideológica del entrevistado, y 3. Opinión sobre división izquierda-derecha. A continuación mostramos como se distribuyeron los resultados obtenidos.

Gráfico 10: Valor porcentual de opiniones en cada categoría respecto a "Posición ideológica" Distribución de las opiniones por

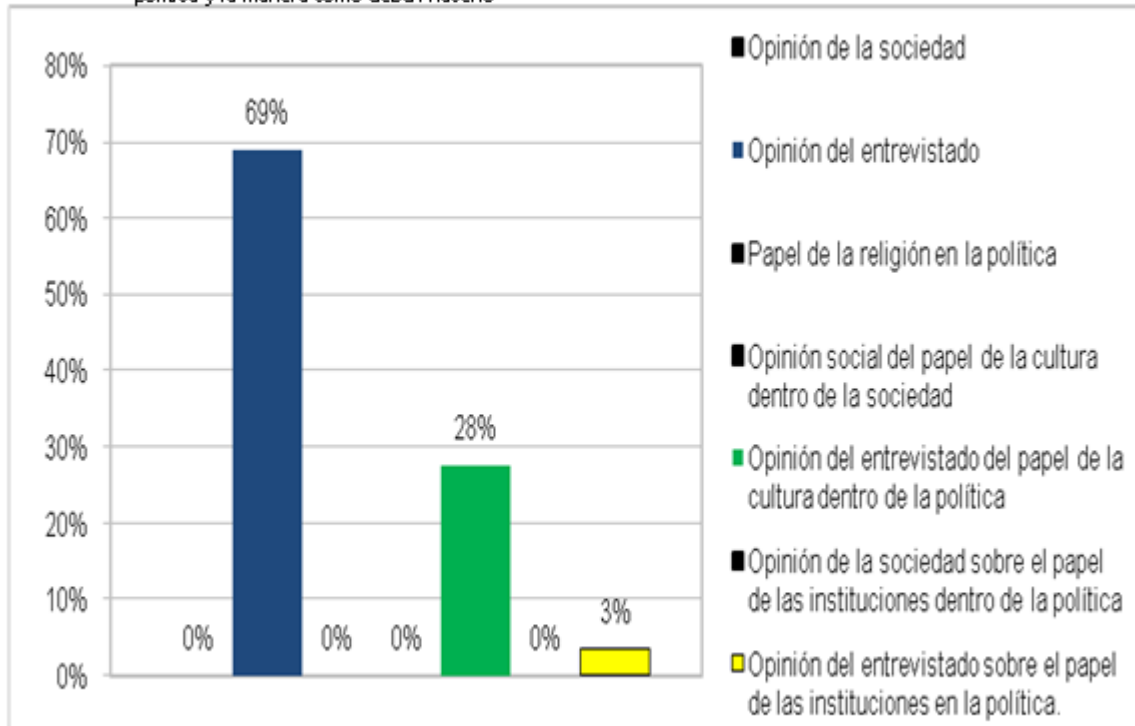


Fuente: Elaboración propia

En esta variable (que supone el 7.15% de las opiniones emitidas) destaca claramente la categoría de posición ideológica del entrevistado (83%), siendo mucho más pequeñas las otras categorías, aunque sí hubo opiniones sobre ellas.

La V9 se dividió en 7 categorías, a saber: 1. Opinión de la sociedad, 2. Opinión del entrevistado, 3. Papel de la religión en la política, 4. Opinión social del papel de la cultura dentro de la sociedad, 5. Opinión del entrevistado del papel de la cultura dentro de la política, 6. Opinión de la sociedad sobre el papel de las instituciones dentro de la política y 7. Opinión del entrevistado sobre el papel de las instituciones en la política. El gráfico siguiente nos muestra los resultados obtenidos.

Gráfico 11: Valor porcentual de opiniones en cada categoría de la variable "Valores e instituciones que deben de intervenir en la política y la manera como deben hacerlo"



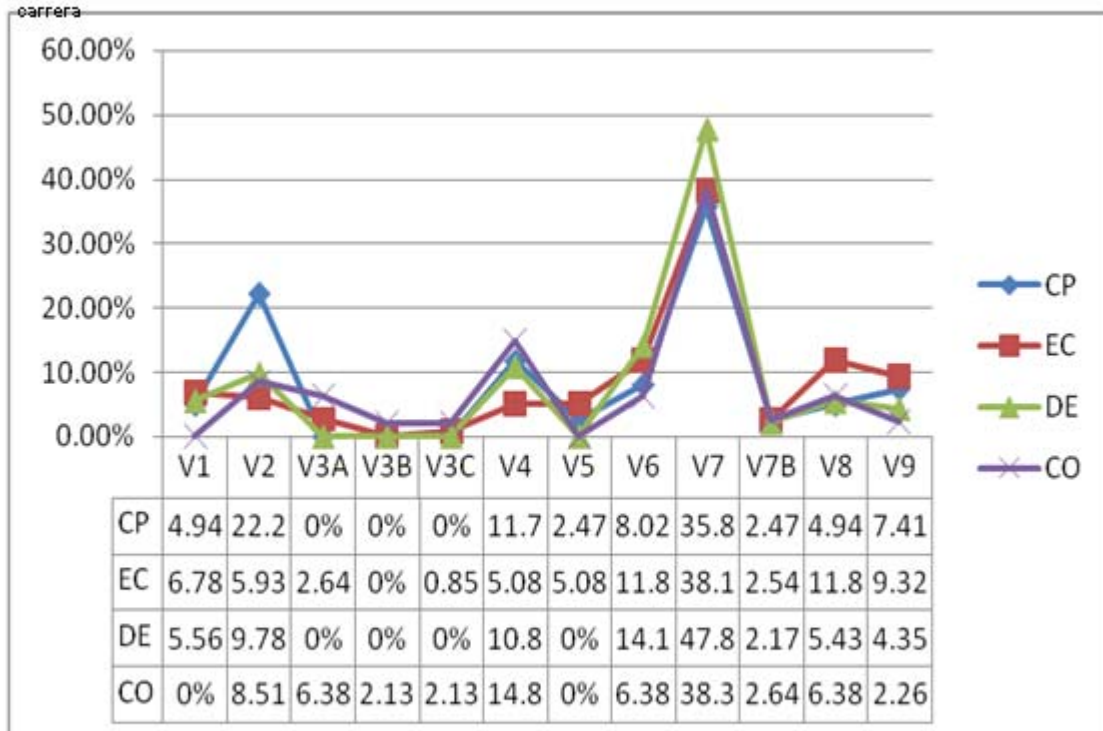
Fuente: Elaboración propia

En esta variable (que representó el 5. 83% de las opiniones emitidas) destacan las opiniones subjetivas sobre los valores que deben intervenir en la política (69%) y sobre el papel de la cultura sobre la política (28%).

### **DISTRIBUCIÓN DE LAS OPINIONES POR CARRERA**

Lo que analizamos en este apartado es cómo se distribuyeron las opiniones por carrera, lo cual presentamos a continuación a través de un gráfico.

Gráfico 12: Concentración de opiniones por carrera



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico se puede observar que la mayoría de las variables muestran homogeneidad en su comportamiento, es decir no existe por licenciatura una gran dispersión en cuanto al valor consignado por el porcentaje de opiniones emitidas en torno a ellas, aunque sí hay algunas excepciones, por ejemplo en la V2 (Conocimiento de la política), donde los estudiantes de Ciencia Política y Administración Pública opinan en un porcentaje mayor a las demás carreras (entre el 16.29% y el 12.44%). Eso mismo ocurre, aunque en menor medida, en la V7 (Percepción de la política, los políticos y las instituciones políticas), donde destacan las opiniones efectuadas por los estudiantes de Derecho, que trataron más este tema que el resto de sus compañeros de otras carreras (entre el 12.03% y el 9.53%). La V8 (Posición ideológica), muestra algo de dispersión en el porcentaje de opinión emitido por licenciatura, ya que los estudiantes de Economía hablaron más sobre este tema que los de las demás grupos (entre un 6.92% y un 5.48%). Por el lado de una menor opinión referida a las demás carreras estudiadas, no de una mayor, encontramos cierta dispersión en V4 (Áreas de la política con mayor interés público y evaluación de éstas), donde los estudiantes de Economía hablaron menos de este tema que sus compañeros de otras licenciaturas (entre el 9.81% y el 5.79%).



Con respecto a la concentración del tratamiento dado en las metanarrativas a las variables por los participantes de las distintas carreras, señalar que tres variables (V2, V4 y V7) ocupan el 69.75% de las opiniones emitidas por los estudiantes de CPyAP; cuatro variables (V6, V7, V8 y V9) ocupa el 71.18% de las emitidas por los alumnos de E; cuatro variables (V2, V4, V6 y V7) suponen el 82.61% de las dadas por los de Derecho; y 3 variables (V2, V4 y V7) representan el 61.7% de las ofrecidas por los de Ciencias de la Comunicación.

## CONCLUSIONES

El método de las mentanarrativas nos ha permitido reflejar las actitudes y creencias de los jóvenes universitarios hidalgenses, por lo menos en un sentido exploratorio y en cuanto a los temas que sobre política ellos destacan. Al respecto, para estos jóvenes hablar de política es ante todo valorarla –no enjuiciarla en su sentido real, conforme a sus posibilidades-. Es por ello que la variable 7 destinada a codificar sus opiniones sobre la percepción de la política, los políticos y las instituciones políticas resultó la más informativa, en el sentido de que es la que obtuvo un mayor número de opiniones. Cabe decir que las opiniones negativas predominaron, lo cual en México no es exclusivo de un grupo de edad determinado.<sup>7</sup> En este sentido, un estudiante de CPyAP nos sirve de referente de la opinión general, misma que refleja como priorizan temáticamente los estudiantes universitarios hidalgenses: “En nuestro país la política se mueve de acuerdo a los intereses particulares o de algunos grupos de poder. Las decisiones que se toman no están de acuerdo a las mayorías, aunque sea la población la que elige a los gobernantes” (E20). En síntesis: vislumbre de una democracia formal, unida a oligarquías que detentan el poder real al margen de una ciudadanía pasiva, cuya única participación política es legitimar a estas elites oligárquicas mediante el voto; opinión coincidente con algunos análisis sobre los valores prevalecientes en la vida política de México: “oportunismo, autoritarismo, veleidad, voracidad y simulación” (Crespo, 2009: 29). Lo cual se halla también en sintonía con lo que opinan nuestros jóvenes universitarios sobre lo que piensa la gente de la política. En este sentido, uno de los participantes nos dice al respecto: “La gente se encuentra muy decepcionada por la forma en que la política se ha conducido en nuestro país. Por consiguiente, no quiere involucrarse en nada que tenga que ver con la política.

---

<sup>7</sup> Véase al respecto, por ejemplo, ENCUP (2001, 2003, 2005 y 2008) y World Values Surveys (2008), donde la desconfianza hacia los partidos políticos, por ejemplo, representa el 77.1% de las opiniones expresadas por los universitarios encuestados. No habiendo al respecto diferencias con otros grupos de edad con el mismo nivel educativo alcanzado.

La gente tiene una mala imagen de todo lo que es política” (E22). De nuevo nos encontramos con valoraciones en sentido negativo. Ellas son las predominantes.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, María de Lourdes y Tapia Agustín (2003). *Jóvenes mexicanos del siglo XXI. Encuesta Nacional de Juventud 2000*. Hidalgo, México D.F., Instituto mexicano de la juventud.
- Crespo, José Antonio (2009). "Partidos bonsái. ¿Pluralidad o negocio?", *Entorno político*, Año 1, Núm. 9, abril, pp. 28-29.
- Lyotard, Jean-François (1993). *La condición postmoderna: informe sobre el saber*, Madrid, Cátedra.
- Secretaría de Gobernación (2001). *Primera Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas*, en <http://www.encup.gob.mx/encup/index.php?page=encup> (página consultada el 28 de abril de 2009).
- Secretaría de Gobernación (2003). *Segunda Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas*, en <http://www.encup.gob.mx/encup/index.php?page=encup> (página consultada el 28 de abril de 2009).
- Secretaría de Gobernación (2005). *Tercera Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas*, en <http://www.encup.gob.mx/encup/index.php?page=encup> (página consultada el 28 de abril de 2009).
- Secretaría de Gobernación (2008). *Cuarta Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas*, en <http://www.encup.gob.mx/encup/index.php?page=encup> (página consultada el 28 de abril de 2009).
- Villoro, Luis (2008). *Crear, saber, conocer*, México D.F. Siglo XXI.
- World Values Surveys (2008). Encuesta Mundial de Valores. México 2005, en <http://translate.google.com/translate?sourceid=navclient&hl=es&u=http%3a%2f%2fwww.worldvaluessurvey.org%2f> (página consultada el 30 de abril de 2009).