

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Colima: entre el desarrollo y la desigualdad social.

Raúl González Oliva.

Cita:

Raúl González Oliva (2009). *Colima: entre el desarrollo y la desigualdad social*. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/189>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Colima: entre el desarrollo y la desigualdad social

Raúl González Oliva
Universidad de Colima
lic_raulgonzalez@hotmail.com

Introducción

La idea de abordar este tema estriba, estriba en que la realidad de México, se presenta en un contexto en donde las propuestas económicas han generado un desarrollo en una parte del territorio nacional, provocando la disminución de los índices de marginación y pobreza en estas zonas, pero paralelamente a este progreso ha surgido un sector de la población que ha quedado al margen de los beneficios del desarrollo y de la riqueza generada, generando con ello zonas donde existe una desigualdad social.

Es así que se configura un mapa en el que la pobreza caracterizada por la ausencia de las capacidades básicas (nutrición, salud, educación y vivienda), le permiten al individuo insertarse en la sociedad, a través del ejercicio de su voluntad como bien lo señala Verónica Montes¹; siendo la pobreza el elemento marginal de la sociedad, rebasa el ámbito personal para alcanzar una marginación social, presentando zonas geográficas en las que aun no han penetrado las normas, los valores ni las formas de ser de los hombres modernos, a diferencia de aquellas que se han visto beneficiadas por las políticas públicas implementadas por el Estado Mexicano.

¹ Verónica J. Montes es investigadora del Centro de Desarrollo Estratégico Metropolitano, del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.

Este problema social tuvo su evolución durante el siglo XX cuando se emprendió un nuevo modelo económico en el mundo, que se apoya en el neoliberalismo conocido como “globalización” que se manifiesta en una economía a nivel mundial donde la apertura de mercados es la característica principal. Es claro que las políticas establecidas por el neoliberalismo tuvieron características peculiares en su forma de aparición en cada uno de los lugares donde apareció, y es el caso de América Latina en donde tuvo también esos rasgos distintivos.

Contreras (2006) nos señala que el neoliberalismo se caracterizó por la desregulación, medio que elimina parte de los controles oficiales a favor de la producción privada de bienes y servicios; la desincorporación de entidades públicas: a través de la venta de bienes de inversión a particulares, la concesión a la iniciativa privada de servicios, principalmente los de comunicaciones y transportes; eliminación de subsidios; el adelgazamiento del aparato burocrático y; el crecimiento del Ejército Industrial de reserva.

Todas las características señaladas con antelación presuponen que el neoliberalismo es ante todo un modelo que busca a toda costa la libertad de los capitales, las mercancías y los servicios, y crean el escenario necesario para que se genere de mejor manera la apertura de las economías y la competencia en el mercado mundial en condiciones de absoluta libertad.

Fue a finales de la década de los 60's, cuando se aplicaron las políticas de apertura. Contreras(2006) nos explica que consistieron en la formulación de la crítica a la industrialización desarrollista, basada en la protección estatal y que finalmente se estancó debido a la ineficiencia empresarial, al no tener competencia externa, actuaron como inflación, se decía que motivada por la política de los gobiernos de estimular el empleo y el crecimiento, sin embargo estas fórmulas aperturistas no abarcaron a todos los países, ni condujeron a la reducción del papel del Estado: su saldo fundamental hasta mediados de los años 70 fue abrir más las economías a la inversión y el crédito a extranjeros.

Posteriormente se vio una época en la que el modelo neoliberal tuvo una aparición más evidente, en donde imperó la apertura al mercado y a los capitales y servicios extranjeros.

Otro momento del neoliberalismo en América Latina fue el que se vivió durante la presencia de la crisis económica de los años 80, donde el endeudamiento por parte de los países subdesarrollados derivados de dicha crisis, provocaron que organismos como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, se valieran de esa situación de dificultades económicas que vivían

los países, para imponer después de las negociaciones con sus deudores, las políticas económicas del neoliberalismo.

Otra época que vivió el proceso de aparición del neoliberalismo en América Latina, fue el que se desarrolló en la década de los 90s, en donde los países acreedores tomaron medidas drásticas contra sus deudores para tratar de recuperar los préstamos que habían hecho, pero al percatarse de la imposibilidad por la falta de solvencia de las economías en crisis, se tomó la medida que buscaba descapitalizar los recursos naturales, bienes y servicios del Estado, por montos del valor residual de la deuda.

De manera personal, agregaría una época más a este proceso de inmersión del neoliberalismo en América Latina, y me refiero a un periodo en la década actual en la que se hizo evidente el fracaso del modelo económico estudiado, y causó la preocupación de las grandes economías mundiales, quienes preocupados por sus mercados, y su capital, están buscando las medidas necesarias para combatir este fracaso, medidas que en un periodo no muy largo, podrán quedar claras para todo el mundo.

Este fracaso de las políticas económicas del neoliberalismo, se presentan de una manera evidente, llegando al extremo que Estados Unidos de América, una de las potencias económicas más grandes del mundo, este inmersa en una crisis económica, este hecho aunado a la cada vez más clara mala repartición de la riqueza, donde cada día es mayor la separación de las clases económicas baja y alta, y la tendiente desaparición de la clase media, hacen pensar en la creación o reestructuración de un nuevo modelo económico que supla al neoliberalismo, y es tan necesario que las grandes potencias económicas ya lo percibieron, e iniciaron trabajos para proponer las medidas que se van a desarrollar para combatir el fracaso del modelo económico neoliberal.

En esta coyuntura que se vive en la actualidad y que traerá como consecuencia la reestructuración del neoliberalismo, que se generaran nuevas propuestas económicas que definirán el devenir de las economías del mundo. Con el paso del tiempo podremos estar en la posición de poder conocer los inicios de esta nueva etapa de la economía mundial.

Antecedentes históricos

México no quedó ajeno a este proceso de globalización y se vio inmerso en las medidas económicas que se generaron como consecuencia de la aplicación del modelo económico neoliberal; considero necesario señalar como los principales factores para que sucediera esto, la

crisis económica que sufrió esta nación, las presiones que se recibieron por parte de algunos organismos como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, entre otros.

En este trabajo, analizaremos algunos antecedentes históricos que nos permitirán un mejor entendimiento de la situación que guarda México. Es claro que como país independiente es muy joven. Durante mucho tiempo luchó por convertirse en una nación soberana independiente, consolidando su sistema político y propugnando por su desarrollo económico. Se convirtió en un territorio, una población y un sistema de leyes, de acuerdos, de pactos, de consensos, de emociones, de sentimientos, de mitos, de creencias, de esperanzas, de miedos, de crisis, de frustraciones, de fortalezas y debilidades (Ventura, 1999).

Consiguió su independencia, existió el intento de convertirnos en un imperio, conato que pretendió Maximiliano, después viene Juárez que incorporaba el pensamiento liberal. Sufrimos de la venta la mitad de nuestro territorio y se sobrevivió a guerra e invasiones. Después de esto viene un periodo de paz en el que el país estuvo bajo el mandato de Porfirio Díaz y donde inicia el proceso modernizador, se instalaron los ferrocarriles, se inicio la industrialización del país, sin embargo no dejaron de existir la desigualdades, no se desarrollaron los derechos sociales, no se permitió la democracia y esto generó la Revolución, en la que la nación se vio envuelta en una década de guerra, donde imperaba el caos, la violencia y la incertidumbre.

Fue después de esta época, cuando Obregón logró conseguir una etapa de paz a través de los acuerdos que acertadamente realizo con los campesinos y con los generales. Sin embargo, después de varias décadas cuando México en 1982 cambia su tendencia asistencial a una neoliberal. Y vamos a explicar como sucedió este fenómeno.

Previo al modelo económico neoliberal, en nuestro país, existieron otros modelos que condujeron la vida económica en nuestra nación, estos fueron la Sustitución de Importaciones y el Desarrollo Estabilizador.

El modelo de sustitución de importaciones que estuvo presente desde el periodo presidencial de Miguel Alemán Camacho y hasta el periodo de Adolfo Ruiz Cortines, tenia como propósito lograr la industrialización del país mediante la protección a la industria nacional restringiendo la importación de bienes de consumo y al mismo tiempo creando las condiciones propicias para facilitar su producción interna. Por su parte el desarrollo estabilizador que se utilizo durante el sexenio de Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz, se caracterizo por fortalecer la

industria, pero trajo consigo una serie de desequilibrios que obligaron a crear una política diferente, para seguir su crecimiento se requería de tecnología pero los países extranjeros no colaboraban si no se les dejaba invertir y las medidas antes tomadas para impulsar el sector industrial generaron alzas de precios y terminaron por encarecer la vida, para detener el aumento constante de precios y saltar el obstáculo de la transferencia tecnológica que ponía al desarrollo industrial, se puso en marcha el desarrollo estabilizador que limitaba los gastos del gobierno, frenaba los aumentos salariales y abría las puertas a la inversión extranjera (Contreras, 2006).

Como es palpable, en los modelos descritos, el Estado esa quien estaba a cargo del control de la economía del país y no permitió la reducción de sus atribuciones en los dos modelos mencionados en el párrafo anterior, y esto es contraproducente con lo que busca el neoliberalismo que es precisamente el desplazamiento del estado en el control de la economía.

Sin embargo, a finales de la década de los 70's y principios de los 80's, el titular del Poder Ejecutivo, José López Portillo con la falsa creencia de explotar los recursos naturales al máximo, promoviendo la inversión nacional, industrializando aceleradamente el país y aumentando el nivel de vida de los trabajadores era posible llegar al éxito, pero estas ideas fueron erradas y en esos momentos los precios del petróleo disminuyeron, causando con ello el endeudamiento del país y que obviamente trajo consigo una crisis económica. He sido muy recurrente en el papel tan importante en la consecución de la propagación de las políticas económicas del neoliberalismo que jugaron los acreedores de los países subdesarrollados, es decir, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, en este preciso momento histórico que analizamos en este párrafo, es cuando se fijan las bases para la eminente aplicación de las medidas neoliberales en México, a través de las presiones que empezarán a generar los organismos que hice mención por estar en una posición en la que podían imponer algunas condicionantes, obviamente se hizo esto, logrando conseguir sentar las bases para inmiscuir a México en este proceso de neoliberalismo.

Durante el siguiente sexenio a cargo de Miguel de la Madrid Hurtado y con las presiones impuestas por los organismos financieros que regulaban la economía mundial, no otra opción que aceptar la aplicación del proyecto neoliberal en nuestro país. Fue así que como en la mayoría de los países de América Latina, México con una deuda de más de 100 mil millones de dólares, tuvo que negociar y realizar cambios en su forma de administración.

Fue así como se inicio con una serie de acciones que condujo el modelo neoliberal para dar apertura a los lineamientos inherentes a este modelo económico. Entre ellas la venta de empresas

públicas (a través de la extinción, la fusión, la liquidación y la venta a empresarios privados nacionales y extranjeros) que de contar en 1982 con 1,155 empresas públicas, para 1996 quedaron solamente 195. Otras características presentes dentro de la década de los 80's fueron la inflación, la disminución del Producto Interno Bruto y la pérdida del poder adquisitivo del salario.

En 1994 durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, sucede un acontecimiento trascendental para el desarrollo del modelo neoliberal en nuestro país, me refiero a la firma del Tratado de Libre Comercio, que se firmo entre los gobiernos de México, Estados Unidos de América y Canadá, donde se fomenta la exportación de productos, buscando con ello dar facilidades al mercado y fomentar el intercambio de las mercancías y por consiguiente el movimiento del capital entre los países firmantes.

Esto creó un escenario caracterizado por una inestabilidad económica, política y social, llegando al extremo de devaluar al peso mexicano hasta un 40%, causando con ello problemas en la economía, y un descontento de la sociedad.

Siguiendo con el análisis, prosiguió la constante de la presencia de una crisis económica profunda, fue así que durante el siguiente periodo presidencial, de Ernesto Zedillo, en el año de 1997 se logro una aparente estabilidad económica.

Todos los acontecimientos descritos con antelación condujeron al país, a una época caracterizada por el descontento de la sociedad. México es un país lleno de riquezas naturales y con una condición territorial que nos pone en ventaja frente a muchas otras naciones, sin embargo, la falta de capacidad de nuestros gobernantes, que han colocado con sus decisiones erradas a nuestro país en una posición de desventaja frente a otras economías, donde es evidente la incapacidad de los gobernantes para resolver las necesidades que se generan en la conciencia colectiva de la sociedad, donde cada vez es mas notorio el desencanto de la política, donde existe una cantidad enorme de personas con ingresos insuficientes para poder vivir dignamente, donde existe una crisis de identidad, en donde los gobernados no se sienten identificados con sus gobernantes, entre otras cosas más, que se ha generado una sociedad caracterizada por la pobreza, y donde es visible una sociedad marginada.

Desarrollo y desigualdad: consecuencias del neoliberalismo

Sin lugar a dudas, a pesar de tantas crisis, de tantos descontentos, dicho modelo económico trajo consigo innumerables beneficios económicos, tecnológicos, políticos, sociales y culturales a la

mayor parte de los países del mundo, entre ellos México y por supuesto los estados que lo integran. Con esto se logró abatir de una manera considerable los índices de marginación existentes en nuestro país.

Esto queda claramente demostrado con los estudios realizados por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), organismo encargado en este país de medir los índices de marginación y pobreza, donde han disminuido los índices de estos parámetros, demostrando con ello mejoras en educación, vivienda e ingresos monetarios, variables que son consideradas para medir los índices de marginación.

Sin embargo, el neoliberalismo además de lo señalado anteriormente, creó una desigualdad social consistente en una distribución desigual entre las personas de ingresos y consumo de alimentos, propiedad, derecho al trabajo, acceso a los servicios básicos, poder político entre otras cosas.

Colima, municipio capital de la Entidad Federativa que lleva el mismo nombre es un claro ejemplo de estos resultados, en donde el desarrollo de la ciudad ha sido diferente en dos espacios urbanos ubicados en áreas opuestas geográficamente, generando con esto zonas con diferentes índices de marginación y pobreza, es decir, la existencia de desigualdad social.

Por un parte en la zona norte del municipio, se ha logrado tener un desarrollo en las últimas décadas, acorde a los lineamientos marcados por el modelo neoliberal, en contraste con el panorama de la zona ubicada al sur de este mismo lugar, donde impera un escenario marginal en la que viven los habitantes, estas circunstancias van generando índices de marginación y pobreza superiores, con lo que se configura un mapa desigual en la capital del Estado; contexto que la planeación va definiendo y generando un desarrollo diferenciado, de tal forma que se vislumbra en Colima una desigualdad social

Y es que fue a partir de de 1983 cuando en una de las giras que realizo al estado de Colima el presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Miguel de la Madrid Hurtado que se firmo el “Plan Colima” donde se hizo cada vez mas palpable el desarrollo del municipio de Colima, que tenia como propósito, entre otras cosas, de favorecer el desarrollo del Estado para favorecer el porvenir del mismo, y finalmente se tradujo en el fortalecimiento zonas claramente establecidas al norte de la ciudad, dejando a un lado el resto de la capital y provocando con ello el aumento de la desigualdad social en el municipio de Colima.

Este fenómeno característico en las zonas mencionadas, ha sido una constante en gran parte del Estado, del país y del mundo, donde paralelamente a la disminución de los índices de marginación como producto de las políticas implementadas por el neoliberalismo, se ha acentuado

la brecha que existe entre las clases sociales, generando con ello espacios donde la desigualdad social es un fenómeno que impera en la mayor parte de los territorios nacionales.

Por ello es necesaria la implementación de políticas públicas que atiendan estos fenómenos que se están presentando en las ciudades latinoamericanas, donde se combata la desigualdad social.

Bibliografía

- Abal Medina, J. (2004). *La muerte y la resurrección de la representación política*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Bernardi, F. (2007). *Generación post-alfa. Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo*. Buenos Aires, Argentina: Tinta Limón.
- Cavarozzi, M., & Abal Medina, J. (2003). *El asedio a la política*. Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Cheresky, I., Alvarez, C., Romero, S., Caetano, G., Garretón, M. A., Gonçalves, C., y otros. (2007). *Elección presidenciales y giro político en América Latina*. Buenos Aires, Argentina: Manantial.
- Contreras, X. (julio de 2006). *Globalización, expansión urbana y vivienda en los municipios de Colima y Villa de Álvarez*. Colima, Colima, México.
- Fukuyama, F., R. Botana, N., Curvale, C., & I. Domínguez, J. E. (2006). *La brecha entre América Latina y Estados Unidos. Determinantes políticos e institucionales del desarrollo económico*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Gallo, M. A. (2004). *Historia Universal moderna y contemporánea 2* (3 ed.). México: Quinto Sol.
- García, A. M., Emiliozzi, S., Unzué, M., Kandel, V., Nejamkis, F., Abal, J. M., y otros. (2004). *La política en conflicto. Reflexiones en torno a la vida pública y la ciudadanía*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo libros.
- Morduchowics, R. (2008). *La generación multimedia. Significados, consumos y prácticas culturales de los jóvenes*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Novaro, M. (2000). *Representación y liderazgo en las democracias contemporáneas*. s. L.: HomoSapiens Ediciones.
- Reguillo, R. (2005). *Horizontes fragmentados comunicación, cultura, pospolítica. El (des)orden global y sus figuras*. México: ITESO.
- Rosanvallon, P. (2007). *La contrademocracia. La política en la era de la desconfianza*. Buenos Aires, Argentina: Manantial.
- Salazar, R. (1994-1996). *Las convergencias democráticas en América Latina. Tres casos de observación: el FMLN en El Salvador, Papa Egoró en Panamá y PRD en México*.
- Ventura, J. S. (Mayo de 1999). *El neoliberalismo. Nuevo ordenamiento internacional*. Colima, Colima, México: Instituto Universitario de Investigación Jurídicas.