

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Cambio de época, visiones de mundo y el informaconalismo como emergente en la sociedad y la cultura científica. Una propuesta para comprender el presente - futuro de la universidad latinoamericana.

Liberio Victorino Ramírez y José de Souza Silva.

Cita:

Liberio Victorino Ramírez y José de Souza Silva (2009). *Cambio de época, visiones de mundo y el informaconalismo como emergente en la sociedad y la cultura científica. Una propuesta para comprender el presente - futuro de la universidad latinoamericana. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/2>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Cambio de época, visiones de mundo y el informaconalismo como emergente en la sociedad y la cultura científica

**Una propuesta para comprender
el presente - futuro de la
universidad latinoamericana ***

Liberio Victorino Ramírez **

José de Souza Silva ***

Introducción

El neoliberalismo inserta su política educativa bajo teorías que auspician su desarrollo y consolidación (teoría del capital humano y de las competencias); sin embargo existen otras vigentes (pedagogía crítica y corriente de la educación como bien social) que permiten desde otro enfoque, vislumbrar nuevas posibilidades en los procesos educativos y sus finalidades esenciales, en aras de la recuperación de la función social de la educación coadyuvante en la formación de una sociedad más justa y democrática. Así, el debate teórico ante los cambios de diferentes gobiernos nacionales en la primera década del siglo XXI, adquiere relevancia y actualidad el enfoque de épocas y visiones de mundo en las universidades latinoamericanas y México, haciendo énfasis en el cambio de época emergente del informacionalismo.

* Ponencia en extenso enviada al XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología a celebrarse en la Universidad de Buenos Aires, en la ciudad de Buenos Aires, Argentina del 31 de agosto al 4 de septiembre de 2009.

** Doctor en Sociología, Profesor e Investigador de la Universidad Autónoma Chapingo e Investigador Nacional, nivel 2 por el Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT-SEP de México. Miembro activo de la Red Nuevo Paradigma para el Desarrollo e Innovación Institucional de América Latina. Email: liberio_v@hotmail.com

*** Doctor en Sociología de la Ciencia y la Tecnología, Profesor visitante del Doctorado en Ciencias en Educación Agrícola Superior de la UACH-IICA de México y Director del Proyecto Nuevo Paradigma para el Desarrollo e Innovación Institucional de América Latina.

Como contraparte a las teorías neoliberales educativas, se hace referencia implícita a varias teorías sociopedagógicas alternativas, surgidas en las últimas décadas del siglo XX, que mantienen vigencia en el siglo XXI para afrontar las condiciones dadas para la educación en estos momentos. Entre éstas se destacan a la pedagogía crítica y la corriente de la educación como bien social; posturas que posibilitan una visión humanística de una urgente transformación social, que orienta a los hombres y mujeres hacia la construcción de una sociedad más justa, democrática, racional, alejada de la injusticia y la explotación. En segundo lugar se aboga por reorientar la investigación con un enfoque crítico contextual.

Breve marco de referencia: visiones de mundo en conflicto en el cambio de época.

Por razones de espacio, aunque el análisis en cuestión implica las tres visiones, sólo se alude a la más diferenciada, ya que las Visiones cibernética y mercadológica de mundo, no son tan diferenciadas pero sí distinta a la que enseguida se expone.

Visión contextual de mundo.

Antes de la dominación del capitalismo, la visión de mundo era de naturaleza orgánica y espiritual, que fue aplastada por la visión mecánica de mundo durante la Revolución Industrial. Con la revolución sociocultural en marcha, esta visión ha sido rescatada, ampliada, profundizada, transformada y diversificada, para incluir elementos del contexto que van más allá del simple evolucionismo, que todavía prevalece entre la mayoría de sus seguidores. A mediados de la década de los años 60, varios movimientos socioculturales cuestionaron la civilización occidental y la sociedad industrial de consumo. Asumiendo que estamos todos vulnerables, los promotores de esta revolución proponen una visión sistémica de mundo, bajo la cual todo está interconectado en la Tierra y en el cosmos. Pero esta interdependencia no es sinónimo de armonía, pues nuestros conflictos de intereses generan contradicciones. Bajo esta visión:

- **El mundo** es una trama de relaciones entre diferentes formas de vida, un sistema complejo *con* múltiples dimensiones interconectadas (espacial, temporal, ecológica, social, económica, política, institucional, ética, estética), y es habitado por una diversidad de entidades vivas

interrelacionadas, incluyendo la especie humana organizada en sociedades. En este mundo, la ciudadanía por *derecho* debe generar ciudadanos *de hecho*.

- **La historia** es relevante para la comprensión, pues el pasado, presente y futuro están inevitablemente conectados, pero no de forma lineal. Para construir un futuro diferente y mejor es preciso, a partir de hoy, pensar, actuar y aspirar diferente, interpretando el pasado, analizando críticamente el presente y negociando creativamente escenarios (futuros) alternativos.
- **El contexto** es constituido de diferentes realidades que emergen de las distintas percepciones de los variados grupos de actores sociales, que comparten distintas visiones de mundo. Existen, por lo tanto, “contextos”, como realidades socialmente construidas por las decisiones y acciones derivadas de estas diferentes percepciones de la realidad. En este sentido, el contexto es un espacio donde interactúan sociedad, cultura y naturaleza. Cualquier contexto incluye el mercado -- con sus clientes y demandas -- pero va más allá, para considerar otros aspectos de la realidad material y social que el mercado no expresa.
- **La organización** es igualmente un sistema dinámico, que refleja las principales características y contradicciones de los sistemas más amplios con los cuales intercambia, debiendo ser gerenciada bajo un enfoque necesariamente sistémico. Entre sus múltiples contribuciones, la organización de desarrollo asume el papel fundamental de un *facilitador de cambio y desarrollo*. En las organizaciones, los seres humanos son percibidos como ciudadanas y ciudadanos, quienes tienen imaginación y son capaces de pensar y de crear más allá de su conocimiento y experiencias previas, y son gerenciados como “talentos” humanos.
- **Los modelos de intervención** para el desarrollo son centrados en el contexto (entorno), que incluye el mercado, sus clientes y sus demandas, pero que va más allá; el contexto incluye otros aspectos y otras dimensiones relevantes de las realidades material, social, espiritual, etc. *El desarrollo sustentable* incluye el desarrollo humano y social, subordinando los objetivos-medios (crecimiento económico y desarrollo tecnológico) a los objetivos-fines: mejores condiciones, nivel y calidad de vida.

- **La tecnociencia** es apenas un sistema facilitador de cambio y desarrollo. Desde un compromiso con la totalidad, que implica considerar el desarrollo como el encuentro entre sociedad, cultura y naturaleza, la tecnociencia es desarrollada bajo control social ampliado, en el contexto de su aplicación e implicaciones: *ciencia con conciencia, para la sociedad y la vida en el Planeta*
- **La metáfora** de la trama de relaciones es clave en esta visión, pues le permite aceptar las diferentes, complejas y frecuentemente contradictorias dimensiones de la realidad, evitando el reduccionismo, linealidad y determinismo comunes en otras visiones de mundo, que reducen la realidad apenas a una de sus múltiples dimensiones. Pero este no es un sistema en equilibrio, sino en constante proceso de cambio.
- **Los conceptos** propuestos a partir de la *metáfora de la trama de relaciones* son: sostenibilidad o sustentabilidad, relacionalidad, valores, complejidad, diversidad, multicausalidad, interculturalidad, no-linealidad, interdependencia, naturaleza, sociedad, cultura, equidad, participación, interacción, construcción, sistemas *blandos*, talentos humanos, solidaridad.

Obviamente, ninguna visión de mundo llega a ser practicada de forma pura. Hasta la visión dominante dentro de una época es forzada a co-existir con aspectos e influencias de otras visiones de mundo. Lo que generalmente ocurre es una combinación de algunos elementos de las diferentes visiones, pero bajo la prevalencia del conjunto de premisas de una de ellas.

Los cambios que transforman una época

Según Castells (1998), una época histórica cambia cuando se transforman de forma cualitativa y simultánea las relaciones de producción, relaciones de poder, experiencia humana, cultura, la educación y la generación de conocimientos. Hace más de 200 años que la lógica del agrarismo fue confrontada por la lógica del industrialismo emergente. La Revolución Industrial fue capaz de consolidar un nuevo sistema de ideas, desarrollar un sistema de técnicas y crear nuevos mecanismos institucionales para viabilizar a ambos sistemas. Para eso, profundos cambios fueron generados para alterar las relaciones de producción, relaciones de poder, experiencia humana y cultura.

Nuestra tesis central es que, tanto el periodo de la Revolución Industrial como el momento actual (1ª década del siglo XXI) representan un cambio de época, no una simple época de cambios.

La Revolución Industrial y el último cambio de época

Entre 1760 y 1800, algunos pensadores se dieron cuenta de que algo cualitativamente diferente estaba ocurriendo, y que transformaría para siempre el destino de la humanidad. Juan Jacques Rousseau fue uno de estos agudos pensadores sociales. Él entendió que los problemas del siglo XVIII, antiguos y nuevos, no lograban ser comprendidos ni resueltos a partir de las hipótesis, premisas y enfoques que habían prevalecido hasta entonces. Por eso, él propuso su *Contrato Social*, una contribución para la época emergente, que él también logró vislumbrar. Un análisis de estudios históricos sobre aquél período (Hill 1969; Hobsbawm 1962, 1969; Held *et al.* 1999) revela los cambios cualitativos y simultáneos que se desarrollaron en las relaciones de producción, relaciones de poder, experiencia human y cultura.

El cambio de época actual

Un nuevo mundo está emergiendo desde el final del pasado Milenio e inicios del siglo XXI (...) La revolución en las tecnologías de la información y comunicación (TIC) indujo la emergencia del informacionalismo como la base material de una nueva sociedad. Bajo esta época, la generación de la riqueza, el ejercicio del poder, la producción de conocimiento y la creación de códigos culturales pasan a depender de la capacidad tecnológica de las sociedades y de los individuos, teniendo las TIC como el centro de esta capacidad (Castells 1998:336)

El sistema-mundo, como un sistema histórico, ha entrado en una crisis terminal y es improbable que exista, tal como lo conocemos hoy, en los próximos cincuenta años (Wallerstein, 1999:1)

Si la humanidad está experimentando un cambio de época, deberíamos ser capaces de identificar la ocurrencia de cambios profundos y simultáneos en los rubros antes mencionados, como fue posible identificarlos durante la Revolución Industrial. A continuación se comparten evidencias de que los efectos combinados de las revoluciones sociocultural, económica y tecnológica, antes dicho, están confrontando la lógica de la *época histórica del industrialismo* y creando la lógica de la *época histórica del informacionalismo*, que es de naturaleza capitalista, de base corporativa, con actuación transnacional, alcance global y funcionamiento basado en la lógica electrónica de las redes virtuales y en la magia digital de la tecnología de la información.

- **Transformaciones cualitativas en las relaciones de producción.** La revolución en las TIC altera estructuralmente las relaciones de producción. En la *economía informacional*, la información es simultáneamente insumo y producto. El conocimiento es aplicado sobre el conocimiento para generar más conocimiento: los productos, procesos y servicios más relevantes son los intensivos de conocimiento. Así, la productividad y la competitividad comandarán la economía emergente; la productividad será derivada de la *innovación tecnológica* y la competitividad será derivada de la *innovación institucional* y de la capacidad gerencial. Por eso, la *capacidad cultural* para usar la tecnología de la información será crítica para la *sociedad informacional*. Por primera vez en la historia, más allá de la economía productiva, una economía inmaterial fue creada a partir de un factor intangible: *información*. En la economía informacional, el rico no depende del pobre, pues en ella el trabajador del conocimiento (mejor pagado) reemplaza al trabajador manual (sobre explotado en la economía productiva). El *informacionalismo* conlleva a la concentración y globalización descentralizadas del capital, por ello del poder descentralizador de las redes electrónicas. En la época emergente, el control sobre la *propiedad intelectual* es más importante que el control sobre la *propiedad física*, el valor de los *bienes culturales* es más alto que el valor de los *bienes materiales*, y el prestigio aportado por el *acceso* al uso de los bienes materiales es mayor que el prestigio aportado por la *posesión* de estos bienes. La revolución en la tecnología de la información también viabiliza otras revoluciones tecnológicas, como la robótica, nuevos materiales, nanotecnología¹, ingeniería genética (o biogenética, biotecnología),² entre otras.

¹ Para comprender la magnitud de la revolución tecnológica conocida como nanotecnología, que hace posible el manejo de fracciones mil veces más pequeñas que el milímetro y mil veces más veloces que un segundo, ver, por ejemplo, Joy (2000).

- **Transformaciones cualitativas en las relaciones de poder.** El asenso de un nuevo régimen de acumulación de capital, apoyado por las TIC, está transformando las relaciones de poder. Con la revolución en las TIC, el conocimiento finalmente pasó a liderar la fuerza y el dinero en la ecuación del poder. En esta dimensión, están en crisis el Estado-Nación y la democracia representativa. A través de acuerdos multilaterales, nuevas relaciones de poder son institucionalizadas e implementadas por agencias multilaterales, bajo las reglas de mecanismos *supranacionales*, que se colocan por encima de la institucionalidad de los Estados-Naciones, en representación de los intereses de actores transnacionales con ambiciones expansionistas. Las reglas nacionales de los Estados-Naciones son redefinidas como “barreras” a ser derrumbadas, para abrir paso a las reglas supranacionales del capitalismo corporativo transnacional. Las redes electrónicas crean un tipo de *poder inmaterial* que no respeta ni necesita de fronteras nacionales; al contrario, éstas se han transformado en inconveniencias para los intereses transnacionales. Con la reducción de la soberanía y autonomía relativas de los Estados-Naciones³, la democracia representativa se está transformando en el arte de engañar al pueblo. El poder político para formular políticas y tomar decisiones relevantes está institucionalmente ubicado hoy principalmente en mecanismos supranacionales. De forma deliberada, la ideología del Estado es reemplazada por la ideología del mercado, que exige el debilitamiento del sector público y privilegios para el sector privado.
- **Transformaciones cualitativas en la experiencia humana.** La forma como se vive la experiencia humana—la familia, la sexualidad, las relaciones de género, las relaciones interpersonales y sociales, las relaciones con la naturaleza, etc., están bajo transformaciones profundas, cuyos impactos en la experiencia humana son difíciles de anticipar. A partir de los años 60, varios movimientos socioculturales criticaron las premisas de la civilización occidental y desafiaron los valores de la sociedad industrial de consumo. Por ejemplo, el

2 Para comprender las implicaciones científicas, tecnológicas, ambientales, sociales, económicas, políticas, institucionales y éticas de las nuevas biotecnologías, ver, por ejemplo, Doyle (1985), De Souza Silva (1988, 1996), Busch et al. (1991), Rifkin (1999).

3 Los Estados-Naciones no van a desaparecer, ni van a perder toda su soberanía y autonomía. Estos conceptos están siendo deliberadamente erosionados para que el poder del Estado-Nación pueda ser alterado, para debilitarlo en sus antiguas funciones, asociadas a las reglas nacionales que privilegian el régimen de capital de la época del industrialismo, y para fortalecerlo en sus nuevas funciones, requeridas para establecer, proteger y perfeccionar las reglas transnacionales del régimen de acumulación de capital de la época del informacionalismo. AL Estado lo desmantelaron, y ahora lo están reconstruyendo bajo una nueva lógica: soberanía subordinada. Como el Estado ya fue debilitado el suficiente para moldearlo al antojo del régimen corporativo emergente, ahora hasta el Banco Mundial y el FMI lo están valorando, pero, obviamente, bajo las nuevas “reglas del juego” de lo que es un “buen gobierno” en la época de la acumulación transnacional emergente.

movimiento ambientalista propuso el concepto de *desarrollo sostenible*, y después en La Cumbre de la Tierra (1992) en Río de Janeiro, Brasil se habló de Desarrollo Sustentable cuya práctica implica cambios profundos en nuestra percepción, para que cambiemos radicalmente nuestro modo de producción, patrón de consumo y estilos de vida. Después de tres mil años de hegemonía, la autoridad patriarcal fue desafiada, generando la *crisis del patriarcado* y abriendo paso al ascenso de la cuestión de género. Las TIC han hecho posible la creación electrónica del *octavo continente⁴ del Planeta: un continente digital*, donde INTERNET es un *puerto virtual en la era del acceso* (Rifki, 2004).

- **Transformaciones cualitativas en la cultura.** Por causa de la penetración de las TIC en todos los medios y formas de comunicación, gran parte de la humanidad camina hacia la *cultura de la realidad virtual*. La sociedad-red desincorpora de forma electrónica las relaciones sociales: el tiempo se queda a-temporal; el espacio pierde su dimensión material; la historia es de-historializada; y la sociedad se queda de-secuenciada. Valores e intereses dominantes son contruidos sin referencia al pasado ni al futuro.

Los procesos globales que están cambiando la época

Estas transformaciones ocurren a través de varios procesos, donde cuatro de ellos parecen ser los más relevantes para comprender el cambio de época: (i) la construcción de un nuevo régimen de acumulación de capital; (ii) el establecimiento de un Estado-red supranacional; (iii) el esfuerzo hacia el desarrollo sustentable del Planeta; y, (iv) la emergencia de un nuevo modo de generación de conocimiento. Sólo se aborda ésta última.

¿Hacia un nuevo modo de generación y apropiación de conocimiento?

Los países pobres—y los pueblos pobres—difieren de los países [y de los pueblos] ricos no apenas porque tienen menos capital sino también porque ellos tienen menos

4 Los siete continentes geográficos existentes son: América del Norte, América del Sur, Europa, Asia, África, Australia y Antártica (TIME Almanac 2000:484). El grupo de islas del Pacífico, conocidas como Oceanía, no es considerado un continente.

conocimiento. La generación del conocimiento es muy cara, y este es el por qué la mayor parte del conocimiento es generado en los países industriales. (...) El Informe del Desarrollo Mundial propone que miremos los problemas del desarrollo desde una nueva forma—desde la perspectiva del conocimiento. (...) el conocimiento provee a los pueblos de un control más grande sobre sus destinos (...) Sin embargo, los países en desarrollo no necesitan reinventar la rueda. (...) En vez de re-crear el conocimiento ya existente, los países más pobres tienen la opción de adquirir y adaptar mucho conocimiento ya disponible en los países más ricos. (...) *Adquirir conocimiento* implica acceder y adaptar conocimiento disponible en otras partes del mundo, por ejemplo, a través de un régimen abierto para el comercio, inversión extranjera y [*licensing agreements*], (...) *Absorber conocimiento* implica (...) asegurar una educación básica universal. (...) *Comunicar conocimiento* implica sacar ventaja de las TIC —a través del incremento de la competencia, provisión del sector privado y regulación apropiada—y asegurando que el pobre tenga acceso (...) La distribución desigual de la información no puede jamás ser completamente eliminada, pero puede ser mejorada. [Banco Mundial 1998/1999:Overview, 1-14)

Reflexiones finales

La historia revela que el poder ha sido para los que generan y usan su propio conocimiento. Sin embargo, en los últimos siglos, este poder ha sido monopolizado por imperios Europeos occidentales y potencias modernas, con el apoyo de la ciencia moderna como la ciencia occidental (Goonatilake, 1984). Las sociedades más poderosas han impuesto el poder del conocimiento generado por su ciencia sobre los dominados y los más débiles, como forma de control y acceso a nuevos mercados, materia prima escasa y manos de obra y mentes baratas.

La revolución sociocultural iniciada en los años 60 y 70 en el mundo desarrollado también desafió la creencia de la civilización occidental de que la ciencia es la única fuente legítima de generación de conocimiento válido. Simultáneamente, esta revolución valorizó el conocimiento tácito y el conocimiento local, y estimuló la generación de nuevos paradigmas para orientar una práctica científica más comprometida con la totalidad, complejidad, multicausalidad, no-linealidad, interdependencia, diversidad y contradicciones que caracterizan la co-existencia de las diferentes formas de vida en el Planeta. No hay ninguna duda de que un nuevo modo de generación de conocimiento está surgiendo con la nueva época. En la dimensión metodológica, él propone

técnicas de investigación que alejan al investigador del fenómeno, para evitar la contaminación de los resultados por parte de los valores e intereses humanos, que disminuyen la supuesta “objetividad” de la ciencia. El Positivismo no exige una dimensión axiológica, pues no reconoce (al contrario, niega) la presencia de valores e intereses humanos en la práctica científica. Entre las tradiciones filosóficas emergentes, destaca el **Constructivismo**, asociado con la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt (Held, 1980), surge con más fuerza, y está forjando un modo de generación de conocimiento radicalmente diferente: crítico, humano y contextual. Este paradigma también persuade a los sujetos y actores de los centros de investigación y la práctica docente en la Universidad Latinoamericana.

Bibliografía

- Banco Mundial. 1998/1999 **World Development Report: Knowledge for Development.**
- Freire, Paulo. 1980. *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI. México.
- Giroux, Henry. 1992. *Teoría y resistencia en educación. Una pedagogía para la oposición*. Siglo XXI. México.
- Castells, Manuel. 1998. **End of Millenimum, USA.**

- González Casanova, Pablo. 2002. *La universidad del siglo XXI*. Siglo XXI editores, México.
- Victorino Ramírez, Liberio. 1995. *Los investigadores sociales ante el cambio. Problemas y perspectivas*. UACH, México.
- Wallerstein, Immanuel. 2002. *Abrir las ciencias sociales Siglo XXI*, México.
- Wallerstein, Immanuel, 1999. **The End of the World as We Know It**, USA.
- <http://www.campus-oei.org/oeivirt/fp/cuad04a03p25.htm#aa> Consultada el 24 de agosto de 2007.