

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Resistencia frente a la dinámica de violencia en Colombia. Abya yala y tres principios del proyecto dignificación para América Latina. ♠.

Sandro Alberto Díaz Boada, Yuber Hernando Rojas Ariza y Wilfred Alonso Romero Arciniegas.

Cita:

Sandro Alberto Díaz Boada, Yuber Hernando Rojas Ariza y Wilfred Alonso Romero Arciniegas (2009). *Resistencia frente a la dinámica de violencia en Colombia. Abya yala y tres principios del proyecto dignificación para América Latina. ♠.* XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/2219>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evbW/NhB>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Resistencia frente a la dinámica de violencia en Colombia

**Abya yala y tres principios del proyecto
dignificación para AméricaLatina.[^]**

Sandro Alberto Díaz Boada*

Yuber Hernando Rojas Ariza**

Wilfred Alonso Romero Arciniegas***

Resumen.

Colombia vive un conflicto social y armado que ha sumergido a sus pobladores en una desquiciada guerra permanente. En este contexto, el presente trabajo, de manera tangencial y descriptiva, tiene como propósito evidenciar el exterminio indígena y a su vez, volver visible

[^] Ponencia-propuesta para participar del XXVII Congreso ALAS a celebrarse en Buenos Aires del 31 de Agosto al 4 de Septiembre de 2009 [*Se autoriza su publicación*]. Nota: El siguiente texto tiene como referente un trabajo inédito de los autores titulado: “Cosmovisión indígena como alternativa a la masacre paramilitar en Colombia. Lecciones de los movimientos *Sin Voz* para la construcción de un *Proyecto de Dignificación* Latinoamericana.”[Bucaramanga, Colombia. Diciembre, 2007].

* Economista, Universidad Industrial de Santander (UIS, Colombia). Maestrando en Estudios Sociales para América Latina (Universidad Nacional de Santiago del Estero, Argentina). Fundador de cinErrantE e integrante del Proyecto Comunicativo Noikos. Laboró algún tiempo como Docente en una Institución de Educación Superior: las Unidades Tecnológicas de Santander (UTS, Colombia). E-mail: sandrin_diaz@hotmail.com.

** Economista y estudiante de Filosofía. Maestrando en Filosofía, UIS. Integrante de cinErrantE y del Proyecto Comunicativo Noikos. E-mail: noikos@gmail.com.

*** Economista y estudiante de Historia, UIS. Integrante de cinErrantE y del Proyecto Comunicativo Noikos. E-mail: cinerrante@gmail.com.

la resistencia de las comunidades ante la oleada Neoliberal que, desde los años noventa, viene agudizando la crisis social, política, económica y, en especial, cultural en Colombia. Para lograr el objetivo el texto se dividió en dos partes: en la primera, se describe *grosso modo*, la oleada neoliberal que, en nombre del «Desarrollo» implicado en el Libre Mercado, sólo pretende abonar el terreno a las Transnacionales y darle Confianza al Capital y sus rendimientos económicos. Se sostiene en esta primera parte de la exposición que dicha dinámica significa exterminar a las comunidades indígenas: los distintos actores armados, legales e ilegales y en especial, la fuerza paramilitar quedan al servicio de las Transnacionales y por ende, al Capital Globalizado que incesantemente busca la explotación de los bienes naturales donde habitan las mencionadas Comunidades. Posteriormente, la Segunda Parte de la presentación, resalta la resistencia de los indígenas a través de su Cosmovisión. Se va a sostener la necesidad de un proyecto de Dignificación para América Latina; una alternativa a la concepción Desarrollista del pensamiento occidental. En esta parte, se expondrán tres principios fundamentales (Realidad Ecocéntrica, filosofía del Buen Vivir y el decrecimiento económico) que buscan guiar una real integración para nuestros pueblos que, bajo otros valores (como la Dignidad y la Solidaridad), sean capaces de resaltarse como alternativa necesaria: el derecho a la Dignidad de los pueblos de América Latina.

Palabras Claves.

Desarrollo, Violencia, Transnacionales, Paramilitares, Comunidades Indígenas, Cosmovisión, *Abya Yala*, Proyecto Dignificación, Colombia, América Latina.

NEOLIBERALISMO EN COLOMBIA: PARAMILITARES, TRANSNACIONALES Y EXTERMINIO INDÍGENA.

América Latina es un continente que irrumpió en las amañadas hojas de la *historia oficial* de forma similar a la descripción que Karl Marx hiciera en referencia al capitalismo: “chorreando sangre y lodo, por todos los poros, desde la cabeza hasta los pies”¹. De esa descripción no escapa país alguno, porque vivenciaron un proceso de lamentable genocidio perpetrado a manos de los invasores europeos -provenientes del *Viejo Mundo*. Sea cual fuese la razón última de este proceso de “exploración”, el resultado fue uno solo: la conquista y entrega de un vasto territorio, de un *Nuevo Mundo* al extranjero, al visitante no invitado que, si bien es cierto, se enfrentó con algunos focos de resistencia y combate en su travesía, éstos terminaron siendo acallados a sangre y fuego por los conquistadores.

Pasados ya varios siglos de aquél enrarecido 12 de Octubre de 1492 en el que encalla Cristóbal Colón, acompañado de su horda de ladronzuelos y segundones dispuestos a conquistar y servir a la Corona, muy poco ha cambiado. La dinámica socio-económica y política continúa rigiéndose por una fórmula que bien podría condensarse en que: una *minoría* que se cree rica y poderosa (sin serlo necesariamente) hace gala de toda una serie de artilugios y artimañas para someter a *la mayoría*, a la cual se le hace creer que es pobre y desposeída (sin ser cierto).

Pero sí debe haberse generado algún cambio, de lo contrario, se estaría reafirmando la controvertida tesis inicial de Francis Fukuyama que apuntaba que se había llegado al Fin de la Historia (a su grado más “avanzado” de “desarrollo”). Pues bien, sí que lo hay; pero no reside en la dinámica estructural de explotación y represión hacia el menos favorecido sino que la encontramos en los nuevos actores que protagonizan esta obra de terror en la que se ha convertido la vida latinoamericana.

Décadas y décadas de experimentos políticos y sociales fundamentados en modelos económicos que, uno tras otro, fueron enterrados en el olvido, desembocaron en el que, hoy por hoy, algunos gobernantes insensatos consideran la panacea: el neoliberalismo (profundizado o renovado a partir de su vertiente neoinstitucional). Este modelo, en especial, ha dejado por saldo un increíble aumento de la miseria y la pobreza; desprotección social en los más fundamentales derechos del

¹ La cita completa es: “Si el dinero, como dice Augier, “viene al mundo con manchas de sangre en una mejilla”, el capital lo hace chorreando sangre y lodo, por todos los poros, desde la cabeza hasta los pies”. Tomado de: (Marx, 1985/1864, 950).

hombre (vida, salud, hogar, libertad de expresión...) y persecución sobre quien ha sido ya desplazado y despojado de sus tierras y oportunidades. Todo ello parece configurar una política concertada entre las “altas” esferas gubernamentales, los grandes consorcios internacionales y las empresas transnacionales, los cuales, a su vez, se encuentran cobijados o resguardados por la industria de entretenimiento y *desinformación masiva* y, en ciertos casos, como el de Colombia, por grupos alzados en armas que custodian los intereses de las grandes mafias locales y extranjeras.

Ahora bien, el presente texto, centrará su atención, *grosso modo*, en el escenario de conflicto socio-económico inmerso en la *ola neoliberal* que aqueja a Colombia, por considerar que es un panorama similar al presente que vivencian otros países hermanos del hemisferio o, por qué no, al futuro que podrían vivenciar de seguir colaborando en perpetuar este sendero de demagogia, mentiras, desinformación, represión, sometimiento y miseria para nuestros pueblos.

Al final del documento, se espera crear *conciencia* de que la solución es tanta o más *simple* que el diagnóstico de estas realidades, aparentemente complejas. Sólo hace falta **voluntad, cooperación y ayuda solidaria** entre las comunidades y pueblos hermanos, para lograr una verdadera y legítima *revolución cultural* que aseste un duro golpe a la visión del *desarrollismo occidental; visión errónea y gris* de la forma de relacionarse del hombre con su semejante y con la naturaleza, para dar paso a otra visiones mucho más coloridas, armoniosas y respetuosas, como por ejemplo la de la cosmovisión indígena.

Entrando ya en materia, es supremamente difícil comprender la avanzada de los grupos alzados en armas y la represión provocada, si no se enmarca dentro de una ola de ideas y dinámicas que trascienden las cada vez más desdibujadas fronteras nacionales. Es decir, es necesario que se comprenda que no se trata de fenómenos coyunturales o pasajeros sino que, por el contrario, responden a un proceso de vieja data ligado a un férreo **entramado de Poder, que se vale de la fuerza, intimidación y promulgación de ideas netamente individualistas del tipo “¡sálvese quien pueda!” para alcanzar su pretendida auto-legitimación.** Para el caso de Colombia, esto significa que los llamados actores del conflicto armado no son simples figurillas, producto de una moda de cargar un arma o querer “vacunar” (cobro de tarifas a los habitantes por parte de grupos ilegales, a cambio de “protección”) a la gente por obtener un puñado de dinero, sino que son actores creados (deseados, financiados y ensanchados) por la élite detentadora del poder para preservar el *statu quo*.

Es así como, por ejemplo, la encrucijada paramilitar en territorio colombiano ha tenido un fin específico: defender los intereses de quienes pueden perpetrar el poder del capital hacia las zonas estratégicas del territorio nacional. El paramilitarismo fue la directa respuesta al accionar revolucionario en los años 90's. Es así como se comienza a hablar de las CONVIVIR: un grupo afiliado "legalmente" al proceso del Paramilitarismo creado entre los años 1994 y 1997 y que puede considerarse gestor del entonces nuevo actor del conflicto. Sin embargo, desde entonces el accionar paramilitar se ha incrementado a medida que la nueva cruzada Transnacional ha encontrado su rumbo en la política y en la economía colombiana.

Esta nueva forma del capital, el Capital-Transnacional, pretende devorar los *bienes naturales* que posee Colombia en grandes extensiones. La *pugna* por la posesión de estos bienes, liderada por grandes corporaciones transnacionales, no sólo se queda en el maniobrar político-económico, también desarrolla -literalmente hablando- *Guerras*. Cada vez más las poblaciones civiles localizadas en los focos de interés de las grandes empresas, son desalojadas sin compasión alguna. Es allí donde cobra vital importancia el accionar terrorista del paramilitarismo; las guerras armadas libradas desde el siglo XX ya no se caracterizan por tener en su forma el enfrentamiento *bando contra bando*, el destino de estas se fue dirigiendo hacia la atmósfera, hasta encerrar en ella a la población civil². De esta manera, **la concurrencia Transnacional por la depredación de los bienes naturales es sinónimo de conflicto armado, y el brazo de armas afín para este tipo de propósitos es el paramilitarismo.**

El devenir de nuestra sociedad, y en especial el de las culturas nativas sobrevivientes a las innumerables masacres históricas, ha estado siempre a merced del brazo extranjero. La incursión en el territorio nacional en pro del empoderamiento de los bienes estratégicos para el funcionamiento de la maquinaria del capital, cobra día a día la violación de todos los derechos que cobijan al ser humano. Poco a poco, los territorios que otrora fueran la cuna de emblemáticos rituales de diferentes comunidades nativas o campesinas, hoy se ciñen a la dinámica transnacional que denigra la vida humana y ecológica. Al mencionar algunas zonas afectadas por la presente dinámica viene al caso resaltar cuatro focos principales que resaltan la dinámica entre Capital Transnacional, paramilitarismo y exterminio Indígena:

1) Nor-Occidental (Chocó, Costa Pacífica): Este territorio de gran riqueza hídrica, es objeto de trazados de Megaproyectos como el Plan Puebla Panamá y el canal Transatlántico que desea

² Para profundizar sobre el terrorismo y atmoterrorismo véase (Sloterdijk, 2003).

realizarse a través del río Atrato-Truandó; asimismo, anotamos que los Megaproyectos de corte *Desarrollista* sólo han acentuado la crisis humanitaria en la región que, históricamente fue saqueada por sus riquezas auríferas y, hoy es la zona del país más pobre del territorio colombiano y además de fuerte incursión paramilitar.

2) Sur-Occidental (Cauca, Departamento Tradicionalmente Indígena): Territorio que ha sido blanco de múltiples ataques terroristas perpetrados por los paramilitares. Tierra de gran importancia para las megacorporaciones por su posición estratégica para la creación de un corredor biológico y comercial, que permitiría ampliar las fronteras de explotación y destrucción humana y natural. Esta región no olvida ni perdona, por ejemplo, la masacre del alto del Naya asestada en el 2001.

3) Norte (Guajira): donde convive la aguerrida tribu Wayúu que es atacada por los intereses multinacionales por ser una región minera; ejemplo de ello es la explotación de Carbón (el Cerrejón), a manos de la Drummonds, corporación que ha sido juzgada por financiar el paramilitarismo y contribuir con la muerte de sindicalistas.

4) Nor-Oriental (Arauca-Casanare): Aquí el problema radica en el marco jurídico-legal que ha implementado el Estado a favor de la expropiación de tierras y riquezas tan común para las Transnacionales³. La Oxy y Repsol YPF en Arauca y BP-Amoco en Casanare, han llevado muerte a los territorios de los indígenas Uwa's, quienes han terminado cargando con el peso del conflicto allí generado por parte de los diferentes actores armados. La incursión paramilitar en este territorio demuestra claramente los nexos entre gobierno, Transnacionales y el brazo armado. Lamentablemente, la violencia se ha incrementado proporcionalmente a la expropiación de tierras, asesinatos y desapariciones forzadas.

Todo esto contrasta visiblemente con la versión del gobierno actual, ya que a pesar de las cifras oficiales que registran en el período 2003-2006 cerca de 30.944 paramilitares desmovilizados, las masacres y muertes selectivas a civiles, campesinos e indígenas se acentúan en Colombia. Bien se expresaría en un reciente dictamen del Tribunal Permanente de los Pueblos, cuando:

“Se recordó [...] a los sindicalistas de Coca-Cola, de Nestlé y de Drummond; a los campesinos, afrodescendientes e indígenas sacrificados [...] para “limpiarle” los territorios ancestrales a las empresas madereras y palmeras [...]; las innumerables víctimas [...]

³ (Díaz, Rojas y Romero, 2007).

sacrificadas por el paramilitarismo al servicio de las empresas petroleras y mineras como la Anglo Gold Ashanti, [...]; a las [...] víctimas del Urabá, del Bajo Atrato y del Magdalena a quienes los paramilitares financiados con los dineros de la Chiquita Brands y otras multinacionales asesinaron, desaparecieron y desplazaron; a los centenares de millares de pobladores que han visto deteriorarse irreversiblemente su calidad de vida, desde que [estas] empresas sometieron a las reglas de juego de la rentabilidad privada servicios tan inherentes a la calidad de vida [...] y violan los derechos fundamentales del hombre y su vida en comunidad.”⁴

Sin embargo, el paramilitarismo no sólo se ha manifestado en el conflicto armado, ha ido mucho más allá. El tan delirante espectáculo a nivel nacional de la llamada “Para-Política” da muestra clara del alcance de los nexos de este movimiento armado. Los intereses Transnacionales desempeñan un papel importante en el espectáculo, pues estos determinan el actuar de los políticos de turno para **legalizar y legitimar el crimen como institución (*modus operandi, modus vivendi*) de la dinámica socio-económica y política actual**. Los políticos que hacen de intermediarios a los intereses Transnacionales, muestran sus nexos con el paramilitarismo de una manera directa: cerca del 33% del congreso está bajo el control paramilitar, aseguró un destacado líder paramilitar. Además, La Chiquita Brands -antigua *Fruit Company*, la misma que en 1929 ocasionó la Masacre de las Bananeras- es un ejemplo vivo y contundente del vínculo entre Transnacionales y Paramilitarismo. Aquella empresa efectuó pagos de hasta 1.7 millones de dólares al grupo armado de extrema derecha; dinero que permitió dar un significativo impulso al accionar bélico.

Ante estas crudas realidades que persisten en el territorio colombiano, también emergen demostraciones de resistencia. Hay voces acalladas por los fusiles que rezan por el «Desarrollo» del libre Mercado. El Neoliberalismo ha encontrado fuertes resistencias: las comunidades indígenas están llamadas a ser parte del forjamiento de una nueva identidad latinoamericana, y por qué no, de una *nueva perspectiva de Mundo*. **Es la hora de dar paso a la cosmovisión indígena como parte integrante de un nuevo proyecto de dignificación latinoamericana**. Comunidades que simbolizan dos valores humanos relevantes y necesarios para la integración latinoamericana: DIGNIDAD Y SOLIDARIDAD. Su renovadora visión del mundo nos puede brindar una importante alternativa para enfrentar la imperante encrucijada del Capital-Transnacional. La arcaica visión del “desarrollo” gris (de cemento y muerte) puede ser reemplazada por un “contra-

⁴ Ver Dictamen Final del Tribunal de los Pueblos que sesionó en Colombia el 21 -23 de julio de 2008. Se puede consultar en línea: http://internazionaleleliobasso.it/public/contributi/Dictamen_Sesion_Final_Colombia.doc

desarrollo” verde (de vida, armonía y respeto hacia el otro y hacia el *ecosistema*) que las Comunidades indígenas poseen en su Cosmovisión, una Visión de Mundo Multicolor.

PROYECTO ABYA YALA: PROYECTO DE DIGNIFICACIÓN PARA AMÉRICA LATINA

Cuando los Kunas en Panamá y Colombia hablan de *Abya Yala*, están haciendo mención a la **memoria histórica**⁵. Es una reivindicación de la Dignidad Indígena, de los Sin voz: es un llamado a ver-nos a través de la historia de la resistencia de los pueblos originarios. La etnia Kuna resalta la importancia de recordarle al mundo entero que, de hecho, aquello que se llama continente Americano, es realmente la TIERRA VIVA: es la *Abya Yala* de la resistencia Maya. En este sentido, el proyecto *Abya Yala* es una expresión del *Proyecto de Dignificación Latinoamericana* o bien podría decirse, de la Dignificación de la misma *Abya Yala*. Los *Sin Voz*, los pueblos originarios, los hombre y mujeres de múltiples colores, son el *arco iris* de la resistencia indígena del presente. Desde la selva Lacandona en Chiapas, pasando por la fuerza femenina de los pueblos indígenas en Guatemala, también por el coraje del pueblo Mapuche en el sur del sur, resaltando la lucha política en Bolivia, la organización indígena en Ecuador, la constancia de los nativos en el Perú, hasta llegar a la resistencia de la *Palabra* de los pueblos indígenas en Colombia, son algunos de los múltiples ejemplos que abundan por la TIERRA MADURA de los *Sin Voz*. No obstante, como bien se ha podido ver en esta exposición, en ésta época donde se continúa el exterminio, la muerte y el dolor hacia los *hermanos mayores* -diría el pueblo Kogui- también continúa **la lucha por el sueño multicolor: por la Dignidad, por la libertad de la Madre Tierra**. Los pueblos indígenas del presente y del pasado, se convierten en actores activos de la transformación socioeconómica de Latinoamérica, de la *Abya Yala*. La sabiduría de los pueblos ancestrales -la Cosmovisión Indígena- se convierte en un necesario referente para hacer posible un **Proyecto de Dignidad** donde reine el respeto por la diferencia, donde sus principios fundamentales (Ecocentrismo, filosofía del Buen Vivir y el decrecimiento económico), sean las líneas que dibujan el arco iris: EL SUEÑO MULTICOLOR. Veamos de cerca estos tres principios:

- **REALIDAD ECOCÉNTRICA**: Se trata de una filosofía donde la referencia con el mundo es la propia naturaleza. Ya no se trata de la filosofía Politeísta de la época antigua, ni la Teocéntrica

⁵ “La potencialidad organizativa de los pueblos indígenas, Rigoberta la basa en la identidad que les da la Madre Tierra, una raíz cultural común y más de 500 años de resistencia: *El reconocimiento de esa resistencia heroica es devolvernos la memoria histórica, dar inicio a nuevas historias nacionales en el continente llamado América, que constituye un mosaico de naciones multiétnicas en formación.*” Véase: (Caudillo, 1998, 4).

del Medioevo, tampoco de la antropocéntrica del renacimiento, ni de la científica de la Modernidad. Ahora se busca romper de fondo con la filosofía occidental moderna. De allí que la Cosmovisión Indígena tenga un referente diferente: la naturaleza misma. En este sentido, la **filosofía de la Madre Tierra es una necesidad para la existencia presente y futura de la especie humana**. La Realidad Ecocéntrica, es la filosofía fundamental del Proyecto de **Dignificación: un culto a la vida y no a la muerte**⁶. Nuestra época necesita volver al culto de la vida misma: del TODO-VIVO.

- **VIDA ARMÓNICA (SÚMAK KÁUSAI)**: No basta con una filosofía *Ecocéntrica* si no se encuentra acompañada por una noción en el Bien-Estar, en el Bien-Existir de cada ser humano. El BUEN VIVIR (Súmac káusai) no se debe confundir con lo promulgado por el *desarrollo material*⁷, sino por una noción de VIDA ARMÓNICA derivada de la Cosmovisión Indígena. El BUEN VIVIR hace referencia a una filosofía del *ser humano* en sí mismo. No se trata de un proyectarse en la apariencia (como promulga la Modernidad), más bien es una forma de proyectarse a sí mismo en el mismo ser humano. El Súmak Káusai se construye y mantiene gracias a las condiciones materiales centradas en este principio, pero que también se rigen bajo el principio del Ecocentrismo. Es necesario eliminar el concepto de *Desarrollo*, para poder fortalecer el Súmak Káusai de la Cosmovisión Indígena. En palabras de Carlos Viteri:

“(…) las sociedades indígenas como poseedoras de una filosofía de vida distinta, no pueden ni deben asimilar el desarrollo, ya que no es otra cosa que un mito, la situación de crisis económica extrema del país, la inequidad y el caos social y la crisis ecológica demuestran que el desarrollo es un fracaso. Por ello precisa eliminar del discurso este término, para fortalecer la filosofía del Alli Káusai.”⁸

⁶ Aquí cabe recordar al Historiador y Filósofo Augusto Angel Maya, cuando habla del **hombre un parásito imprudente**: “Sólo recientemente el hombre moderno empieza a comprender que el equilibrio de la vida es indispensable para su propia subsistencia y que las modificaciones introducidas por la utilización tecnológica no deben superar determinados niveles. Sin embargo, como indica Odum, el desconocimiento del hombre sobre la manera como están conformados dichos equilibrios es todavía y a pesar del desarrollo científico, de tal magnitud, que, por razón de esta ignorancia y del manejo inadecuado del sistema natural, el hombre puede estar amenazando la subsistencia misma de la vida.” Véase: (Maya, 2000, 203).

⁷ “En la cosmovisión de las sociedades indígenas, en la comprensión del sentido que tiene y debe tener la vida de las personas no existe el concepto de desarrollo (...) Tampoco existen conceptos de riqueza y pobreza determinados por la acumulación o carencia de bienes materiales (...) Mas existe una visión holística acerca de lo que debe ser el objetivo o la misión de todo esfuerzo humano, que consiste en buscar y crear las condiciones materiales y espirituales para construir y mantener el ‘súmac káusai’ (‘buen vivir’), que se define también como ‘vida armónica’ (...) el concepto del súmak káusai constituye una categoría central de la filosofía de vida de las sociedades indígenas. Visto así el súmac káusai constituye una categoría en permanente construcción.” Véase: (Viteri, 2000).

⁸ La filosofía del BUEN VIVIR, de la VIDA ARMÓNICA se desprende de la Cosmovisión Indígena y se opone a la noción de Desarrollo; este último se basa en un *sueño gris*, el primero es un *sueño Multicolor*. Ver: (Viteri, 2000).

- **DECRECIMIENTO ECONÓMICO:** Es una revolución en términos de la Teoría Económica. Es un desafío tanto al proyecto Político Capitalista como al Socialista: históricamente, ninguno de los dos proyectos políticos se ha alejado de la idea de «Crecimiento Económico»: la carrera sin-sentido por el «Desarrollo». Sin embargo, es necesario abolir ésta noción: eliminarlo como *Progreso*. En vez de la preocupación por producir sin-sentido, es necesario centrarse en la Distribución del Ingreso; es fundamental la producción en función del respeto y culto al Ecosistema. Bien lo mencionó el más grande pensador de la Teoría Económica de finales del siglo XX, el economista rumano, Nicholas Georgescu, en un ensayo que generó escozor al *pensamiento único*: es necesario el «Decrecimiento Económico»⁹ como política activa. Según su argumento, el déficit energético, basado en la teoría de la Entropía, conlleva a una *sobreproducción* que genera desastres a nivel ecológico. El sistema capitalista, basado en la sobreproducción, está generando una gran presión sobre el desequilibrio permanente de la naturaleza; el *crecimiento económico* no es infinito porque depende de la disponibilidad energética; Como lo resalta Georgescu, la disponibilidad energética es *limitada*¹⁰. El *Proyecto de Dignificación* para Latinoamérica requiere fijarse un horizonte donde reine el **respeto por la Madre Tierra: Autodeterminación, Autonomía e Independencia se convierten en las consignas de los diversos pueblos de Latinoamérica: en los múltiples colores.**

El proyecto de exterminio neoliberal no puede ni podrá acabar con la Diversidad, con los múltiples colores de nuestros territorios. Ni con el derecho a existir dentro del territorio: el derecho de los pueblos originarios a resistir ante la violencia perpetrada en nombre del «Desarrollo». El ejemplo en Colombia y las múltiples resistencias de **los pueblos indígenas en toda Latinoamérica, hacen caminar la Palabra: hacen Caminar la DIGNIDAD con el sueño multicolor.**

⁹ Aunque no se señala textualmente sino más bien de forma implícita, el decrecimiento económico, se hace concreto en la propuesta que promueve: **La Bioeconomía**. Véase: (Georgescu-Roegen, 1989, Cap. V).

¹⁰ Para una mayor comprensión del impacto de la propuesta de Nicholas Georgescu, Véase: (Martínez y Klaus, 1997, 205-206).

Bibliografía

- CAUDILLO F. Gloria (1998). *Los Movimientos Indígenas y la Democracia. Un diálogo intercultural. Departamento de estudios Ibéricos y Latinoamericanos.* Universidad de Guadalajara. Documento disponible en Internet. En: <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/MOVIMIENTOSINDIGENAS.pdf>
- *Dictamen Final del Tribunal de los Pueblos* (2008) que sesionó en Colombia el 21 -23 de julio de 2008. Se puede consultar en línea: http://internazionaleleliobasso.it/public/contributi/Dictamen_Sesion_Final_Colombia.doc
- DÍAZ Sandro, ROJAS Yuber y ROMERO Wilfred. *Cosmovisión indígena como alternativa a la masacre paramilitar en Colombia. Lecciones de los movimientos Sin Voz para la construcción de un Proyecto de Dignificación Latinoamericana.* (Documento inédito, diciembre 2007).
- GEORGESCU-ROEGEN N. Selecciones de "Mitos de la Economía y de la Energía" En: DALY H [Compilador, 1989]. *Economía, Ecología y Ética. Ensayos hacia una economía en estado estacionario.* México DF: Fondo de Cultura Económica, Cap. V.
- MARTINEZ Alier J. KLAUSS S (1997). *La Ecología y la Economía.* Bogotá, Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- MARX, Karl (1985/1864). *El Capital.* México: Fondo de Cultura Económica, Tomo I, p. 950
- MAYA, Augusto Ángel (2000). *La Aventura de los símbolos. Una visión ambiental de la historia del pensamiento.* Bogotá D.C.: Ecofondo.
- SLOTERDIJK, Peter (2003). *Temblores de aire.* España: Ed. Pre-Textos.
- VITERI, Carlos (2000). *Visión Indígena del desarrollo en la Amazonía.* Documento disponible en Internet. En: www.indigenas.bioetica.org/nota10.htm