

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

El populismo como agente movilizador y el papel de los medios de comunicación como constructores de miedo.

Anvy GuzmanRomero.

Cita:

Anvy GuzmanRomero (2009). *El populismo como agente movilizador y el papel de los medios de comunicación como constructores de miedo. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/285>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

El populismo como agente movilizador y el papel de los medios de comunicación como constructores de miedo

Anvy GuzmanRomero

U.B.A.

anvy.guzman@gmail.com

*Entretanto —y la resistencia política comienza
con frecuencia en un entretanto—
la cosa más importante de aprehender
y recordar es que aquellos que lucran
del caos actual, desinforman y mal encaminan todo el tiempo
con sus comentarios incrustados en los medios.
Sus declaraciones y todos los términos saqueados
que tienen tanta costumbre de usar,
no deberían argumentarse.
Deben ser rechazados y descartados.
No llevan a nadie a ningún lado.*

John Berger

En el presente trabajo analizamos por un lado la acción política de Andrés Manuel López Obrador, el candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD) identificado con el centro-izquierda, y por otro lado la campaña mediática de desprestigio en su contra y cómo fue el manejo dentro de ésta –con la evidente intención de generar miedo en la población– a través de adoptar una postura contraria a la propia legalidad institucional; durante la campaña electoral entre los años 2005-2006 en México. Ello en virtud de que tanto en la historia de la humanidad como en las historias singulares de las personas, el miedo ha desempeñado un papel protagónico y constitutivo de la condición humana. El miedo nos fortalece y organiza singular y colectivamente, pero también nos degrada y nos hace su presa fragmentándonos y disolviendo nuestros vínculos. A esto le apostó la campaña mediática contra Andrés Manuel López Obrador a través de diversas estrategias discursivas en donde el término populista era utilizado con desprecio, al contrario de como lo retomamos aquí.

La ciudad de México tiene gobiernos democráticamente electos desde 1997. El partido que ha gobernado desde entonces es el PRD. Andrés Manuel López Obrador fue Jefe de Gobierno del 2002 al 2006¹. Durante su mandato se instituyó en la ciudad un programa que tenía como lema “Por el bien de todos, primero los pobres” cuya orientación se sintetizaba en el reconocimiento y las garantías al ejercicio de derechos sociales: salud, empleo, vivienda y educación a través de diversos mecanismos como el establecimiento del derecho a una pensión universal ciudadana², el apoyo a madres solteras de bajos recursos, el sostén a personas con capacidades diferentes, la atención médica y medicamentos gratuitos a la población excluida de la seguridad social, la creación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México³, entre otros⁴. Dichas acciones promovieron que las y los habitantes de la ciudad recobraran la confianza en el gobierno⁵ lo cual generó un clima de incomodidad tanto en las cúpulas empresariales como en el Gobierno Federal, quienes

¹ Aún cuando su mandato terminaba en el 2006, el Jefe de Gobierno renunció a su cargo para lanzarse como candidato a la presidencia, entrando en su lugar Alejandro Encinas, un personaje del equipo de trabajo de López Obrador.

² Que consistía en otorgar una pensión alimentaria a personas mayores de 70 años, a través de bonos canjeables en supermercados. Desde el Gobierno Federal se decía que esos recursos endeudarían al Gobierno de la Ciudad, no obstante que provenían de los ahorros debidos a la *austeridad republicana* como la llamaba López Obrador. Lo curioso fue que esta medida al principio fue duramente criticada por considerarse populista y a la postre imitada por el presidente Vicente Fox. Esto nos hace preguntarnos ¿de cuál populismo se hablaba, entonces, desde ese lugar?

³ Este hecho lo destacamos porque la iniciativa tuvo gran trascendencia debido a que desde 1974 la Federación no había construido ninguna universidad pública (de entonces data la segunda del país, la Universidad Autónoma Metropolitana) y ahí radica su relevancia.

⁴ Del mismo modo se estableció la austeridad al interior de la Jefatura de Gobierno: reducción de los sueldos de altos funcionarios, disminución a cinco asesores por Secretaría, eliminación de gastos superfluos como escoltas de seguridad, vehículos de lujo, remodelación de oficinas y recorte de gastos en telefonía, combustible, adquisición de computadoras, entre otros. Se establecieron contralorías ciudadanas en las adquisiciones y las obras públicas que se llevaron a cabo en esa administración, y se hicieron públicos los contratos y las facturas. Para mayores referencias véase Raquel Sosa (2005).

⁵ Según lo indican diversas fuentes, entre las citadas véase Sosa (2005) y diversos artículos del diario The Financial Times, destacamos el publicado el 24 de junio del 2006.

comenzaron una ofensiva de desprestigio en contra del Jefe de Gobierno denominándolo “populista”. Ello nos recuerda la relativa simplicidad con que es abordado el concepto populismo la cual es, descansando en Laclau (2007), en la mayoría de los casos el preludeo a su rechazo elitista que se mantiene en ese nivel sin intentar abordar la racionalidad social que expresa, ya que el populismo es una forma de componer la unidad de un grupo, en este caso “el pueblo” lo cual no constituye una expresión ideológica, sino más bien una relación real entre agentes sociales⁶.

Crónica de una campaña antipopulista

El primer episodio evidente de la conflagración contra el Gobierno de la Ciudad y su Jefe, se registró en el 2005. Televisa, la más importante y poderosa televisora de México, dio a conocer en uno de sus noticiarios unos videos⁷ en donde aparecían cuatro funcionarios del Gobierno de la Ciudad⁸ incurriendo en aparentes actos corruptos. El tiempo de aire que esta televisora y Tv Azteca, la segunda del país, le dedicaron durante semanas a este hecho hizo aparecer al Gobierno de la Ciudad en su sentido más amplio, como corrupto. El suceso lo concluyó el propio Gobierno de la Ciudad dando a conocer el trasfondo de dichos actos corruptos a través de una investigación que evidenció el complot del cual era objeto y que había sido fraguado por el empresario Carlos Ahumada, el senador panista⁹ Diego Fernández de Cevallos y el ex presidente de México, Carlos Salinas. Contrariamente a lo que podría pensarse, el complot no debilitó la popularidad de que gozaban tanto el Gobierno como el Jefe de Gobierno mismo, sino que la acrecentó ubicando a este último en la primera preferencia en las encuestas entre los posibles candidatos presidenciales para el 2006.

Posterior a esto, los medios retomaron su campaña y en junio del 2005 comenzaron a transmitir *spots* en donde aparecían personajes públicos presentándose como víctimas de la inseguridad en la ciudad de México. Paulatinamente se comenzó a convocar a una movilización masiva por la no violencia¹⁰. El propio presidente de la República, Vicente Fox, contribuyó a tratar de crear psicosis al desmentir las cifras oficiales del Gobierno de la Ciudad y ubicarla como la de mayor criminalidad del país¹¹. Un tercer episodio se registró casi al mismo tiempo, en el cual nuevamente los medios jugaron un papel fundamental. Desde mayo del 2004, la Procuraduría General de la República había solicitado el desafuero del Jefe de Gobierno por ser él “el

⁶ Cfr. Ernesto Laclau (2007:97).

⁷ Que habían sido entregados anónimamente en sus oficinas.

⁸ El Secretario de Finanzas, el líder de la bancada del PRD en la Asamblea Legislativa y dos jefes delegacionales. La ciudad de México está dividida en 16 delegaciones políticas, de las cuales sólo una no estaba gobernada, en ese entonces, por Jefes delegacionales de extracción perredista (nombre con que se designa la adscripción a ese partido político).

⁹ Nombre con que se designa a los miembros del Partido Acción Nacional, que está en la Presidencia desde el año 2000.

¹⁰ Algo semejante se registró en Buenos Aires con la movilización convocada por Blumberg.

¹¹ Véase Raquel Sosa (2005).

responsable en última instancia de las acciones del gobierno de la ciudad”¹² en un asunto —que no será abordado en estas líneas—, referente a la expropiación de unos terrenos para la construcción de obras públicas que databa de la administración anterior a López Obrador. Los medios en ese momento dedicaron amplia cobertura a quien era el dueño de dichos terrenos y que se negaba a su expropiación, en vez de aclarar por qué era que se pretendía desaforar a López Obrador¹³. De igual forma, en ese tiempo apareció un *spot* cuyo mensaje decía:

“Ella no tiene fuero. Ni ellos. Y tú tampoco tienes fuero. En una palabra, todos estamos desaforados. Y no tenemos miedo a la ley porque sabemos que somos inocentes. Sólo un gobernante culpable le tiene miedo al desafuero. Un gobernante inocente no teme perder el fuero, porque sabe que tiene toda la protección de la ley. La ley nos protege a todos”.

Dicho anuncio estaba firmado por México en Paz, AC. Sin embargo, había sido ordenado por la Secretaría de Gobernación¹⁴. Ante dichas acciones, el PRD convocó a una manifestación que se llevó a cabo en agosto del 2005 en apoyo al Jefe de Gobierno y en contra de su desafuero, cuya afluencia masiva¹⁵ demostró la popularidad de que gozaba López Obrador a menos de un año de las elecciones presidenciales. Ante ello el fantasma del líder populista, azuzado por el Gobierno Federal y las cúpulas empresariales, comenzó a sembrar miedo desde la plataforma mediática con la transmisión de *spots*, sin firma, con la leyenda: “López Obrador. Un peligro para México”. Dichos *spots* fueron el prelude, meses más tarde, al que fuera parte de los lemas de campaña del Partido Acción Nacional: “Andrés Manuel López Obrador es un líder peligroso para México”¹⁶.

El populismo en acción

Posterior a la campaña plagada de varios intentos por sacar de la contienda a López Obrador, en medio de lo que Lorenzo Meyer denominó un tiempo de una “política de desinformación”¹⁷, se realizaron las elecciones el 6 de julio del 2006. Esa noche los medios de comunicación daban a conocer los primeros resultados cuyo cómputo indicaba como virtual ganador a López Obrador. Los resultados oficiales serían informados por el Instituto Federal Electoral (IFE) antes de la media

¹² De acuerdo con notas periodísticas aparecidas en los diarios La Jornada y Reforma y la revista Proceso.

¹³ Al respecto, Raquel Sosa menciona que no existía evidencia física ni escrita de que se hubiera cometido algún delito. Véase Sosa (2005).

¹⁴ Según lo confirmó un ejecutivo de la productora Filmmates, al diario La Jornada. En la misma nota se menciona que se desconoce quién pagó los tiempos en televisión cuyo costo fue, según analistas, de alrededor de 12 millones de pesos, por haber sido en horario estelar. Véase diario La Jornada del 13 de mayo de 2005.

¹⁵ En ese momento fue registrada como la de mayor concurrencia en la historia política del país

¹⁶ Contrastando con los atributos que se adjudicaban al candidato oficial Felipe Calderón, quien prometía darle continuidad a la estabilidad económica, al tiempo que atacaba a López Obrador identificándolo con un candidato de izquierda, radical y peligroso. Para mayores referencias véase The Financial Times, 14 de junio del 2006.

¹⁷ Véase diario La Jornada 19 de abril de 2006.

noche. Sin embargo, por una falla en el sistema de índole logística –según se informó– no podrían ser entregados porque había inconsistencias en la lectura de las actas. Esto sucedió en el momento en que López Obrador estaba más de quince puntos arriba de su contrincante más cercano –Felipe Calderón–¹⁸. Horas después se retomó el conteo y los resultados habían cambiado cuantitativamente. Mientras que al principio la diferencia era por encima de quince puntos, en ese momento había sólo dos puntos de contraste. Una vez que el IFE informó que los resultados no serían dados a conocer esa noche, López Obrador convocó al día siguiente a la primera de las movilizaciones en defensa del voto, e hizo varias declaraciones respecto al conteo:

“Ha estado plagado de irregularidades, de manipulación del IFE, que se supone debe apearse a la legalidad, pero se plegó al gobierno y a su partido. Un dato: el sistema de cómputo, durante la noche del domingo, mantuvo tendencias inamovibles, no hubo cambios ni para el PRI ni para el voto nulo, sólo para el PAN y la coalición Por el Bien de Todos. Matemáticamente tenemos pruebas de que fue una acción manipulada, una agresión a la dignidad de la gente”¹⁹.

Se comenzaba a hablar de fraude. Si bien legalmente no se demostró su existencia, las sospechas fueron creciendo en tanto el modo de actuar de las instituciones encargadas de determinarlo, no había sido con estrecho apego a la legalidad²⁰. Lo anterior le dio sentido a las movilizaciones masivas²¹ convocadas por López Obrador en donde se exigía que se realizara el conteo de la elección voto por voto/ casilla por casilla para “hacer valer la democracia en México”²². Dicho fenómeno no se mencionó, más que como una nota más y en medio de una creciente indignación popular, en los noticiarios de las televisoras mexicanas, contrastando con los de CNN que incluso transmitía en directo dichas asambleas ciudadanas, tal como fueron denominadas desde sus inicios.

El 30 de julio, en la más grande de las manifestaciones registradas en el Zócalo, se acordó iniciar un plantón en el trayecto entre dicha plaza y la Avenida Reforma²³. Se instalaron cientos de campamentos en alrededor de ocho kilómetros que se mantuvieron hasta el 17 de septiembre. La ciudad se transformó drásticamente. El tránsito se desquició, los espacios que ocupaban las carpas le imprimieron una singularidad nunca antes vista. Los campamentos tenían siempre gente, hubo

¹⁸ Los demás contrincantes estaban muy por debajo e estos dos. La elección se presentaba como muy cerrada.

¹⁹ Véase el diario La Jornada del 9 de julio de 2006.

²⁰ El Tribunal Federal Electoral aceptó que si bien había irregularidades en el conteo ello no alcanzaba a ser una causa de nulidad de la votación.

²¹ O mítines apoteóticos según los denominó Elena Poniatowska en su libro *Amanecer en el Zócalo. Los 50 días que confrontaron a México*.

²² Según lo refiere el propio Andrés Manuel López Obrador en su libro *La mafia nos robó la presidencia*.

²³ La avenida más emblemática del país.

varias personas que vivieron ahí durante los cincuenta días del plantón, se organizaron diversas actividades culturales e informativas y cada tarde daba una conferencia de prensa Andrés Manuel López Obrador.

Sobre ello las televisoras nacionales y sus radiodifusoras comenzaron a transmitir en vivo, y a dedicarle gran cobertura, no lo que sucedía en los campamentos sino sólo los inconvenientes que generaban. De ese modo promovían y continuaban alimentando al miedo con el apoyo de Antonio Solá –un asesor de José María Aznar– con el fin de convertirlo en algunos sectores en un odio absoluto. Posteriormente, voltearon su mirada hacia los campamentos y las tomas que pasaban estaban cargadas de duras críticas: se desaprobaba la falta de limpieza de las veredas, se mostraba “el pueblo” que estaba apoyando la causa con tomas de personas haciendo la siesta, aseándose o cocinando en la vereda. Los sujetos que se elegían para dichas tomas eran, en todos los casos, campesinos e indígenas, morenos, con sombrero, con sus hábitos trasladados a un campamento en las avenidas de la gran ciudad. No se seleccionaba hacer tomas de los campamentos ocupados por sectores medios de la población, incluso de intelectuales y artistas reconocidos. El sujeto que se quería *reconstruir* correspondía con el mismo al que se le temía desde las cúpulas empresariales y gubernamentales que por su carácter populista, de llegar al poder les haría perder sus prebendas. Esto lo ilustra lo que Felipe Calderón dijera durante su campaña respecto a que López Obrador debía asistir a un debate con él:

“Yo sí me quiero echar un tiro con él, a ver de qué gallo salen más plumas, si del suyo, que tiene la mismita receta de Echeverría, López Portillo y Salinas, de gastarse el dinero de la gente y endeudar al país, o las propuestas serias para generar empleo y garantizar la inversión que yo tengo. Si ustedes le dieran su cartera a Madrazo, ¿qué le pasaría? Se la vuela. Y si le dejaran su cartera a **López Hablador**, perdón a López Obrador, ¿qué pasaría? A lo mejor se la expropia por causa de utilidad pública, como ha ocurrido con gobiernos de ese tipo”²⁴

Conclusiones

En función de lo que hemos mencionado, se observa el rol fundamental que cumplen los medios en las sociedades contemporáneas a través de enlazar la multiplicidad de los acontecimientos de un territorio, reducirla y darle una forma determinada. En ese sentido se advierte la construcción que hicieron como imágenes de lo real a través de establecer un conjunto de temáticas y fenómenos

²⁴Con “gobiernos de ese tipo” se refería a los gobiernos denominados populistas, como lo fuera el de Lázaro Cárdenas quien expropió el petróleo. Véase la nota del 23 de marzo de 2006 en La Jornada.

como representativos de lo social a lo que le podríamos agregar su complicidad en el supuesto fraude electoral.

Desde el análisis sobre el uso de los aparatos políticos y del poder judicial, la intervención partidista de actores sociales como la iglesia católica y las cúpulas empresariales, la guerra sucia de los partidos políticos y el Gobierno Federal, podemos concluir que en México al igual que en otras latitudes, se enfrentan dos proyectos de nación claramente delineados. Uno que responde a las tendencias económicas-financieras basadas en las leyes de mercado a nivel mundial, en donde los medios juegan un papel central a través de la utilización del miedo como ingrediente primario. Y otro proyecto que se enmarca dentro del movimiento de resistencia encabezado por López Obrador que sigue contando, después de más de tres años de movilizaciones, con un gran apoyo de la población. Al interior de este proyecto es donde se advierte la racionalidad social que expresa el concepto de populismo, en tanto éste se presenta a sí mismo, retomando a Laclau (2007), como subversivo del estado de cosas existente y como el punto de partida de una reconstrucción más o menos radical de un nuevo orden. En ese sentido, identificamos al candidato como populista –en contra del discurso manejado por los medios– en tanto ésta sería la vía real para comprender algo relativo a la constitución ontológica de lo político como tal.

Acaso lo anterior haga que, como dice John Berger (2007:12) la promesa de un movimiento sea su victoria futura y que si bien no todos los deseos conducen a la libertad, la libertad es la experiencia de un deseo que se reconoce, se asume y se busca. El deseo es una demanda: la exigencia de lo eterno, ahora. La libertad no constituye el cumplimiento de ese deseo, sino el reconocimiento de su suprema importancia. Y en ese sentido es que se sigue buscando el reconocimiento de preservar una nación entera, una nación que, de a poco, ha comenzado a despertar de su aletargamiento y que tendrá que seguir resistiendo los embates mediáticos aliados de gobiernos socialmente no legitimados.

Bibliografía

- Berger, John (2006) *Con la esperanza entre los dientes*, México, La Jornada ediciones.
- Diario La Jornada, varios números. Página web: www.jornada.unam.mx
- Diario The Financial Times, varios números. Página web www.ft.com/home/us
- Ionescu, Ghita y Gellner, Ernst (1970) *Populismo, sus significados y características nacionales*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Laclau, Ernesto (2007) *La razón populista*, Buenos Aires, FCE.
- López Obrador, Andrés Manuel (2007) *La mafia nos robó la presidencia*, México, Grijalbo.
- Ortiz Pinchetti, José Agustín (2006) *Las claves de López Obrador*, México, Granados Chapa Editores.
- Poniatowska, Elena (2007) *Amanecer en el Zócalo. Los cincuenta días que confrontaron a México*, México, Planeta.
- Revista Proceso, varios números. Página web www.proceso.com.mx
- Soler, Colette (2007) *¿Qué se espera del psicoanálisis y del psicoanalista?*, Buenos Aires, Letra Viva.
- Sosa, Raquel (2005) "La construcción del miedo. Episodios de la guerra contra el gobierno de la ciudad de México" en Revista OSAL, No. 14, Debates.
- Referencias electrónicas:
- <http://www.youtube.com/watch?v=Bey8uZltSB8>
- www.senderodelpeje.com