

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

# **Las noticias del agrobusiness. Prensa agraria mercantil y desarrollo rural.**

Edgardo Carniglia.

Cita:

Edgardo Carniglia (2009). *Las noticias del agrobusiness. Prensa agraria mercantil y desarrollo rural. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/366>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# Las noticias del agrobusiness

## Prensa agraria mercantil y desarrollo rural

*Edgardo Carniglia*<sup>1</sup>

1. Nuestra preocupación por el tratamiento noticioso de la agricultura moderna y sus vínculos con el desarrollo rural emerge de una investigación reciente sobre la recepción, o sea la lectura activa y situada (Thompson, 1998), de la prensa agraria mercantil por agricultores familiares del sur de la provincia de Córdoba, ubicada en el sector occidental de la pampa argentina (Carniglia, 2008).

En su trayectoria la investigación mostraba varios indicios significativos de una compleja mediatización en curso de lo agropecuario, agrario y rural por, entre otros medios, dos periódicos semanales de la prensa agraria financiada por la publicidad y la venta de ejemplares. Al mismo tiempo se consolidaba la inquietud acerca de los encuadres noticiosos de los autodenominados “suplementos rurales o agropecuarios” de los dos diarios con mayor circulación en el sur de Córdoba y sobre los modos del desarrollo rural explícitos e implícitos establecidos como representaciones del pasado, presente y futuro del campo argentino en dichas publicaciones especializadas y masivas.

---

<sup>1</sup> Docente-investigador. Universidad Nacional de Río Cuarto, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Ciencias de la Comunicación. Río Cuarto (Argentina), [ecarniglia@hum.unrc.edu.ar](mailto:ecarniglia@hum.unrc.edu.ar)

Esta ponencia resume algunos resultados del análisis de los textos multimodales de dichos periódicos, en especial correspondientes al diario argentino de mayor venta neta paga, y discute su tratamiento noticioso desde una perspectiva crítica del desarrollo de la agricultura moderna pampeana como modalidad contradictoria y conflictiva a un mismo tiempo mercantil, extensiva, de secano, clima templado, industrial y mundializada (Carniglia, 2008).

2. La mirada de la comunicación rural mediatizada como un proceso sociocultural complejo interroga sobre qué, cómo y por qué medios de comunicación como, entre otros, los periódicos agrarios, es decir publicaciones con predominio de noticias sobre la ruralidad, despliegan su capacidad de, por una parte, instalar los temas, sentidos o representaciones y modos de leer y, por otra, constituir a los propios lectores, entre otros aspectos de las lecturas.

De este modo, la investigación de los textos mediáticos (noticias y publicidades, entre otros) se sitúa en la intersección entre los estudios sociales rurales (Giarracca, 1999) y la teoría de la comunicación generada en las disciplinas sociales, culturales y humanísticas (Craig, 1999). La comprensión de lo rural, por ejemplo, resulta vacua si no se apela a los primeros y la mirada de los mensajes noticiosos es más elemental sin el recurso a la segunda.

Nuestro enfoque de la recepción como actividad situada del público integra el análisis de texto, lector y contexto y entiende a la prensa agraria como una institución situada tecnosignificante y centrada en la (re)producción de representaciones, una de las formas del sentido o la significación. Las *representaciones*, un objeto transversal a varias tradiciones teóricas comunicológicas (Craig, 1999), involucran un aspecto cualitativo del contenido de la comunicación. Consisten en condensaciones y cristalizaciones de significados realizadas en y a través de sistemas simbólicos, en especial el lenguaje escrito y otros códigos utilizados en los diversos y complejos textos sobre las actividades agropecuarias, los procesos agrarios y los mundos rurales. Como construcciones simbólicas, las representaciones poseen un carácter performativo, o sea la capacidad de instituir acciones a través de los mensajes, y entrañan siempre, asimismo, el riesgo de acotar las interpretaciones de los objetos simbólicos y/o materiales a los cuales remiten generando mundos reales y/o posibles, y dentro de éstos universos verosímiles o virtuales. Son también sistemas activos de significación situacionales, es decir enmarcados en condiciones socioculturales e históricas específicas que establecen los alcances y límites de la acción comunicativa como una relación social y un proceso simbólico siempre situados y/o sitiados.

Las representaciones construidas en los suplementos rurales de los diarios pueden y suelen abarcar explícita y/o implícitamente a: la evaluación de la coyuntura agrícola, la situación actual y evolución de los mercados agropecuarios, aspectos de la política agraria, el estado de los agricultores y otros actores sociales agrarios, el rol de la agricultura en la sociedad, el lugar de la tecnología y el conocimiento agropecuarios, la valoración del medioambiente y, en general, el espacio rural y sus modos de vida más o menos específicos, entre otros aspectos.

¿Qué representaciones de la agricultura construye el periódico agrario más masivo de Argentina? ¿Privilegia esta importante publicación ciertos temas y tratamientos o encuadres noticiosos? Esta ponencia responde a estos interrogantes básicos y otros más puntuales de una construcción mediática del desarrollo rural con pocos antecedentes de estudio en el espacio iberoamericano (Carniglia, 2008). El artículo prosigue con una ponderación de algunos estudios sobre la textualidad de la prensa agraria y su relación con modelos del desarrollo rural: modernización, divulgación tecnológica, intereses sectoriales, reforma agraria, sustentabilidad ambiental, agenda pública, entre otros. Un determinado mensaje hacia el interior y el exterior del campo, según se apreciará, predomina en los textos multimodales de las noticias más destacadas desde una orientación o sesgo hacia un determinado modo de desarrollo del capitalismo *en* el campo argentino.

La recuperación y proyección de estudios previos permite profundizar una comprensión de la textualidad de la prensa agraria, es decir de sus elementos y operaciones, compatible con el estudio de su recepción situada por diversos públicos del campo y/o la ciudad relacionados con, entre otras, las dimensiones económicas, sociales, políticas, culturales, psíquicas y ambientales del desarrollo rural (Havens, 1972; Carniglia, 2008).

Los estudios sobre la prensa agraria iberoamericana (Carniglia, 2001) y de otros continentes (Reisner y Walter, 1994; Dipak y Kanungo, 1996) no abordan explícitamente la problemática de la recepción, es decir la experiencia simbólica, relacional y situada de cuasi-interacción entre los lectores y los textos. No obstante, estos antecedentes al menos insinúan o provocan diferentes posiciones, implícitas y explícitas, en torno a dicha experiencia. En particular respecto del tratamiento o encuadre noticioso del desarrollo rural en una sociedad argentina donde adquiere renovada visibilidad la problemática del campo. Dichas investigaciones son de naturaleza empírica,

se fundan en el tratamiento de la textualidad impresa y enfatizan bien una preocupación práctica, generada desde el periodismo especializado (Herrera Duarte, 1996; Murcia, 1996) y/o la comunicación para el desarrollo rural (Frank, 2004), y/o una orientación histórico-social (Diez Rodríguez, 1980; Gutiérrez, 2005).

Al respecto no se conoce un periódico agrario en soporte impreso con publicación diaria. Sin embargo, los diarios de distinto alcance incorporan en sus páginas de manera diversa la compleja problemática de la agricultura moderna. Un modo es la publicación eventual de noticias puntuales, en el cuerpo principal, sobre aspectos económicos, políticos, sociales y tecnológicos del campo. Se conoce apenas un estudio preliminar sobre las noticias y otros textos sobre el campo publicados en dicho segmento de los diarios impresos de información general (De la Barrera y otros, 1990). Por otra parte, algunos diarios argentinos especializados en noticias económicas incluyen secciones con contenidos agrarios, por ejemplo precios y cotizaciones de productos agropecuarios. Finalmente, algunos estudios muestran que otros diarios de información general y alcance nacional, regional y local editan en distintos países iberoamericanos un suplemento rural o agropecuario de frecuencia generalmente semanal (Tucunduva, 1987; Thornton, 1997; Liberal, 1999; Cimadevilla, 2001; Carniglia, 2007).

Varias investigaciones analizan distintas características de la textualidad algo diversa de estas publicaciones agrarias. Esto instala un problema, entre otros, de definición teórica de estas publicaciones cuya resolución requiere, como se dijo, relacionar la teoría de la comunicación y los estudios sociales rurales: más allá de su autodenominación, ¿cuál concepción del desarrollo rural subyace al tratamiento noticioso de las ruralidades: modernización, divulgación tecnológica, intereses sectoriales, reforma agraria, sustentabilidad ambiental, agenda pública, etc.?

Sin embargo, las aproximaciones al suplemento agropecuario del diario indagan en su propia textualidad con propósitos en parte diferentes al nuestro. El estudio comparativo de Liberal (1999) sobre siete periódicos agrícolas brasileros en un contexto de desarrollo agrario, el “agronegocio”, con predominio de una agricultura empresarial de fuertes vínculos entre la industria y los servicios dentro de un mercado mundializado, destaca que los suplementos agrarios son similares en temática, géneros, enfoques y fuentes noticiosas.

Estos estudios acerca de la prensa agraria iluminan aspectos de una mirada más amplia, y pendiente de elaboración, sobre dichos textos de las publicaciones especializadas en las ruralidades.

Resta, entre otros aspectos, profundizar qué dicen los periódicos respecto del desarrollo rural en un contexto de mundialización y crisis y cómo despliegan sus mensajes. En última instancia todo ello resulta relevante en el tratamiento de los modelos de desarrollo rural subyacentes en las noticias y otros textos de la prensa agraria y, en particular, la variante mercantil de la misma.

3. ¿Qué le dicen al campo argentino y, también, a la ciudad las notas destacadas de la prensa agraria argentina de circulación nacional? En este sentido, interesa identificar, en un contexto de profundización del capitalismo en la agricultura y creciente mediatización de la ruralidad (Carniglia, 2008), diversos tratamientos noticiosos que atraviesan los textos del periódico agrario impreso de mayor circulación en Argentina.

¿Qué representaciones de lo agropecuario, agrario y rural construye la prensa agraria para sus lectores? En el caso de dicho semanario especializado emergen al menos tres sentidos globales: a) una concepción, según se verá, acotada de la ruralidad: el *agronegocio*, como red temática y sistema de significaciones textualizadas en la nota de tapa de cada edición; b) una estrategia tecnodifusora: compendio de dispositivos desplegados también en una proporción significativa del artículo clave; y c) un discurso agrarista: una posición respecto del campo argentino que, enunciada en relación al contexto, reitera una ideología definida en la nota de opinión del responsable periodístico de la publicación (Carniglia, 2008). Todas estas significaciones o posiciones de sentido se interrelacionan intensamente en torno a un complejo núcleo común y, en consecuencia, resultan relevantes en el tratamiento noticioso del desarrollo rural argentino. Sin embargo, nuestra ponencia privilegia, por meros límites de espacio físico, el análisis de la primera de las mismas pues en más de un sentido sustenta a las dos restantes.

La construcción de la noticia rural por la nota de tapa de dicho suplemento específico de un diario de información general y máxima circulación nacional se organiza bajo un tratamiento que privilegia:

- una opción productiva: la intensificación agropecuaria;
- una alternativa tecnológica: la incorporación de tecnología moderna;
- un mercado privilegiado: la exportación;
- un patrón ambiental subordinado: la sustentabilidad mercantil;
- un modelo de productor agropecuario: el agricultor profesional innovador;

- un espacio productivo centrífugo: la pampa extendida;
- un patrón de política agraria: la subordinación del estado; y
- un discurso agrolegitimador: el campo como sector socioproductivo más importante

En este sentido, esta breve ponencia sólo describe y discute los alcances y límites de la primera representación o posición de sentido sobre el desarrollo rural argentino textualizada por dicho periódico, es decir la “intensificación agropecuaria”.

En la identificación de los temas y sentidos noticiosos del tratamiento del desarrollo rural argentino por un “suplemento agropecuario” de máxima circulación se utilizó el método del análisis textual cuali-cuantitativo, con una extensa trayectoria en las ciencias sociales (Krippendorff, 1990; Forni, 1992; Roberts, 1997), desde una estrategia metodológica comparativa, progresiva, de mediano plazo y carácter predominantemente inductivo-deductivo (Cuadro I en Anexos). Las distintas operaciones metodológicas del estudio del artículo más destacado, es decir la nota de tapa, comprendieron tres fases principales: a) preparación del análisis, b) recolección de datos, y c) tratamiento de estos (De Bonville, 2000; Correa, 2005; Carniglia, 2008).

El amplio corpus analizado comprende más de cuatrocientas cincuenta notas de tapa publicadas en las ediciones sabatinas comprendidas entre enero de 1997 y diciembre de 2005. La opción por la nota de tapa reconoce su condición de texto más destacado del suplemento rural por su ubicación, tamaño, recursos gráficos utilizados y frecuencia de publicación, entre otras características. Asimismo, dicho corpus se constituye como al menos de mediano plazo dados los nueve años de su extensión y porque, al mismo tiempo, corresponde a una coyuntura muy dinámica de la agricultura moderna argentina: el período comprende diversos movimientos de los mercados agrícolas, las orientaciones macroeconómicas, las políticas agrarias, las condiciones climáticas, la dinámica tecnológica y las alternativas productivas, por caso la expansión sojera.

¿Qué dice la nota de tapa de *CLARÍN RURAL* sobre el desarrollo sectorial?. La *intensificación agropecuaria* constituye la opción productiva enfatizada por esta publicación de la prensa agraria. Significa incrementar los usos del suelo no sólo mediante la incorporación de tecnología más eficaz sino también, y principalmente, a través de la agriculturización, o sea la transferencia de tierras ganaderas a la agricultura, la incorporación agrícola de tierras marginales de la región pampeana, otras provincias y regiones de países limítrofes, prácticas como el cultivo “de segunda” y la

“intersiembra” que amplían la cantidad de cosechas en un determinado período e incluso “la agricultura para la ganadería” que transforma el tradicional modelo pastoril de producción ganadera en un sistema más intensivo como el engorde a corral o “feedlot”. Asimismo, se propone una mayor agregación de valor a la producción agropecuaria por medio de una industrialización innovadora sobre productos clásicos, es decir alimentos, maderas y fibras, y/o que aborda alternativas nuevas, por caso los biocombustibles y/o los servicios ambientales.

En las páginas destacadas del “primer suplemento agropecuario” la intensificación agropecuaria sobresale en textos multimodales más o menos reiterados que explicitan una o más de las significaciones comprendidas en los siguientes términos:

a) incorporación de tecnología con mayor rendimiento, productividad y rentabilidad

*Título:* A ritmo del trigo

*Bajada:* Fertilización y riego son dos de los instrumentos de mayor impacto en la intensificación triguera con aumento de rinde y resultado económico

*Foto:* Monocromática, con primer plano de espigas de trigo y ocupa más de tres cuartas partes de la portada (28/6/97)

b) transferencia de tierras ganaderas a la agricultura en las cinco provincias de la pampa argentina

*Título:* La soja se cría en el Salado

*Bajada:* Eran apasionados ganaderos, en 25 de Mayo. Los números no cerraban y pegaron una vuelta de timón. Hoy, la agricultura es clave para ellos. Aunque, en paralelo, intensificaron la producción de carne

*Foto:* Policromática, plano medio en picada de tres personas en lote de soja en avanzada maduración (30/4/05)

c) colonización agrícola de tierras extrapampeanas en otras provincias argentinas y regiones de países limítrofes

*Título:* La próxima estación

*Bajada:* Empresarios argentinos que están explorando la posibilidad de producir en la región. Hay 90 millones de hectáreas potenciales: tres veces el área agrícola de la Argentina. Oscar Alvarado, de El Tejar, cuenta cómo hicieron pie en Bolivia antes de dar el salto hacia Brasil

*Foto:* Policromática, panorámica en picada de una columna de treinta cosechadoras recolectando soja y, detrás, una columna de doce sembradoras en acción (5/10/02)

d) prácticas como el cultivo “de segunda” y la “intersiembra” que amplían la cantidad de cosechas en un determinado período

*Título:* La doble chaqueña

*Bajada:* La doble cosecha gruesa es una realidad en el norte. Por ejemplo, se cosecha girasol en diciembre y enseguida se siembra soja. O se levanta soja a fin de año y atrás se implanta sorgo para la hacienda

*Foto:* Policromática, mosaico de cinco fotos con planos primero y medio de plantas de girasol, sorgo y soja en avanzada maduración (3/1/04)

e) transformación del tradicional modelo pastoril de producción ganadera en un sistema más intensivo como el engorde a corral o “feedlot”

*Título:* Acorralados en un debate

*Bajada:* La ganadería vacuna argentina está en una acelerada transición estructural hacia la intensificación en el engorde pero también en la cría

*Foto:* Monocromática, plano general de bovinos alimentándose en un comedero (26/9/98)

f) una mayor agregación de valor a la producción agropecuaria por medio de las industrias y los servicios que innovan sobre productos clásicos y/o imaginan alternativas nuevas

*Título:* El capitalismo natural

*Bajada:* Crece la tendencia de darle valor a los servicios ambientales derivados de la producción agropecuaria. Se lo denomina capital natural y generará nuevos negocios

*Foto:* Monocromática, panorámica de un cultivo de soja sobre rastrojo y plantas en etapa de maduración temprana (24/8/02)

4. ¿Qué representación global o macrosentido emergente amalgama y condensa, a modo de matriz del tratamiento noticioso, las numerosas y diversas significaciones asociadas a la intensificación productiva en la nota de tapa de *Clarín Rural*? La clave de la respuesta reside en un proceso agrario de la agricultura contemporánea: el predominio del “agronegocio” o *agribusiness*.

Desde nuestra perspectiva, el agronegocio consiste en otra etapa de profundización del capitalismo en la agricultura moderna, en particular aquella extensiva, de secano con clima templado, mercantil, industrial y mundializada que atraviesa la historia del campo de la pampa argentina desde al menos la segunda mitad del siglo XIX.

El “agronegocio”, como modelo de desarrollo rural, implica no sólo un cambio de la estructura interna de la agricultura, en términos de una mayor escala y concentración de la producción agropecuaria, sino también la transformación del rol de aquella en el complejo agroindustrial. Este se conforma con la operación, pronunciada desde las últimas décadas del siglo XX, de industrias de agroquímicos, maquinarias, procesamiento, comercialización, distribución y venta minorista de alimentos y otros productos tanto en la oferta de insumos agropecuarios cuanto en el tratamiento de la producción agrícola (Newby, 1982). El cambio estructural más directo y visible generado por las compañías del agronegocio es la llamada integración vertical, por la cual una o pocas de estas empresas subordinan a los distintos actores de la producción agropecuaria, quizás la forma más común de control dentro de las distintas cadenas agroalimentarias (granos, carnes, leches, verduras, frutas, entre otras) y, en general, agroindustriales (fibras, combustibles, maderas, etc.).

La operación de empresas multinacionales y otras compañías de gran escala del complejo agroindustrial reduce la autonomía relativa de los productores agropecuarios (Boglich, 1964; Newby, 1982), en especial aquellos de pequeña escala, que encuentran algunos modos de resistir el creciente poder mercantil de las empresas agroindustriales a través de algunas estrategias individuales, emprendimientos de pequeña escala compartidos con colegas, la formación de grupos de presión política y/o por medio de las intervenciones de los estados nacional y provinciales (Nogar, 1998; Forni, 2001; Neiman y otros, 2001).

Como perspectiva de lo rural, o sea de la relación campo-ciudad, el “agronegocio” ocupa una posición marginal en los estudios sociales rurales y la propia teoría de la comunicación rural. Su orientación general comprende el registro y la promoción de la inversión capitalista en una agricultura crecientemente industrializada y mundializada. En Argentina un impulso destacado de esta concepción de la ruralidad corresponde a una especialización académica impulsada, especialmente en la formación de posgrado, desde la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de Buenos Aires. En los estudios sociales rurales la referencia al agronegocio aparece implícita, y en pocas ocasiones explícitamente (Reboratti, 1990), en la crítica al sesgo excluyente y homogeneizador del modelo de desarrollo rural vigente actualmente en Argentina. Por otra parte, las teorías de la prensa agraria identifican al “agronegocio” (Liberal, 1999) o al “sistema agroalimentario” (Murcia, 1996) como el contexto actual de desarrollo agrario que sitúa el desempeño contemporáneo de aquella y, al mismo tiempo, condiciona las alternativas futuras del periodismo especializado (Liberal, 1999).

5. Si la noticia remite siempre a la relación entre texto y contexto social (Charaudeau y Maingueneau, 2005), el examen de dicho tratamiento noticioso no exime de la referencia analítica a la dinámica de la agricultura argentina, en particular el agro pampeano por su carácter central, en las décadas recientes. En los últimos treinta años, un período de crisis económica global en el país (Rapoport y otros, 2005; Arceo y González, 2008), el campo argentino muestra profundas y contradictorias transformaciones productivas, sociales, políticas, espaciales y culturales.

La evolución de la agricultura en especial desde 1988 resulta destacada en términos productivos, tecnológicos y comerciales (Trigo y otros, 2002; Lattuada y Neiman, 2005, Oesterheld, 2005; Barsky y Dávila, 2008). Desde dicho año se triplicó la producción de cereales y oleaginosas en base a la incorporación de tierras retiradas de la ganadería y la ocupación de nuevas áreas

marginales extrapampeanas pero también como resultado de una mayor productividad asociada a un proceso de cambio tecnológico. Esta modernización tecnoagropecuaria incluye la incorporación de equipamientos modernos, una mayor utilización de insumos químicos, nuevas variedades de semillas y la aplicación de prácticas agrícolas renovadas como la siembra directa.

Sin embargo, esta profundización del capitalismo en el agro argentino es contemporánea, según se dijo, de significativas transformaciones socioculturales a menudo conflictivas. El aumento de la escala de producción agropecuaria implica, en ausencia de efectivas políticas agrícolas compensatorias, la inviabilidad de una importante proporción de empresas agropecuarias pequeñas y medianas generalmente asociadas a la agricultura familiar. Entre los años 1969 y 2002 en la provincia de Córdoba, por ejemplo, desaparecieron cerca de la mitad de las explotaciones agropecuarias a razón de un promedio anual de 952 y 543 establecimientos para el total provincial y los diez departamentos pampeanos, respectivamente (Carniglia, 2008).

Por otra parte, la concentración de la estructura productiva comprende también la presencia de nuevos actores agrarios, como los grupos de inversión llamados *pool de siembra* y megaempresas rurales de inversores extranjeros, y el peso creciente de grandes empresas agroindustriales y otros agentes especializados en la provisión de tecnología, la agroindustrialización, la comercialización de cereales y oleaginosas y el comercio de alimentos y otros productos de consumo masivo (Bisang y Gutman, 2005; Teubal y otros, 2005). Estas situaciones, entre otras, llevan a evaluar la transformación del campo argentino como un proceso, equivalente al de otros contextos latinoamericanos (Brignol, 2006), de modernización “excluyente” (Lattuada y Neiman, 2005) e incluso “conservadora” (Brignol, 2006) pues no se distribuye la riqueza agraria.

El espacio y el modo de vida rural también se transforman al tiempo que se relativiza y/o redefine el poder de las clásicas corporaciones empresarias del agro argentino. Con el traslado a los centros urbanos de productores agropecuarios y trabajadores dependientes, junto a la migración de las familias desplazadas del campo, los espacios rurales se fragmentan y vacían de actores y relaciones sociales históricas (Barsky y Gelman, 2001; Reboratti y Sabalain, 2002; Lattuada y Neiman, 2005). Ahora, el campo es básicamente un lugar de producción y trabajo pero se urbanizan los consumos y modos de vida de la disminuida población rural. En este contexto, la prensa agraria se renueva en medios, formatos y eventos (Carniglia, 2006b) y, en el caso del periódico analizado, emerge el “agronegocio” como una compleja trama semántica de tratamiento noticioso de las ruralidades.

Asimismo, también resultan significativas algunas consecuencias ambientales negativas de la intensificación agrícola. Al respecto Barsky y Dávila (2008) evalúan que la intensificación productiva registrada en la región pampeana, sin las rotaciones adecuadas ni los niveles de reposición de nutrientes necesarios, determinó la disminución paulatina de la calidad de los suelos. El consumo anual de nutrientes por los cultivos ronda los cuatro millones de toneladas mientras que la reposición es ligeramente superior al millón de toneladas. Esta simple ecuación indica un nivel de reposición que varía entre el 25 y 30%.

En consecuencia, estos tratamientos noticiosos se asocian siempre con mayor o menor detalle y coherencia con modelos del desarrollo rural ahora en pugna por la constitución de los sentidos a la vez culturales e ideológicos de los procesos económicos, sociales y políticos de una agricultura moderna que a lo largo de su trayectoria más que centenaria constantemente muestra dos caras. Así, asumimos con Berman (1989) y Brunner (2002) a la modernidad, y por ende a la agricultura contemporánea, con dos rostros: una impronta creativa y transformadora por un lado, a través de una expansión productiva basada en la incorporación de conocimientos y tecnologías, y por otro una condición destructiva, por caso en la expulsión de actores sociales rurales y los problemas ambientales generados.

El tratamiento de dichas consecuencias sociales y ambientales, o socio-ambientales porque corresponden a un mismo y único modelo o patrón de desarrollo rural, desde un sentido más inclusivo del desarrollo rural y variado en estrategias compatibles representa, según se dijo, un espacio para una política sobre las ruralidades argentinas, establecidas en la relación entre campo y ciudad bajo capitalismo y modernidad periféricos, que este modelo de prensa acotado a lo productivo-tecnológico, como se intentó mostrar, oculta y niega sistemáticamente cuando tiende a testimoniar e incluso celebrar la creciente penetración del capital agroindustrial en el campo argentino.

## Referencias

- ARCEO, M. y M. GONZALEZ; "La transformación del modelo rural", *Le Monde diplomatique*, Año IX, N° 107, mayo 2008, págs. 11-12
- BARSKY, O. y otros; *El pensamiento agrario argentino*, Buenos Aires, CEAL, 1993
- BARSKY, O. y M. DAVILA; *La rebelión del campo. Historia del conflicto agrario argentino*, Buenos Aires, Sudamericana, 2008
- BERKOWITZ, D. (Ed.); *Social meanings of news*, London, Sage, 1997
  
- BISANG, R. y G. GUTMAN; "Acumulación y tramas agroalimentarias en América Latina", *Revista de la CEPAL*, N° 87, diciembre 2005, Págs. 115-129
- BOGLICH, J.; *La cuestión agraria en Argentina*, Buenos Aires, Pampa y Cielo, 1964
- BOY, A.; "Cambios productivos y sus repercusiones en el nivel agronómico", en GIARRACCA, N. y M. TEUBAL (Coords.); *El campo argentino en la encrucijada: estrategias y resistencias sociales, ecos en la ciudad*, Buenos Aires, Alianza, 2005, Págs. 79-100
- BRUNNER, J.; "Modernidad", en ALTAMIRANO, C. (Dir.); *Términos críticos de sociología de la cultura*, Buenos Aires, Paidós, 2002, Págs. 180-185
- CARNIGLIA, E.; Continuidades y rupturas de una forma agroproductiva heterogénea, *Documentos de Trabajo*, Río Cuarto, Fac. de Cs. Humanas-UNRC, N° 8, 1994
- CARNIGLIA, E.; Campos de papel sin agricultores: la investigación de la prensa agraria en Iberoamérica". *Comunicação & Sociedade*, N° 35, 2001, págs. 43-82
- CARNIGLIA, E.; *De labradores y campos de papel. Recepción de prensa agraria por agricultores familiares cordobeses*, Mendoza, UNCUYO-FCPyS, Tesis Doctoral (inérita), 2008
- CIMADEVILLA, G. y E. CARNIGLIA; "El doble mito de la convergencia y la sustentabilidad. Nuevos actores, coyunturas y desafíos", en CIMADEVILLA, G. y E. CARNIGLIA (Eds.); *Comunicación, ruralidad y desarrollo. Mitos, paradigmas y dispositivos del cambio*, Buenos Aires, INTA, 2004, Págs. 98-126
- CIMADEVILLA, G. y E. CARNIGLIA; "La ruralización de la ciudad pampeana", *4tas. Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales*, UBA-FCE, Buenos Aires, 2005, CD y Mimeo
- CORREA da F., W.; "Análise de conteúdo", en DUARTE, J. y A. BARROS (Orgs.); *Métodos e técnicas de pesquisa em comunicação*, São Paulo, Atlas, 2005, Págs. 280-304
- CRAIG, R.; Communication theory as a field, *Communication Theory*, 9(2), May 1999, Págs. 119-161
- DE BONVILLE, J.; *L'analyse de contenu des médias*, París, De Boeck, 2000
- DE LA BARRERA, S. y otros, *Análisis periodístico de la sección agropecuaria del diario Puntal*, Río Cuarto, DCC-UNRC-Comunicación y Desarrollo Social, 1990, Mimeo
- DIEZ RODRIGUEZ, F.; *Prensa agraria en la España de la Ilustración. El Semanario de Agricultura y Artes dirigido a los Párrocos (1797-1808)*, Madrid, MAPA, 1980
- DIPAK, D. y A. KANUNGO; *Print media and agricultural issues*, Institute of Agricultural Sciences, Banaras University, India, 1996, Mimeo
- FORNI, F.; Estrategias de recolección y estrategias de análisis en la investigación social, en FORNI, F. y otros; *Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación*, Buenos Aires, CEAL, 1992, Págs. 9-105
- FORNI, F. y M. TORT; *Las explotaciones familiares en la producción de cereales de la región pampeana argentina*, Buenos Aires, CEIL, Agosto 1984
- FRANK, E.; *Análisis de la estructura y perfil de un medio orientado a audiencias agropecuarias. El caso de Horizonte Agropecuario (INTA)*, Tesis de Maestría en Evaluación, UNLaP-FCH, Santa Rosa, 2004
- GIARRACCA, N.; "Las ciencias sociales y los estudios rurales en la Argentina durante el siglo XX", en GIARRACCA, N. (Coord.); *Estudios rurales. Teorías, problemas y estrategias metodológicas*, Buenos Aires, La Colmena, 1999, Págs. 7-40
- HAVENS, A. E.; Methodological issues in the study of development, *Sociologia Ruralis*, XII (1/2), 1972, Págs. 252-272
- HERRERA DUARTE, A.; *La prensa agraria en la comunidad hispanoamericana*, Madrid, MAPA, 1996
- KRIPPENDORFF, K.; *Metodología de análisis de contenido*, Barcelona, Paidós, 1990

- LATTUADA, M. y G. NEIMAN; *El campo argentino. Crecimiento con exclusión*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2005
- LIBERAL, E.; *O suplemento agrícola en tempo de agribusiness: Uma analise*, São Paulo, UESP, Dissertação de Mestrado, 1999
- MURCIA, J.; *La agricultura en la prensa española y comunitaria*, Madrid, MAPA, 1996
- NEWBY, H.; "Rural sociology and its relevance to the agricultural economist: a review", *Journal of Agricultural Economics*, 33, 1982, Págs. 125-165
- OESTERHELD, M.; Los cambios de la agricultura argentina y sus consecuencias, *Ciencia Hoy*, 15 (87), Junio/Julio 2005, Págs. 6-12
- RAPOPORT, M. y otros; *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2003)*, Buenos Aires, Ariel, 2005
- REBORATTI, C.; Agribusiness y reestructuración agraria en la Argentina, en LAURELLI, E. y J. LINDEMBOIM (Comps.); *Reestructuración económica global: efectos y política de desarrollo*, Buenos Aires, CEAL/CEUR, 1990, s.d.
- REBORATTI, C. y C. SABALAIN; "El mundo rural de Argentina", en SEGRELLES S., J. (Coord.); *Agricultura y espacio rural en Latinoamérica y España. Posibilidades y riesgos ante la mundialización de la economía*, Madrid, MAPA, 2002, Págs. 23-62
- REISNER, A. y G. WALTER; Agricultural journalists' assessments of print coverage of agricultural news, *Rural Sociology*, 59 (3), 1994, Págs. 525-537
- ROBERTS, C.; *Text analysis for the social sciences. Methods for drawing statistical inferences from texts and transcripts*, New Jersey, Lawrence Erlbaum, 1997
- TEUBAL, M. y J. RODRIGUEZ; *Agro y alimentos en la globalización. Una perspectiva crítica*, Buenos Aires, La Colmena, 2002
- TEUBAL, M. y otros; "Transformaciones agrarias en la Argentina. Agricultura y sistema alimentario", en GIARRACCA, N. y M. TEUBAL (Coords.); *El campo argentino en la encrucijada: estrategias y resistencias sociales, ecos en la ciudad*, Buenos Aires, Alianza, 2005, Págs. 37-78
- THOMPSON, J.; *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*, Barcelona, Paidós, 1998
- THORNTON, R.; Análisis de un suplemento periodístico rural en España. En busca de una mejor comunicación con información, *Temas y Problemas de Comunicación*, Río Cuarto (Argentina), Año 5, Vol. 7, 1997, págs. 33-47
- TISTCHER, S. y otros; *Methods of text and discourse analysis*, London, Sage, 2002
- TRIGO, E. y otros; *Los transgénicos en la agricultura argentina. Una historia con final abierto*, Buenos Aires, Del Zorzal-IICA, 2002
- TUCUNDUVA NETO, L.; Evolução histórica e gráfico-editorial da *Folha Rural* de Londrina, *Comunicação & Sociedade*, VII (15), Nov. 1987, Págs. 41-70
- WILLIAMS, R.; *El campo y la ciudad*, Buenos Aires, Paidós, 2001

## Anexos

### Cuadro I

#### METODO DE ANALISIS TEXTUAL DE NOTAS DE TAPAS DE CLARIN RURAL

ESTRATEGIA	CUANTITATIVA		CUALITATIVA	
	Recolección de datos	Tratamiento de datos	Recolección de datos	Tratamiento de datos
TECNICA	Análisis de contenido temático de notas de tapa	Descripción y análisis comparativos de temas identificados	Análisis de contenido semántico (rema) de notas de tapa	Descripción y análisis comparativos de remas reconocidos
INSTRUMENTO	Matriz de registro de segmentos textuales destacados	Matriz de codificación temática según año y tabla de comparación interanual	Matriz de registro de segmentos textuales destacados	Matriz de codificación de posiciones de sentido emergentes según año
PROCEDIMIENTO	Lectura y codificación de temas y subtemas de 456 textos multimodales	Cálculo de frecuencias absoluta y relativa y estadísticas descriptivas univariadas	Lectura y codificación de sentidos emergentes de 456 textos multimodales	Registro comparativo de categorías y posiciones hasta saturación

Fuente: elaboración del autor en base a datos propios.