

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

¿Y el conflicto del campo dónde está?. La realidad de San Juan y su inserción en la agenda agraria.

Delia Ines De La Torre y Margarita Moscheni.

Cita:

Delia Ines De La Torre y Margarita Moscheni (2009). *¿Y el conflicto del campo dónde está?. La realidad de San Juan y su inserción en la agenda agraria. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/368>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evbW/r7W>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿Y el conflicto del campo dónde está?

**La realidad de San Juan
y su inserción en la agenda agraria**

Ma. Delia Ines De La Torre¹

Ma. Margarita Moscheni²

Introducción:

La ponencia tiene por objetivo analizar el conflicto reciente del campo y sus repercusiones en la Provincia de San Juan especialmente entendido como un movimiento social³.

San Juan pertenece a la zona extrapampeana, con una estructura productiva basada fundamentalmente en las agroindustrias alimentarias con un claro perfil vitivinícola con problemáticas que no aparecen tematizados por la mesa de enlace y el conflicto en general.

¹ Instituto de Investigaciones Socioeconómicas de la Facultad de Ciencias Sociales-UNSJ. delatorre.delia@gmail.com

² Instituto de Investigaciones Socioeconómicas de la Facultad de Ciencias Sociales-UNSJ. margarita.moscheni@gmail.com

³ Siguiendo el concepto de movimiento social de Fernando Calderón y E. Jelin, “Clases sociales y movimientos sociales en América Latina”. CLACSO-CEDES.

Se parte de la hipótesis que el conflicto rural se expande a todo el país, pero no refleja las dificultades de la economía local y fundamentalmente la de los pequeños productores agrícolas (viñateros, ajeros, olivícolas, tomateros, etc.). En este marco, se definirán las debilidades específicas de cada sector, la representación de los actores locales, sus demandas y las características de las medidas de fuerza implementadas.

El movimiento nacional versus el movimiento local.

Analizaremos las características del movimiento desencadenado a nivel nacional por el campo⁴, teniendo en cuenta las categorías de François Dubet, que define un movimiento social por la organización de tres principios: *el de identidad*: es la definición que el actor da de sí mismo; *el de oposición*, es la definición que da de su adversario y *el de totalidad*, que es la definición de lo que está en juego.

En relación al principio de *identidad*, el grupo convocante, llamado “mesa de enlace” que integran La Sociedad Rural (SRA), Federación Agraria Argentina (FAA), Confederaciones Agrarias Argentinas (CRA), CONINAGRO y Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (CARBAP), logró apoderarse e instalar un discurso dominante en el que se definen, como los “forjadores de la patria” (Zaiat, A, 2008) aquellos que fundaron la nación, la engrandecieron y actualmente, son los que la “salvaron” de la crisis del 2001. *“Todos somos el campo. Ponete la escarapela por el país. Ponete la escarapela por el campo” (Carta Abierta, 7-5-08). “Nuestros productores fueron parte importante de la recuperación nacional. Nos encontramos con un país en una situación difícil y colaboramos para el crecimiento” (dirigente de CRA 9-5-08)*

El modelo agroexportador que representan, fue el modelo hegemónico que diseñó el estado argentino moderno y que integró al país. Durante el conflicto, aparece la reedición del discurso de la generación del 80.

El grupo se hace cargo totalmente del problema e inicia un proceso de articulación de intereses y acciones, es decir, se “adueña del problema”, conformando una alianza entre sectores

⁴ El 11 de marzo de 2008, el ministro de Economía Martín Lousteau anuncia un nuevo esquema de retenciones a las exportaciones agropecuarias. El centro de la medida es que los porcentajes a retener son móviles, es decir, quedan sujetos a los precios de la soja, girasol, trigo y maíz.

históricamente enfrentados⁵. Esta alianza, presenta contradicciones internas, fuertes, con intereses de clases contrapuestos pero difuminados en la construcción de su discurso único. Apela al sentimiento nacional, universalizan sus problemáticas a toda la sociedad y la dividen entre “buenos y malos” y logran, movilizaciones en todo el país tras su lucha de intereses. *"Vamos a federalizar la protesta hablando con intendentes y gobernadores porque las provincias son las más perjudicadas por la entrega de la riqueza al poder central"* (SRA, Luciano Miguens, 10-5-08)

Aparece al comienzo, como una estructura coyuntural, pero con un matiz participativo, por las asambleas continuas. Tiene su propia temporalidad, definida por sus acciones frente al sistema de relaciones de poder que se ha instaurado en el país, pero la realidad es que las entidades no logran diferenciarse en el interno. Además, en algún momento del conflicto, la dinámica del mismo se va marcando por fuera de las organizaciones originales y son las asambleas y los autoconvocados, quienes se ponen al frente de las movilizaciones.

En la Provincia de San Juan, existe un movimiento social que se apropia del conflicto promovido por la mesa de enlace, pero no son los mismos actores sino que aparecen otros como, la Federación de Viñateros, Asociación Viñateros Independientes (AVI), Cámara de Productores y Empacadores de Ajo de San Juan⁶, algunos productores autoconvocados y la FAA filial Provincia de San Juan⁷.

De ahí, que la *identidad* de este nuevo movimiento, no es la misma que a nivel nacional, porque las problemáticas son totalmente diferentes y por lo tanto, ellos se definen de forma diferente. *"En definitiva los nuestros andan con olor a chivo y de repente se baja un señor en un BMW, lógico porque ellos siempre estuvieron en otra posición"* (dirigente FFAA Provincia de San Juan haciendo referencia a los miembros de las otras entidades agrarias nacionales que conforman la mesa de enlace). *"Eso es lo que reclamamos en la discusión con el campo y el estado, que el ajo es totalmente diferente a la soja. Los sojeros están discutiendo ganancias y nosotros, pérdidas"* (dirigente de Cámara de Productores y Empacadores de Ajo de San Juan, 7-05-08).

⁵ Federación Agraria dice: “no nos une el amor sino el espanto”.

⁶ Con una larga trayectoria en la provincia pero sin representación a nivel nacional.

⁷ En San Juan, existen dos asociaciones de la FAA: Filial Provincia de San Juan y Filial San Juan. Ambas con fuertes diferenciaciones internas y posicionales frente al conflicto.

Pero en su definición global, conservan la idea del imaginario del movimiento nacional, que son el motor de la economía y el principal sostén al que se le deben las salidas de las crisis más importantes; *“la crisis del 2001 fue terrible para todo el mundo pero fue el campo en todo su conjunto el que le puso el hombro al país porque gracias a las exportaciones pudo solucionar el problema de caja que tenía el gobierno”* (Dirigente FFAA Provincia de San Juan), *“Sin agricultores no hay comida. Sin producción no hay trabajo”* (lema de una de las movilizaciones).

Respecto a la definición del *adversario* o principio de *oposición*, para el movimiento social nacional, es el gobierno, aquel que no los convoca, que decide tras las “bambalinas” y que en definitiva, los traiciona. *“Llegamos a esta situación después de que se firmara una norma, en un hotel cinco estrellas de El Calafate y que apoyó un ministro de rodillas. Nos robaron la fe y terminó de ser la puñalada por la espalda”* (dirigente de las FAA, 13-05-08).

Existe para las entidades participantes la visión clara del enemigo, *“El Gobierno nos ha pisoteado. No nos queda otra que responder. A duro, duro y medio. Le vamos a demostrar a la Presidenta nuestra dureza”* (Dirigente FAA, 8-5-08).

El gobierno, como actor principal, no pudo o no quiso, hacer distinciones en la política pública, entre los productores grandes y los pequeños y medianos, y los empuja hacia la unidad. Por otro lado, tampoco logra, en la resolución del conflicto, desarmar y poner en evidencia las diferencias estructurales entre los actores.

Respecto al principio de oposición en San Juan, existen algunas contradicciones, por un lado, el adversario es el gobierno nacional que no atiende los problemas de las economías regionales, *“la presidenta es muy soberbia y desconoce la realidad local”*, (dirigente de la FAA Provincia de San Juan) pero, rescatan al gobernador que intenta mediar con la presidenta para una entrevista y que logra posteriormente, la disminución de las retenciones a los principales productos locales⁸.

Por otro lado, el adversario también es la mesa de enlace, porque ignora la realidad de la provincia, *“los autoconvocados, junto a toda la ciudadanía, dimos una lección de geografía económica a la clase dirigente del país que demostró ignorar la estructura socio económica del interior y la importancia de la producción primaria y de los*

⁸ En concepto de retenciones el ajo pagaba el 5,5%, la uva y el mosto el 10%. Se logra la disminución en un 50% de las retenciones al ajo, vino, mosto, uva en fresco, respecto a estos últimos productos, el gobierno le devuelve a la COVIAR, el 2,5% para que “supuestamente”, haga planes para los pequeños productores.

procesos y servicios relacionados” (declaración de los autoconvocados, 7-05-08). Además se les imputa, los perjuicios que les ocasionaron la salida de los productos a los mercados nacionales e internacionales por los cortes de ruta y el aumento de los costos de los insumos que atentan contra su rentabilidad.

Lo que está en juego o principio de totalidad, en el discurso frío de la mesa de enlace, es la derogación de la Resolución 125, es decir, la eliminación de las retenciones móviles o en palabras de los protagonistas, aquello que es *“una metida de mano en el bolsillo de los productores a horas de levantar la cosecha”*. *“Esto no es una lucha de poder, queremos soluciones”*, (CRA, Mario Llambías, 10-5-08); *“Nos dimos cuenta de que podemos influir sobre los intendentes, sobre los diputados y también sobre los gobernadores, a partir de defender con la verdad y la información la potencialidad del campo como generador primario de riqueza”* (SRA, 10-5-08). Estas expresiones ponen en evidencia, contradicciones no sólo en el discurso sino en la acción de los ruralistas, porque en definitiva, lo que está en juego, es el poder. No es sólo el interés sectorial sino el patrón de acumulación y distribución y la ficticia antinomia economía-política que fue parte del modelo de los 90. Por lo tanto, es una lucha entre intereses, entre estado y mercado, pone en cuestión la legitimada posibilidad del estado de intervenir, de generar políticas públicas, que desarticulen algunos intereses, como dice Grüner, este conflicto *“es producto de la lucha de clase”* (Página 12, 18-4-08).

Para el movimiento en San Juan, *lo que está en juego* es diferente al menos desde la argumentación, son las reivindicaciones locales, como la baja en las retenciones al ajo, mosto, vino y uva en fresco, la anulación del pago del IVA, el alto costo de los fletes, un cuestionamiento a la COVIAR⁹ ya que los viñateros no se sienten representados en su mesa de trabajo y cierto enfrentamiento con los sectores de la Pampa Húmeda, expresado en, *“los intereses macroeconómicos de sectores grandes que están en la Pampa Húmeda, grandes extensiones”* (dirigente de la FAA Provincia de San Juan). En la última movilización, la AVI, incorpora a la discusión, la exigencia de aplicar retenciones a la actividad minera.

Lo que en realidad está presente en la lucha local, pero no explícitamente, es la articulación de la región en el país, de los actores principales y su lugar en la economía nacional, es decir, un conflicto interregional. Además expresa una lucha de intereses, por un lado, entre fracciones del capital (grandes productores y pequeños y medianos), que queda expresado más claramente en el

⁹ Corporación Vitivinícola Argentina, órgano executor del Plan Estratégico Vitivinícola.

cuestionamiento a la COVIAR, y por otro, entre sectores económicos, los viñateros y los horticultores como representantes de una economía familiar, *“nuestros asociados no son tipos como ustedes que tienen una camioneta, auto, nosotros tenemos que salir a pedir una bicicleta para ir a una movilización”* (dirigente de la FAA Provincia de San Juan, refiriéndose a la Federación de Viñateros).

Quedan fuera “el otro campo”, el de los pequeños productores familiares, aquellos que fueron desplazados por los diferimientos impositivos, los que perdieron sus tierras por el endeudamiento de los años 90 y los productores no integrados a las cadenas productivas.

Las movilizaciones en San Juan.

Mientras el conflicto se desenvolvía a pleno en las principales regiones sojeras, en San Juan aparecía poco activado o movilizad. A inicios de mayo la filial de la Federación Agraria Provincia de San Juan, aún no había organizado ningún tipo de corte o protesta. La primera manifestación es el 14 de mayo y fue liderada por productores autoconvocados, prescindentes de las instituciones productivas de la Provincia.

La mesa de enlace nacional, no convoca a las organizaciones de la Provincia para que expresen sus posiciones y sus problemáticas¹⁰, de ahí que, se sienten aisladas y de alguna manera, ignoradas, poco representadas, lo que contribuye a la desmovilización. La FAA Provincia de San Juan, dice haber sido llamada por la sede central, pero es llamativo, que justamente ella, no convoca ni organiza ningún acto en la provincia.

Posteriormente, se realizan cuatro actos más, convocados por Federación de Viñateros, Asociación Viñateros Independientes, Cámara de Productores y Empacadores de Ajo de San Juan y se suma la FAA Provincia de San Juan. En ningún caso, participa la FAA Filial San Juan.

De todos modos, el conflicto local, fue débil en cuanto a movilización, se organiza alrededor de una campaña de concientización con la entrega de panfletos y símbolos patrios y sin cortes de ruta.

¹⁰ La dirigencia, manifiesta *“que nunca fue convocada por la mesa de enlace”* que generó un profundo malestar (Diario Huarpe, 15-05-08)

No hubo un discurso unificado, claro, el mensaje quedó diluido por parte de las organizaciones y se tradujo en una magra¹¹ convocatoria.

El paro del campo en San Juan pasa casi desapercibido para la sociedad, pero el gobernador rápidamente, coopta al movimiento, poniéndose a la cabeza de los reclamos locales solicitando la disminución de las retenciones y la baja de los fletes¹².

El conflicto real.

Para poder entender cabalmente lo que venimos planteando, hay que interpretar la problemática real de la economía de San Juan que no fue tematizada por la mesa de enlace y que las organizaciones locales la plantean en forma débil y sin la fuerza que estas cuestiones hubieran merecido.

En forma sintética se expresan a continuación:

1. Según los Censos Agropecuarios de 2002, en ese año quedan sólo el 63% de las explotaciones agropecuarias que existían en 1988. El aumento de superficie ocupada (15%) y la disminución de la cantidad de explotaciones (33%), evidencia el incremento de la concentración de la tierra. Según el CNA 2008, en 6 años desaparecieron 1.300 productores.
2. El 50% de la superficie cultivada corresponde a vid, el 17% a olivos y el 9,3% a hortalizas en el ciclo 2006-7.
3. La mayoría de los viñateros, unos 4.641 (40,7% del total), tienen menos de 15 hectáreas, casi todos con uvas comunes, lo que los ubica en un grupo vulnerable ya que sufren las distintas crisis con mayor impacto¹³. Pero dentro de este grupo, hay un 70% de viñateros que tienen menos de 5has., lo que está indicando aún más las dificultades que presenta el sector. En tanto, el 2,5% de los productores de más de 50 has. ocupa el 25% de la superficie total cultivada de vid. Se trata de viñateros, con uvas varietales y que en general están integrados a la cadena productiva.

¹¹ La más amplia, sólo fueron aproximadamente, 80 camionetas y 150 personas en una de las movilizaciones (Diario Huarpe, 22-05-08)

¹² Este último no se logra.

¹³ Actualmente, la actividad no es rentable con menos de 15 has. de uvas para vinos genéricos.

4. Esto último, indica una fuerte concentración y heterogeneidad en la actividad principal. Esta asimetría, se refleja en los precios impuestos por los grandes agentes (bodegas y mosteras), más allá de algunas políticas públicas que intentaron poner precios mínimos.¹⁴
5. Los productores hortícolas (ajo, tomate, cebolla) son en su mayoría pequeños, que no superan las 4has. y los medianos productores oscilan entre 4 y 20 has. Se verifica, una tendencia a la disminución de la superficie cultivada y desaparición de los pequeños productores.
6. El ajo perdió desde el 2002 el reintegro del 4,5% de las ventas. Además, los costos de producción (mano de obra) han ido aumentando, provocando una caída en su rentabilidad.
7. El sector olivícola también presenta una fuerte heterogeneidad, por un lado están los pequeños productores (menos de 10 has) con variedades tradicionales y con baja productividad y los pequeños y medianos que se han incorporado recientemente a la actividad con alta tecnología (alta densidad, riego por goteo) y por otro, los grandes productores, también con tecnología de punta, integrados a la cadena productiva y beneficiarios de los diferimientos impositivos.
8. El costo de los fletes, teniendo en cuenta que la Provincia está a 1.200 km. de los principales mercados.
9. Falta de integración y asociación de los pequeños productores.
10. Minifundio y problemas de títulos de tierras.

Los pequeños agricultores hoy son los etcéteras del discurso...¹⁵

La asociación más importante en cuanto a representación de pequeños agricultores es la FAA Filial San Juan que no se sienten identificados con la mesa de enlace, con las reivindicaciones del conflicto, ni con las organizaciones locales que lo apoyan , *“cuando nos enteramos del paro agrario y lo vemos a Eduardo Bussi sentado y acollarado con la SRA se nos cayeron hasta las medias, verlo a Eduardo Bussi de sobretodo inaugurando la SRA fue para mí un golpe bajo”*, *“Estábamos todos descolocados, porque acá cuando lo escuchábamos a De Angeli, a Bussi hablar de las economías regionales, dijimos –esto no es nuestro, no es nuestro el tema de la soja”* (dirigente de la FAA San Juan); *“Evidentemente la FAA cambió de rumbo. Entonces, yo creo que es una vuelta atrás antes de Bussi, ahora Bussi terminó siendo Bonetto y la FAA terminó siendo la Pampa Húmeda”* (dirigente de la FAA San Juan).

¹⁴ Mandataria San Juan, el fideicomiso diseñado por el gobierno para actuar en el mercado del mosto.

¹⁵ Expresado por dirigente de FAA filial San Juan.

Por lo tanto, a nuestro entender esta organización, no forma parte del movimiento y en este conflicto, no hay adversario, ni hay nada en juego, en cuanto sus problemas no son las retenciones y se diferencian claramente de las otras entidades locales.

No implica que esta organización fuera del marco del conflicto en cuestión, no tenga un conocimiento de la problemática local y una histórica defensa de los intereses de sectores más vulnerables de la provincia.

Conclusiones:

En el movimiento social desencadenado en le 2008, se conforma una “alianza integral orgánica”, la mesa de enlace se adueña del problema, son los gestores del proceso y trabajan en alianzas con otros actores (reuniones con intendentes, gobernadores, representantes de partidos políticos) frente al gobierno. Aparece una “identidad esencialista”, como excluyente del otro, que no reconoce al otro y desconociendo la legitimidad del gobierno. Hay una apelación a un sentimiento irracional para generar la acción y el consenso en torno a sus intereses o “residuos” según Pareto.

Con el apoyo de los medios de comunicación, logran recuperar en el imaginario colectivo, la idea de grandeza de la patria vinculada al sector agroexportador, que significa retroceder un siglo al contrario de avanzar en la construcción de una idea de futuro para el País.

El conflicto en San Juan, no logra insertarse en la sociedad, ya sea por la debilidad de las organizaciones o por la ausencia de un discurso claro y consistente con las problemáticas más serias de la Provincia. Quedaron afuera, los pequeños productores hortícola, de economías de subsistencia, los productores no integrados y rehenes de los grandes agentes de la transformación y distribución. Además no se tematiza el problema de la concentración, de la trasnacionalización de las actividades principales y la renta extraordinaria de grandes empresas con fuerte expansión (reconversión productiva), ampliación y modernización de las unidades de transformación (bodegas, fábricas, frío, etc.) y dominio de la comecialización-distribución en los mercados nacionales e internacionales.

Por todo lo expuesto, el conflicto del campo, que logra nacionalizarse a todo el país, no expresa la problemática real de San Juan, a tal punto, que la organización más significativa, no participa y es a

partir del conflicto que se aleja de la Federación madre y reorganiza en la Provincia, una entidad que realmente contempla sus problemáticas (Foro de la Agricultura Familiar).

Por ello, la ausencia de instituciones locales con un sentido de pertenencia fuerte y con reivindicaciones comunes, plantea un desafío mayor en la construcción de escenarios inclusivos para sectores altamente vulnerables.

Por último, quedan varias cuestiones para reflexionar; el conflicto no pone en discusión un modelo de desarrollo agrícola, el papel del estado en la regulación de las relaciones sociales, el de algunos actores económicos que ponen en jaque la estabilidad institucional del país en la lucha por sus intereses y el lugar de la pequeña y mediana agricultura.

Bibliografía

- CALDERÓN, Fernando y E. Jelin, "Clases sociales y movimientos sociales en América Latina". CLACSO-CEDES.
- DIARIO CLARIN
- DIARIO DE CUYO
- DIARIO HUARPE
- DIARIO NACION
- DIARIO PÁGINA 12
- DUBET, Francios, (1982) "Movimientos regionales en Francia: el caso de Occitania. Revista Mexicana de Sociología. Enero-marzo. México.
- PARETO, Wilfredo, (1967). "Tratado de Sociología General". Ed. Alianza, España.
- VILLA VAN COTHEM, Camilo, Alianzas locales para el desarrollo (1999). Revista Territorio N° 1. Universidad de los Andes. Colombia