

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Sistemade evaluación de impacto para proyectos de desarrollo social .

Francisca Browne L.

Cita:

Francisca Browne L. (2009). *Sistemade evaluación de impacto para proyectos de desarrollo social. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/606>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Sistema de evaluación de impacto para proyectos de desarrollo social

Francisca Browne L.

Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile

PRESENTACION

Es conocido por todos quienes trabajan en el área de la evaluación, que conocer el impacto de las intervenciones sociales a largo plazo, es una tarea difícil. Más difícil aun, es poder delimitar aquellos logros que son atribuibles exclusivamente a determinado proyecto y aquellos que son producto de la acción combinada de otras acciones externas al proyecto que se quiere evaluar. Es decir, conocer con exactitud qué logros son producidos por el proyecto y cuales son producto de factores exógenos, sólo es posible mediante un diseño investigación experimental.

Siendo rigurosos para fines evaluativos, el diseño que correspondería utilizar sería el de un experimento puro, lo que implica contar al menos con dos grupos, uno experimental y uno control, además de una medición antes y una medición después y, lo más importante, la asignación aleatoria de los individuos a los grupos. Aun así, dada la extensa duración de los proyectos (lo que correspondería al “estímulo” en la situación experimental), se presentarían muchas situaciones que funcionarían como “fuentes de invalidación interna”, lo que no permitirá nunca atribuir con total certeza los resultados obtenidos, solo a la intervención realizada.

Nuestra próxima alternativa sería evaluar el impacto a través de un diseño compuesto por un solo grupo y con dos mediciones, antes y después de la intervención. Esto permitiría comparar la situación de los beneficiarios una vez terminado el proyecto, con su situación inicial. Para esto, será necesario definir aquellas mediciones que darán cuenta de un cambio positivo en los participantes del proyecto. Aun así, dado que la evaluación de impacto necesita que transcurra un tiempo entre el fin del proyecto y la medición, nunca sabremos con exactitud si los efectos en la población se debieron exclusivamente a los efectos del proyecto.

Ante este panorama, y dado que no se cuenta aun con una medición inicial a nivel de todos los participantes en los proyectos, nuestras posibilidades de evaluar el impacto de los proyectos se reduce a una sola medición, una vez finalizado el proyecto, a una muestra significativa de participantes y en donde la comparación con la situación inicial sea hecha por el mismo(a) entrevistado(a) a través de preguntas retrospectivas.

¿QUE ENTENDEMOS POR IMPACTO?

El impacto lo entenderemos como aquellos efectos positivos que se han producido en un grupo de personas por su participación en forma simultánea en un proyecto social determinado. El impacto es el resultado a largo plazo, una vez que han transcurrido al

menos dos años desde la finalización del proyecto, y que consiste en un cambio cualitativo positivo, profundo, duradero e irreversible por sí solo, en el beneficiario, su familia y su comunidad.

El impacto se da, y debe darse, en estos cuatro niveles, persona, familia, organización y comunidad, entendiéndose por comunidad la mayor unidad social impactada (comunidad indígena, aldea, grupo de asociados, grupo productivo, barrio, distrito, etc.). Esto porque el impacto a nivel de la persona y su familia generara un impacto en el grupo mayor al que pertenecen, toda vez que existen relaciones estrechas entre los miembros del grupo. De aquí que la medición tiene abarcar necesariamente, al menos, tres niveles, el individuo y su familia, la organización a la que pertenece y la comunidad. La medición del impacto se hará por medio de indicadores, los que miden tanto aspectos cuantitativos como cualitativos.

¿QUE ENTENDEMOS POR INDICADOR?

Los indicadores son siempre señales de algo y, por tanto, siempre deben decir claramente *que* están indicando. Es decir, un indicador solo, sin “apellido”, no cumple su función de indicador, por lo que siempre debemos hablar de indicador de “algo”; en el caso de la evaluación de proyectos sociales deberíamos hablar de indicador de *logro, de resultado* o de *impacto*.

Siendo consecuente con lo anterior, entenderemos por indicador como ***aquel valor de una variable que se ha escogido para representar una situación real o deseable.*** Así, un indicador de logro de un proyecto que tiene como objetivo aumentar la producción de café, sería: *aumento en un 60% con respecto al año anterior de la producción de café.* Un indicador de logro de un proyecto que tiene por objetivo la inserción de las mujeres en el mercado laboral formal, el indicador sería: *el 40% de la población que trabaja formalmente son mujeres.* Finalmente, un indicador de logro de un proyecto destinado a disminuir la muerte de niños por enfermedades respiratorias, sería: *el número de muertes de niños por*

enfermedades respiratorias ha disminuido en un 30% respecto al año anterior. Si no especificamos el cuanto, nunca vamos a conocer si el proyecto tuvo un resultado positivo en relación a su objetivo. Un indicador de logro de un proyecto destinado a la equidad de género dentro del hogar, sería: *las tareas domesticas son compartidas por igual por el hombre y la mujer.*

¿QUÉ VAMOS A MEDIR?

Lo que vamos a evaluar es el impacto que ha tenido un determinado proyecto o conjunto de ellos dirigidos a una unidad social (grupo, organización, aldea, etc.). Es decir, aquellos cambios a largo plazo que son duraderos, es decir, que permanecen un tiempo prolongado y que son difícilmente reversibles. Esto hace referencia a la obtención o acumulación de activos, por lo que en alguna medida estamos midiendo el *capital humano y capital social* generado con el proyecto. Específicamente, lo que vamos a medir es el logro del fin último del proyecto, por tanto, la pregunta de investigación sería ¿La ejecución del proyecto produjo los efectos esperados a largo plazo en los beneficiarios y su comunidad? o bien, ¿En que medida se lograron los objetivos de largo plazo del proyecto? ¿Cuales fueron los efectos a largo plazo producidos por el proyecto en los beneficiarios, sus familias, sus organizaciones y su comunidad? Hay que tener en cuenta que un proyecto puede tener efectos negativos o no previstos en el proyecto, lo que debe ser considerado como parte del impacto y, por tanto, debe ser medido y evaluado.

¿QUE QUEREMOS LOGRAR CON LOS PROYECTOS DE DESARROLLO DE BASE?

Todos los proyectos de Desarrollo de Base, comparten el objetivo final, es decir, el fin último de todos ellos es lograr un mayor bienestar de la población a la cual van dirigidos y, que el desarrollo local sea el principal protagonista en la obtención de este bienestar. En otras palabras, el proyecto es como el primer impulso para activar procesos de

desarrollo en una comunidad que no cuenta con los recursos iniciales para desencadenar acciones de desarrollo. Los distintos proyectos representan un tipo diferente de estrategia, tienen distintos alcances dentro de la secuencia de objetivos, se refieren a áreas de acción diferentes y se llevan a cabo en espacios geográficos diferentes; sin embargo, todos ellos tienen como propósito final un *mayor grado de felicidad para todos*. Los objetivos enunciados en los diferentes proyectos tales como *mejorar la productividad, obtener mayores ingresos, mejorar la calidad de vida, mejorar las condiciones de vida, lograr un desarrollo sustentable, superar la pobreza*, etc., representan diferentes peldaños en la escala de la felicidad de un grupo. Los objetivos tales como disminuir la deserción escolar, disminuir el analfabetismo, capacitar en técnicas agrícolas, mayor cobertura en atención en salud, etc. son objetivos intermedios que aportan una parte al objetivo final.

Pero en este fin último siempre hay que considerar el contexto en el cual se lleva a cabo el proyecto, debemos tomar en cuenta el máximo al que una persona y/o su comunidad pueden aspirar. Es así como sería absurdo pretender que en una comunidad de productores de café rurales de Centroamérica, sus habitantes logren condiciones de vida iguales a las de una comunidad del hemisferio norte. De aquí que hay que considerar como meta el *máximo aspirable* dentro de las condiciones y oportunidades que ofrece el contexto en el que esta inserta la comunidad beneficiada. Es decir, la inserción social dentro de las posibilidades que le da el grado de desarrollo y oportunidades de su país, en tanto ciudadanos. Es decir, el máximo aspirable está determinado por las posibilidades que ofrece el grado de desarrollo social, económico, político y cultural del país. En otras palabras, las mismas oportunidades de desarrollo para todos los ciudadanos. Esto significa que todos ellos puedan beneficiarse de igual manera del desarrollo de su país.

Por otro lado, tenemos el *mínimo aceptable*. Existen condiciones de vida mínimas, sin las cuales nadie puede llevar una vida digna, a menos que sea su opción personal. Es el caso de la alimentación, la salud en caso de enfermedad y la protección contra el frío y otras amenazas de la naturaleza, por nombrar las mínimas. Existen, por tanto, un umbral mínimo y los objetivos de los proyectos se moverán siempre dentro de este rango, donde sus extremos son el *mínimo aceptable* y el *máximo deseable*. Por tanto, el impacto que todos

los proyectos sociales quieren lograr es contribuir a que el grupo beneficiario logre o este mínimo o máximo dentro de las posibilidades que le ofrecen sus limitaciones personales y las de su país.

¿CÓMO SE MEDIRÁ EL IMPACTO DE UN PROYECTO?

La medición debe hacerse en los tres niveles de impacto (individuo/familia, organización y sociedad) y en las áreas tanto económicas como sociales. Siendo así, se han identificado seis dimensiones, las que en conjunto pero con distintas ponderaciones, darán cuenta de un efecto positivo en los tres niveles de impacto ya definidos. Estas son:

1. Continuidad del proyecto
2. Capital material
3. Capital financiero
4. Capital humano
5. Capital Social (*)
6. Bienestar Social

Para cada dimensión se han definido aquellas variables que mejor reflejan la obtención de un efecto positivo en la población beneficiaria. A su vez, se ha definido al menos un indicador para cada variable. Posteriormente, se asignara un valor a cada indicador y la suma de los valores de todos los indicadores entregara un puntaje para cada dimensión. A su vez, la suma de los valores de cada dimensión, entregara un puntaje total que será el Índice de Impacto Positivo. Finalmente, el puntaje de este Índice y de sus correspondientes dimensiones, será transformado a porcentaje de manera de poder comparar entre las dimensiones y entre los proyectos.

(*) Según Dagmar Raczynski, ¹ el concepto de Capital Social se refiere a las relaciones sociales, los vínculos y la sociabilidad, es decir, los vínculos entre la persona y la sociedad, la acción social, como vivir en común, como actuar en forma cooperativa para alcanzar propósitos compartidos, como evitar la fragmentación y la atomización.

Para Raczynski *“Capital Social es el conjunto de relaciones sociales asociativas y de cooperación basadas en la confianza y la reciprocidad, que permiten a las personas, en este caso las personas y segmentos pobres, ampliar su campo de oportunidades, al derivar de el activos y beneficios individuales y grupales”*

¹ Tomado de “Aprender de la experiencia: el Capital Social en la Superación de la Pobreza”. Irma Arriagada, Editora. Naciones Unidas. CEPAL. Santiago de Chile, 2005.

CONSTRUCCION DEL INDICE DEL IMPACTO

INDICADOR	SI	NO	0 – 25%	26% - 50%	51% - 75%	76% - 100%
CONTINUIDAD DEL PROYECTO						
El proyecto aun funciona	1	0				
Existe solo la infraestructura	1	0				
El proyecto sigue produciendo	1	0				
El proyecto ha aumentado su producción	2	0				
El proyecto ha diversificado sus productos	2	0				
El proyecto ha instalado nuevas sucursales, sedes o dependencias	2	0				
El proyecto ha aumentado sus ventas	2	0				
El proyecto ha aumentado sus utilidades	2	0				
El proyecto ha comprado más maquinarias	2	0				
El proyecto ha aumentado su infraestructura	2	0				
Se han incorporado más miembros a la empresa	2	0				
La organización ha influido en políticas públicas	2	0				
La organización forma parte del Gobierno Local	2	0				
La organización ha establecido alianzas con otras instituciones locales	2	0				
CAPITAL MATERIAL						
Ha adquirido la vivienda que habita después de haber participado en el proyecto			1	2	3	4
Ha aumentado la cantidad de muebles de su vivienda luego de haber participado en el proyecto			1	2	3	4
Ha aumentado el equipamiento de su vivienda luego de haber participado en el proyecto			1	2	3	4
Ha adquirido maquinarias después de haber participado en el			1	2	3	4

proyecto						
Ha adquirido herramientas de trabajo después de haber participado en el proyecto			1	2	3	4
Ha adquirido tierras después de haber participado en el proyecto			1	2	3	4
Ha adquirido algún vehiculo después de haber participado en el proyecto			1	2	3	4
Ha adquirido algún otro bien después de haber participado en el proyecto (galpones, sitios de acopio, etc.)			1	2	3	4
CAPITAL FINANCIERO						
Se encuentra trabajando en forma permanente o parcial como consecuencia de haber participado en el proyecto			1	2	3	4
Luego de participar en el proyecto ha obtenido un trabajo mejor			1	2	3	4
Ha aumentado sus ingresos por concepto de salario después de participar en el proyecto			1	2	3	4
Tiene ingresos por concepto de venta de productos como resultado de su participación en el proyecto			1	2	3	4
Tiene ingresos por concepto de arriendo de propiedades como resultado de su participación en el proyecto			1	2	3	4
Tiene ingresos por concepto de arriendo de maquinarias como resultado de su participación			1	2	3	4
Tiene productos agrícolas en stock para la venta			1	2	3	4
Tiene otros ingresos que son el resultado de su participación en el proyecto tales como acciones, jubilaciones, subvenciones, donaciones, etc.			1	2	3	4
CAPITAL HUMANO						
Ha aumentado su escolaridad como resultado de su participación en el proyecto			1	2	3	4
Ha aumentado su nivel de conocimientos sobre un tema			1	2	3	4

específico como resultado de su participación en el proyecto.						
Ha adquirido o aumentado algún tipo de destreza y/o habilidad como resultado de su participación en el proyecto.			1	2	3	4
Cuenta con mayor información sobre la oferta de programas y beneficios sociales para poblaciones vulnerables			1	2	3	4
Tiene mayor acceso a programas y beneficios sociales.			1	2	3	4
Ha sido beneficiario(a) de otros programas y/o beneficios sociales después de su participación en el proyecto			1	2	3	4
Ha aumentado la cantidad y frecuencia de contacto con otras personas			1	2	3	4
Ha tomado mas decisiones que antes de participar en el proyecto, para influir en su futuro			1	2	3	4
Participa mas y en mas organizaciones sociales que antes de participar en el proyecto			1	2	3	4
Visualiza nuevas oportunidades de crecimiento personal			1	2	3	4
Tiene mayor autoestima que antes de participar en el proyecto			1	2	3	4
Las decisiones que le afectan directamente, son tomadas por el o ella.			1	2	3	4
Se siente satisfecha con los logros que ha obtenido en general, después de haber participado en el proyecto			1	2	3	4
Esta optimista frente al futuro Piensa que sus hijos tendrán mejor vida que ellos(as)			1	2	3	4
Tiene confianza en si mismo(a)			1	2	3	4
Se siente capaz de desarrollar nuevos trabajos			1	2	3	4
Se siente capaz de aprender cosas nuevas			1	2	3	4
Se siente mas capaz para enfrentar problemas			1	2	3	4
CAPITAL SOCIAL						
Ha aumentado la interacción entre las personas de la comunidad.			1	2	3	4

Existe mayor coordinación entre organizaciones e instituciones locales			1	2	3	4
Existe mayor participación en la toma de decisiones de la organización			1	2	3	4
Existe mayor participación en la toma de decisiones de la comunidad			1	2	3	4
Existe más cooperación entre las personas de la comunidad para ayudarse mutuamente.			1	2	3	4
Han logrado mejoras en la comunidad con la participación de la mayoría de sus miembros.			1	2	3	4
Los integrantes de la comunidad confían en los demás miembros.			1	2	3	4
Existencia de asociaciones			1	2	3	4
Existe solidaridad dentro de la comunidad			1	2	3	4
Las personas de la comunidad se sienten acogidas			1	2	3	4
Se siente segura en su comunidad			1	2	3	4
Ha tenido acceso a otros recursos			1	2	3	4
Siente que tiene mas oportunidades			1	2	3	4
Cuenta con mas personas a quienes recurrir en caso de problemas de trabajo, enfermedad, etc.			1	2	3	4
Existen relaciones de reciprocidad			1	2	3	4
BIENESTAR SOCIAL						
La casa protege eficientemente a la familia de las condiciones exterior.			1	2	3	4
Tiene agua potable dentro de la casa			1	2	3	4
La vivienda tiene sistema de alcantarillado			1	2	3	4
La vivienda cuenta con energía eléctrica			1	2	3	4
La familia tiene acceso a atención en salud			1	2	3	4
Las personas en edad escolar asisten regularmente a algún			1	2	3	4

establecimiento de educación formal.						
Existen Servicios Públicos (Municipales, Correos, Postas de Salud, etc.)	1	0				
Existen lugares de recreación accesibles geográficamente para la comunidad	1	0				
Existen lugares de acceso a la cultura accesibles geográficamente para la comunidad	1	0				

RANGOS POR DIMENSION

DIMENSION	MINIMO	MAXIMO	%
CONTINUIDAD DEL PROYECTO	0	25	TOTCON = $\frac{\text{Puntaje obtenido} \times 100}{25}$
CAPITAL MATERIAL	0	32	TOTCAPMAT = $\frac{\text{Puntaje obtenido} \times 100}{32}$
CAPITAL FINANCIERO	0	32	TOTCAPFIN = $\frac{\text{Puntaje obtenido} \times 100}{32}$
CAPITAL HUMANO	0	72	TOTCAPHUM = $\frac{\text{Puntaje obtenido} \times 100}{72}$
CAPITAL SOCIAL	0	60	TOTCAPSOL = $\frac{\text{Puntaje obtenido} \times 100}{60}$
BIENESTAR SOCIAL	0	27	TOTBIEN = $\frac{\text{Puntaje obtenido} \times 100}{27}$

TOTAL		248	TOTCON = TOTCAPMAT = TOTCAPFIN = TOTCAPHUM = TOTCAPSOL = TOTBIEN <hr/> 6
-------	--	-----	--

