

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Procesos de transformación. En la subjetividad social de las comunidades organizacionales La experiencia de un campamento urbano.

Cristián Aránguiz Salazar.

Cita:

Cristián Aránguiz Salazar (2009). Procesos de transformación. En la subjetividad social de las comunidades organizacionales La experiencia de un campamento urbano. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/628>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Procesos de transformación

En la subjetividad social de las comunidades organizacionales

La experiencia de un campamento urbano.

Cristián Aránguiz Salazar

Universidad de Playa Ancha

caranguiz@pcionline.cl

*“Ahora veo con claridad, por vez primera,
que hay muchos caminos para el conocimiento
y que el del espíritu no es el único y acaso no sea el mejor
....pero veo que tú, por el camino opuesto,
el de los sentidos, llegas a captar con igual hondura
que los más de los pensadores, los misterios del ser”*

Herman Hesse, Narciso y Goldmundo

Palabras claves: campos de significación social, dominio de significatividades, subjetividad social, reservas sociales de conocimiento, dinámica de grupo.

INTRODUCCION.

La presente ponencia, describe una investigación centrada en indagar aquellas transformaciones de significación que se encuentran en la subjetividad de las organizaciones sociales, que en el marco de la pobreza material, han desarrollado su quehacer comunitario arraigadas en bolsones de concentración territorial de pobreza, bajo el contexto de una intervención gubernamental en el área de la vivienda social.

Las transformaciones del Estado, han configurado un nuevo escenario de movilidad y dinámica social plasmado en la matriz organizacional de las comunidades. La asociatividad y experiencia biográfica de los territorios partícipes en procesos de complejización de su hábitat, mediante la participación inducida, cobra relevancia por cuanto los Gobiernos enfocan este mecanismo a programas relacionados con el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.

En esta contexto, el objeto de estudio comprende el indagar las relaciones existentes entre las transformaciones en la subjetividad social de las organizaciones sociales y los reconocimientos en la dinámica de grupo con relación a los campos de significatividad en el ex – campamento 21 de mayo, comuna de Concepción luego de la intervención del Programa de Gobierno Chile Barrio.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La constatación que en aquellas poblaciones territoriales deprimidas y vinculadas a tomas de terreno de hace décadas, existe una dinámica asociativa con fuertes representaciones sociales. Los programas gubernamentales vinculados a la salida del estado de precariedad habitacional con soluciones de urbanización, generan un trastocamiento a la subjetividad social en la dinámica comunitaria que no es considerado en su dimensión colectiva, identitaria y de referencia a la memoria colectiva, reproduciendo en algunas ocasiones, sistemas de interacción social no deseados. El problema social, se ilustra respecto a la complejidad y desconocimiento de la propia realidad local que se pretende sustentar. En el plano científico, se requiere hacer cargo de las descripciones subjetivas de la realidad social, con relación a sus dinámicas sociales y sus contextos de biografía comunitaria.

2. MARCO TEORICO REFERENCIAL.

A. Plano Contextual

2.1. Cambios del Estado y Desarrollo Humano.

Asistimos a una reconfiguración económica, política y cultural que ha provocado profundos cambios en la forma de concebir al Estado en el marco de la globalización, dando paso a nuevos elementos simbólicos de representación social y mercantil, denotando diferentes espacios construidos en lo organizativo y distancias en los campos institucionales (Castells, 1999; Tironi, 1990).

En Chile, el Estado y su vínculo con la ciudadanía aparece relacionado con políticas a grupos vulnerables focalizando su intervención en organizaciones como entes de coordinación (Lechner, 1997), donde el concepto de participación es clave para potenciar las políticas de desarrollo y delimitar una nueva ciudadanía basado en valores y códigos democráticos (Castro, 2000).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), centra en el concepto de Desarrollo Humano a los seres humanos como portadores de derechos y sujetos de desarrollo, entendiéndolos desde una visión integral, revitalizando su papel histórico (PNUD; 1996, 1998).

Los informes denotan grados relevantes de desconfianza respecto del otro, a las certidumbres de la cotidianidad, encontrando tensiones en la subjetividad social, en las pautas de sociabilidad, en la subjetividad individual, diferenciándose de los sujetos en tanto identidades colectivas (PNUD; 2002, 2004).

2.2. Capital Social y Bienestar Social Integral.

Se entenderá capital social como la capacidad de organización y acción colectiva a través de la autorregulación social de manera de entenderse como sujetos gestores de su propio desarrollo (PNUD, 1998, 2000). Las comunidades constituyen tradiciones cívicas mediante la circulación horizontal de recursos con un fuerte potencial histórico, donde la autoproducción social incluye en la memoria colectiva un vínculo indisoluble de legitimidad e identidad (Salazar, 1999).

El bienestar social, adquiere como enfoque de superación de la pobreza, criterios respecto a las opciones y oportunidades, asociado a las capacidades y funcionamientos respecto de la calidad de vida, mediante realizaciones y elecciones (Sen, 1999). Se deben considerar las demandas de subjetividad y su relación con identidades en tránsito, las cuales representan en los sujetos que la

soportan eufemizaciones etiquetantes de procesos de fragmentación y exclusión como discurso legitimado de lo diferente (Scribano, 2002).

Tabla N 1
Comparación Enfoque de Bienestar Social y Vulnerabilidad

| | Enfoque Bienestar Social | Enfoque Vulnerabilidad |
|-------------------|---|--|
| Pobreza | Privación o Carencia de Capacidades. | Condiciones de probabilidad de afectación negativa |
| Criterios | Funcionamientos y Oportunidades | Exposición a Tipos de Riesgos. |
| Medición | Vector de Realizaciones (Capacidad de Elección) | Niveles de Vulnerabilidad |
| Ingreso | Medio para las Realizaciones | Componente Activo |
| Desarrollo | Proceso de Participación | Oportunidad |

Fuente: Elaboración Propia

2.3. Alcances del Gobierno de Chile en Participación y Políticas de Vivienda.

La política del Gobierno de Chile señala la pretensión de incluir mayores niveles de participación social como sustento a una democracia que asegure derechos y deberes ciudadanos a través de diversos instrumentos y estrategias de políticas públicas (Gobierno de Chile, DOS, 2001 (a), (b)).

A su vez, existen políticas sectoriales del Ministerio de Vivienda, las cuales atienden a asentamientos precarios catastrados por estudios externos (Universidad de Chile, 1997). La constitución del Programa Chile Barrio (PCHB), se realiza con el objeto de contribuir a la superación de la pobreza mediante alternativas de habitabilidad y urbanización, lo cual señala para la región del Bío Bío, 291 asentamientos constituidos por 32.469 viviendas (Programa Chile Barrio, 1998). En la actualidad, en Chile existen 100 asentamientos precarios los cuales son atendidos por una unidad de atención a campamentos. La direccionalidad de la política pública asume el generar condiciones de habitabilidad social en la constitución de barrios a través del programa de recuperación de barrios (MINVU, 2008).

B. Plano Teórico.

2.4. Dominio de significatividades en la construcción de sentido.

Nos encontramos en un mundo preconstruído histórica y culturalmente, el cual proporciona un orden significativo establecido y consentido colectivamente. Este mundo contiene una estructura global de significación que se constituye mediante un sistema de tipificaciones ordenados por dominios de significatividades en la experiencia cotidiana (Schutz, 1974). La tipificación consiste en la igualación de rasgos distintivos significativos, donde la referencia al problema de la ponencia constituirá el significado de la tipificación.

El sentido de la acción se constituye en la conciencia del individuo corporalizado y socializado como persona, La tipificación se identifica con elementos de reservas subjetivas de conocimiento tomadas de las reservas sociales de conocimiento (Berger y Luckmann, 1968, 1996). Estas reservas generan depósitos de sentido entendidas como estructuras históricas específicas, delimitando un sentido común cotidiano, donde la estratificación de áreas de sentido genera tipificaciones de experiencia y acción. Lo anterior también se visualiza en los cursos de acción de la modernización y pluralización en los esquemas de interpretación social (Berger, 1979).

2.5. Posiciones, disposiciones y sistemas de desviaciones diferenciales en el espacio social.

Los elementos que pertenecen a un mismo dominio de significatividades, señalan en el caso de la interpretación subjetiva de la pertenencia al grupo, la propia definición del individuo a través del reconocimiento de una situación común (Schutz, 1974).

El grupo comporta un sistema de interacción social como red de relaciones, generando unidad en términos de contribuciones de necesidad social, lo cual las define en diferentes posiciones en el espacio social. Lo anterior, delimita identidad a través de un sistema de desviaciones diferenciales y características relacionales, construido por diferencias simbólicas (Bourdieu, 1997).

El espacio social global de las relaciones se entiende como el *habitus* definido como un campo de fuerzas, ocupando posiciones relativas mediante prácticas sistemáticas de esta estructura estructurante y estructura estructurada (Bourdieu, 1991).

La sociedad moderna se encuentra dominada por la pluralización, donde el individuo constituye un mundo doméstico como centro significativo de su vida en sociedad, donde la ciudad y el barrio el lugar de encuentros de mundos discrepantes (Berger, 1979).

La proposición actual de organizar la vida urbana bajo el modelo de barrio, señala una forma de organización concreta del espacio y del tiempo en una ciudad, visualizándose como la mínima diferencia entre espacios sociales múltiples y diversificados (Lefebvre, 1973).

El desenvolvimiento endógeno de los barrios se define como un lugar de identidad relacional e histórico, donde el espacio debe definirse para considerarse un lugar, con identificación de ejes patrimoniales y de sentido (Augé, 2004).

C. Plano Epistemológico y Metodológico.

2.6. Fenomenología, sentido interpretativo y análisis hermenéutico.

Esta ponencia entiende a los actores sociales dotados de sentido y accesibles a la comprensión, donde la acción social es seleccionada mediante criterios tipológicos (Weber, 1962). La intencionalidad en la acción de la perspectiva fenomenológica se entiende respecto a la situación biográfica de mundos transpuestos con elementos significativos de cotidianidad, mediante acervos de conocimiento que denotan un sentido común (Shutz, 1995).

La generación de conocimiento realizada a través de una relación de circularidad y desplazamiento en su construcción. El análisis hermenéutico se entiende mediante la inmanencia fenomenológica de la historia efectual, accesible a la comprensión en la relación autor – lector (Gadamer, 1975). El lenguaje es la ampliación de un horizonte de sentido como medio de la constitución del sentido histórico del mundo de la vida (Gadamer, 1986).

La comprensión es interpretación, donde la hermenéutica sugiere una posición distinta respecto a la realidad mediante significaciones latentes que asumen la subjetividad (Baeza, 2002).

Lo anterior implica una situación de entendimiento y de construcción de discursividad, donde toda intelección es una comprensión de un sentido. El resultado de esto es una reconstrucción de la narración que cristaliza la conciencia discursiva del sujeto, donde el texto es evidencia intersubjetiva dialogal y de relectura entre sujetos con un mismo horizonte de comprensión (Scribano, 2001). Todo acto es portador de sentido, formando una raíz de interacción desde una situación establecida.

3. MARCO METODOLOGICO.

3.1. Diseño y análisis.

La ponencia representa un estudio de carácter descriptivo a nivel micro interpretativo, donde a través de la discursividad se han identificado esquemas de interpretación (Sierra Bravo, 1984). La estrategia metodológica de corte cualitativo, identifica datos textuales con instrumentos de recolección de información adhoc¹, aplicados a la unidad de análisis definida como las organizaciones territoriales y funcionales. El muestreo intencionado corresponde a individuos definidos mediante criterios de selección aplicados al campamento urbano, a los cuales se les genera la unidad de información.

El plan de análisis genera una transformación y reflexión deliberativa de significados relevantes, los cuales mediante el análisis de contenido decodifican los significados interpretativos. Proceso destinado a la desestabilización de la inteligibilidad inmediata de la superficie textual (Navarro, en Gutiérrez y Delgado, 1995). La estrategia ha sido extensiva, con síntesis inductiva e intertextual, de modo de aplicar criterios de validez correspondientes (Flick, 2004; Klippendorf, 1997).

4. ANALISIS DESCRIPTIVO E INTERPRETATIVO.

4.1. Datos de contexto o secundarios.

Ex campamento 21 de mayo, hoy denominado Villa Alto Palomares, se encontraba constituido por seis sectores que albergaban a 330 familias, con una población al año 2005 mayoritariamente menos a 45 años.

Intervención del PCHB, involucra dos proyectos de infraestructura: una radicación a 40 familias con soluciones sanitarias, habitacionales y de títulos de dominio; y una erradicación que comprende soluciones sanitarias, construcción de alcantarillado, viviendas y equipamiento comunitario para 241 familias, beneficiando en total a 1400 personas. Ver registro fotográfico N°1.

¹ Estos instrumentos son: observación etnográfica, datos secundarios, entrevistas semi estructuradas, y grupos de información (Taylor y Bodgan, 1996; Valles, 1997; Rodríguez, Gil y García, 1996; Ibañez, 1979).

Registro Fotográfico N 1

Sector residencia familias erradicadas



Registro Fotográfico N 2

Sector Sur Erradicación



4.2. Observación etnográfica.

Sector se ubica 20 kms, al norte del centro de la Ciudad de Concepción, Región Del Bío Bío, Chile. El territorio se encuentra dividido por una avenida principal que delimita dos nuevos sectores, en el cual se encuentran locales comerciales y el paso de la locomoción pública.

El territorio se encuentra sentado, no constituyendo un sector de tránsito. Las interacciones sociales son relaciones dialogales, lúdicas y deportivas, sean instituidas o auto creadas. La movilidad social se da desde el centro hacia fuera y viceversa para uso de locomoción y circulación interna. El equipamiento comunitario, se encuentra una sede social, una plaza pública y una multicancha. Ver registro fotográfico N° 2.

4.3. Análisis Interpretativo.

Las transformaciones en la subjetividad social identifican tres formas de representación del capital social como recurso histórico espontáneo: la acción colectiva, las tradiciones cívicas y la memoria colectiva. Estos se generan a través de la autorregulación social donde los sujetos son sus propios gestores de su desarrollo, y la autoreproducción social ligada a la organización comunitaria.

“...se hicieron muchas cosas para reunir dinero debido a que estos eran potreros no más...no había luz, no había agua potable, se organizaban platos únicos..bailes para reunir plata, para conseguir agua..” (Rosa, adulto mayor).

La reproducción de la memoria colectiva es una forma central del capital social por cuanto genera autoproducción social, manifestada por el potencial histórico y los vínculos de identidad y legitimidad con relación a la cooperación comunitaria. Estas manifestaciones indican esquemas de acción institucionalizada y reservas subjetivas de conocimiento, las cuales se mantienen y fortifican el proceso de adaptación al nuevo barrio.

Los reconocimientos en la dinámica de grupo, la relación del sujeto como portador de derechos es un rol, que no se identifica en la experiencia de construcción de ciudadanía con una insuficiente disposición de poder social, manteniéndose el concepto de poblador en la subjetividad de base.

Los tipos de confianza social configuran certidumbres cotidianas basadas en la imagen de lo colectivo y la capacidad de individuación como procesos interdependientes. La valoración del barrio constituye un sentido de pertenencia biográfico y geográfico en la conformación del sentido de pertenencia.

“...lo siento como mío el sector, porque aquí empecé a hacer mis raíces yo po, mis hijos han nacido aquí, y nos cambiamos de ahí a acá no más, es bien poca la diferencia, más de treinta años viviendo aquí po´....” (José, Junta de Vecinos).

Las formas de sociabilidad representan dos campos respecto a la generación de redes al interior del barrio y los espacios de interacción social. Estos se condicen con los tipos de confianza social, no obstante en el esquema de significación responden a esquemas de tipificación distintos.

La dimensión de bienestar social señala que la calidad de vida presenta mejores condiciones de habitabilidad y esfuerzo familiar, existencia de nuevas capacidades y nuevas alternativas, con acceso a nuevos bienes y el rol asalariado de la mujer. Existe una des/identificación con el concepto de pobre, respecto al abandono del estado de precariedad y por discriminación al campamento.

“...por supuesto que tengo mejores condiciones de vida...puedo hacer más cosas que antes....puedo relacionarme con mis compañeros de trabajo...antes no los habría traído a mi casa” (Marcelo, Club Deportivo).

CONCLUSIONES.

Los procesos que constituyen intervenciones en vivienda y urbanización, señalan que existe una relación respecto al campo de significación social que da cuenta de transformaciones en la subjetividad social, así como los esquemas de acción institucionalizados y las reservas subjetivas de conocimiento, definen de qué manera se dan los reconocimientos en su dinámica de grupo. Ver Cuadro N°2.



Fuente: Elaboración Propia

El mapa señala la existencia de un doble espacio de configuración social delimitado en su eje vertical (Y) por los sistemas de tipificación. En este sistema de tipificación, se ubican campos generales que en su extremo izquierdo identifican los patrones de experiencia y acción, que identifican a la acción colectiva, a las tradiciones cívicas, a las pautas de sociabilidad y a la constitución de ciudadanía. En el extremo derecho se señalan las reservas sociales de conocimiento que como sistema de tipificación identifica al bienestar social, ligado a la calidad de vida y a la confianza social comunitaria. La memoria colectiva se encuentra en un intermedio del sistema de tipificaciones en el entendido que sus aspectos constituyentes del potencial histórico, vínculos de legitimidad e hitos comunitarios responden a ambos campos de significación tipológica. Ambos campos de tipificación señalan la existencia empírica y de delimitación conceptual en el territorio en estudio, en el entendido del orden significativo que se ha generado en el dominio de significatividades. Estos aspectos denotados respecto a la socialización histórica comunitaria constituye el marco de referencia de interpretación respecto a las experiencias de vida.

El eje horizontal, señala la disposición de los sistemas de desviaciones diferenciales delimitados deliberadamente. En su campo superior se visualiza cuales transformaciones en la subjetividad social es posible identificar en el transcurso de las biografías comunitarias, señalándose los mecanismos de acción colectiva, las tradiciones cívicas y la configuración discursiva del bienestar social en sus aspectos de mayor transformación.

Es relevante señalar que el capital social, en general, presente en los cuatro campos de significación, identifica que las diferencias simbólicas conjugan un espacio y conformación de la existencia de un habitus con las propiedades respecto al sistema de desviaciones diferenciales.

La articulación respecto al desarrollo humano y la modernidad, se condicen en que en el pluralismo moderno, es posible que la proliferación de crisis de sentido haga decaer el grado validado de interpretaciones compartidas de la realidad, socavando el conocimiento basado en el sentido común.

La constatación de una gobernabilidad preocupada de estos procesos, debe descansar en los reconocimientos en la dinámica de grupo y aspectos en las transformaciones en la subjetividad social. Esto indica la alta responsabilidad del funcionamiento institucional de manera de generar esquemas de acción que adquieran transformarse desde la sociedad en estructura de la conciencia, con amplitud en la gama de posibilidades a nivel sociales intelectual.

Es menester generar como recomendación académico científica que estos procesos de intervención, generados ampliamente bajo estándares comunes de aplicación, requieren de un estudio de la realidad social a intervenir fundamentalmente en lo que respecta a las formas de representación del capital social y de cómo se constituyen los sistemas de tipificación. Estos

aspectos, que si bien denotan frecuentemente acciones innecesarias en la política pública pueden generar que estos tipos de intervención no produzcan efectos adversos por cuanta pérdida de historicidad, memoria colectiva y patrones de acción que estas familias han construido por décadas.

Revisión Bibliográfica: Anexos.