

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Una mirada desde la perspectiva funcionalista.

Héctor Cárcamo Vásquez.

Cita:

Héctor Cárcamo Vásquez (2009). *Una mirada desde la perspectiva funcionalista. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/707>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Una mirada desde la perspectiva funcionalista

Mg. Héctor Cárcamo Vásquez

Sociólogo

Académico del Depto. De Cs. Sociales

Universidad del Bío-Bío

hcarcamo@ubiobio.cl

Chillán-Chile

Resumen:

El artículo que se presenta tiene por finalidad determinar las transformaciones ocurridas en la estructura socio-ocupacional de la Provincia de Ñuble en el periodo intercensal 1992-2002. Para tal efecto se trabajó desde la noción funcionalista, considerando el comportamiento de la población económicamente activa al interior de la estructura ocupacional. El diseño corresponde a un estudio cuantitativo de tipo longitudinal descriptivo, en base a información secundaria. El resultado de mayor trascendencia indica que la Provincia de Ñuble ha experimentado un cambio en la categoría ocupacional en el período inter-censal 1992-2002, reconociéndose un importante cambio en la rama de actividad económica en la que se concentra la población económicamente activa.

Palabras claves: estructura socio-ocupacional, categoría ocupacional, población económicamente activa funcionalismo.

Abstract:

The aim of this article is to determine the changes happened in the socio-occupational structure of Ñuble province in the period between 1992 and 2002 censuses. In order to achieve this purpose the functionalist notion was used considering the behavior of the population economically active in the interior of the occupational structure. The design corresponds to a quantitative study of descriptive longitudinal type based on secondary information. The most relevant result shows that the Ñuble province has undergone a change in the occupational category in the 1992-2002 inter census period pointing out an important transformation in the economically active population.

Keys words: socio-occupational structure, occupational category, economically active population, functionalism.

Elementos de Contexto

La profunda incorporación a la globalización genera un imaginario en la población que gira en torno al acceso sobre la base de poder de compra, cristalizándose un imaginario en base a las capacidades individuales (para el acceso al mercado) que da pie a la visión de una sociedad fundamentada en el mérito personal. Garretón (2000) afirma que la democracia que se instala a partir de los 90 opera sobre la dimensión económica como agente determinante de las otras esferas (política y social); dejándose en evidencia la destrucción del sujeto societal. Se genera un discurso cívico que Salazar (1999) identifica como “proto discurso”, el cual posee tres rasgos distintivos: 1) rechazo total o parcial al modelo neoliberal; 2) la reimposición de valores solidarios y humanísticos como norte de la política y la economía; 3) y la instalación a todo nivel de instancias reales de participación. Se ha consolidado un “realismo político” de los partidos y no de la ciudadanía.

El periodo de gobierno de la Concertación de Partidos por la Democracia corresponde al de mayor crecimiento en la historia de Chile, a pesar de los vaivenes producto de la crisis asiática que comenzó a manifestar sus consecuencias desde 1998; el crecimiento promedio bordeó el 6,2%. El Gobierno de Aylwin comienza preocupándose por la estabilización de la economía, y demandas sociales más urgentes, sobre todo en el ámbito ocupacional; lo que se explica por que *“tras 17 años de autoritarismo, las transformaciones en la estructura ocupacional de Chile y en el régimen laboral, han debilitado profundamente al sindicalismo. La política neoliberal provocó cesantía y modificó la estructura del empleo,*

fortaleciendo el desarrollo de actividades informales, la terciarización de la economía y la aparición de nuevos sectores, ligados a las exportaciones de fruta y madera” (Salazar – Tomo II 1999:131). Por ello, los esfuerzos se orientaron a la generación de un equilibrio entre la estabilización macroeconómica y la estabilización macrosocial. En este contexto, las reformas más significativas fueron: a) reforma tributaria: para incrementar recaudación del Estado; b) aumento de la participación del gasto social en la agenda de “inversión”; c) aumento del salario mínimo en un 28% entre 1989-93.

El mantenimiento de enclaves autoritarios como los senadores designados impiden que las reformas sean puestas en marcha con el mismo nivel de profundidad con que habían sido propuestas originalmente, situación que puede entenderse al reconocer que desde 1989 los partidos no oligárquicos pactaron lealtad al sistema neoliberal (Salazar-Tomo II 1999:260).

En efecto, desde la perspectiva política partidista es posible identificar tres hitos de importancia en el sistema oligárquico de partidos. *“1) el quiebre que se produjo por el tipo de transición pactada entre la reconstrucción sistémico partidaria de la política y la reconstrucción civil de la misma; 2) el momento en el que el gobierno democrático de oportunidad descartó el populismo y la compañía de los movimientos sociales; 3) el momento actual en el que la mayoría de la ciudadanía demuestra apatía hacia los partidos provocando la sensación (discursiva) de un inminente big bang partidario”* (Salazar-Tomo II 1999:262).

En el plano social, se aprecia un descenso de la pobreza, sin embargo no se detiene para reconocer las debilidades propias de los instrumentos diseñados para medirla. En el plano estrictamente económico, se hace referencia al peligro de entrada de capitales a corto plazo ya que al ser masivos generan un serio desajuste económico, para esto se resolvió implementar una serie de medidas exitosas por cuanto redujeron significativamente el ingreso de capitales de corto plazo y fomentaron la inversión extranjera directa. La estabilidad económica y la proyección de seguridad permitieron que el sector exportador aumentara y se diversificara, pero también fomentó la inversión de tipo productiva. French-Davis (2000) afirma que la tasa de crecimiento aumentó y se mantuvo producto del incremento de las exportaciones y la inversión, lo que genera vínculos externos de la economía chilena. Lo expuesto permite apreciar la vulnerabilidad frente a las crisis internacionales, somos altamente dependientes de las fluctuaciones del mercado internacional; lo que trae consigo efectos sobre: a) la tasa de desempleo y la persistencia de la misma; b) la condición y situación de empleabilidad; y, c) la estructura socio-ocupacional en general. La preocupación de este artículo versa, precisamente, sobre la estructura ocupacional de la provincia de Ñuble.

Aspectos teóricos – conceptuales

La estratificación social, como objeto de estudio ha sido uno de los temas de mayor relevancia a lo largo de la historia de la sociología. Se asume que el hombre, obedeciendo a su característica de ser gregario, debió organizar “su” sociedad, en base al nivel de complejidad que ésta fuera adquiriendo con el aumento de la densidad del entramado de relaciones que la fueron configurando. De esta forma es posible apreciar al menos cuatro grandes tipos de sociedades de acuerdo al nivel del desarrollo tecnológico alcanzado; así se reconocen las sociedades: 1) cazadoras recolectoras, 2) agrícolas ganaderas, 3) ganaderas, e, 4) industriales. Si bien esa es la clasificación más aceptada en el marco de los planteamientos tradicionales, en la actualidad es posible reconocer un nuevo tipo de sociedad, vinculada al proceso de globalización. En lo específico, Garretón (2000) afirma que estamos en presencia de una sociedad pos-industrial capitalista global, en la cual se configuran nuevas formas de relaciones sociales, caracterizadas por la pérdida de la fuerza normativa propia de las instituciones tan representativas en la sociedad industrial.

Indistintamente cual sea el nivel de desarrollo alcanzado, lo cierto es que en las distintas sociedades han existido determinados estilos de estratificación social, pero es, precisamente, en el marco de las sociedades industriales que surge la inquietud de incorporarla como objeto de estudio; considerando como unidad de clasificación más general el concepto de clases. Al respecto, se puede señalar que el autor al que más se le reconoce el interés por el análisis de las clases sociales es Karl Marx, quien circunscribe su análisis al periodo de des-estructuración del sistema feudal y el consecuente surgimiento y consolidación del sistema de producción capitalista.

Respecto a las **categorías de análisis marxistas** se puede sostener que: 1) nacen de la expresión teórica de la práctica social; 2) corresponden a categorías que se derivan de la realidad; 3) son relaciones reales que corresponden a las condiciones posibles de abstracción. En otras palabras, es la realidad histórica la que constituye las posibilidades de las categorías teóricas (Dos Santos, 1973:32). Los **niveles en que se presenta el análisis de clases** son básicamente 4: 1) el modo de producción; 2) la estructura social; 3) situación social; y, 4) la coyuntura. Los **conceptos fundamentales para la realización del análisis** de clases marxista son: la conciencia de clase, la ideología y la psicología de clases. Por conciencia de clase se entiende la *“representación consciente posible de sus intereses en un modo de producción dado; expresión sistemática de los intereses de clase”*. Por ideología se entiende la *“operacionalización de estos intereses en metas y medios definidos para lograrlos”*. Por

su parte, psicología de clases puede ser entendida como “*modo de pensar y sentir de determinados agregados humanos en una situación o momento determinado*”. Este último opera a nivel empírico. (Dos Santos 1973; 57). De acuerdo con el autor citado, el análisis debe llevarse a cabo a través de la combinación de cada uno de los conceptos definidos anteriormente.

A pesar del nivel de sistematización y operacionalización, la perspectiva marxista para el análisis de las clases sociales como base de la estratificación social no logró forjar un modelo general para el estudio de las diferentes sociedades. En este sentido, debe mencionarse que el estudio de la estratificación social adoptó un modelo general en base a la obra de Blau y Duncan (Jorrat, 2000: 105) el cual está relacionado fundamentalmente a las siguientes variables: categoría ocupacional o clase, status o prestigio ocupacional, ingresos y años de escolaridad; todas las cuales sin lugar a dudas continúan siendo de gran relevancia para el abordaje de investigaciones vinculadas a esta temática. Crompton (1994) señala que hoy debe considerarse además, la variable sexo producto de la incorporación creciente de las mujeres al mercado laboral. En palabras de Cachón (1989), existe un solo paradigma para abordar el problema de la estratificación social, este es el paradigma liberal; el cual se fundamenta teóricamente en el funcionalismo.

No obstante se pueden apreciar 4 obstáculos en la adopción del enfoque funcionalista. Estos son los siguientes: 1) La concepción de la realidad como un hecho transparente; 2) La tendencia a la homogenización de las situaciones a partir de la consideración de la sociedad como un mercado único; 3) La elección del individuo/familia como unidad de análisis; 4) La concepción probabilista de la movilidad social: la igualdad de oportunidades. De acuerdo a Mariano Enguita “*La discusión en torno a la estratificación se refiere al sistema de posición, no a los individuos que ocupan dichas posiciones. Una cosa es preguntarse por qué diferentes posiciones llevan consigo diferentes grados de prestigio, y otra completamente distinta es preguntar cómo ciertos individuos consiguen dichas posiciones (...) Ambas cuestiones están relacionadas, sin embargo es necesario mantenerlas separadas en nuestro pensamiento*”. (Enguita, 2001:132).

Por su parte, Davis y Moore (2001), sostienen que todo sistema de estratificación se genera a partir o en función de principios fundamentales, tales como los siguientes: 1) **Grado de Especialización:** este principio presupone que a medida que las sociedades crecen, van demandando la satisfacción de nuevas *necesidades*; que serán cubiertas sólo en la medida que se prepare a los individuos para la ejecución de tareas cada vez más especializadas. Este proceso de sobre-especialización tendrá una repercusión directa, no en la estructura (mantiene el carácter piramidal) pero sí a nivel de los estratos que componen dicha estructura; 2) **La naturaleza de la**

importancia funcional: en toda sociedad moderna se asume la necesidad de distribuir a los individuos dentro de la estructura social por cuanto se reconoce como la estrategia a utilizar para el mantenimiento y trascendencia de las sociedades; esta distribución al interior de la estructura supone ciertos niveles de especialización “productiva” que facilitará el proceso de distribución de la población al interior de esta; 3) **Magnitud de las diferencias emulativas:** referida a la distancia social entre posiciones; que teniendo en cuenta toda la escala debería conducir a una medida cuantitativa. En el marco de las distancias sociales operan una serie de variables como por ejemplo ingresos, escolaridad y lugar de residencia; 4) **El grado de oportunidad:** está vinculado con los aspectos dinámicos de la sociedad, precisamente se refiere a la estructura de oportunidades que operan en una sociedad específica, esto implica que las sociedades pueden clasificarse como sociedades abiertas, intermedias o cerradas. Dicha clasificación depende de cuan posible es la movilidad de los individuos entre los estratos que componen la estructura social; 5) **El grado de solidaridad de estrato:** el grado de solidaridad de clase puede variar hasta cierto límite independientemente de los otros criterios, y por esto es un principio importante para clasificar sistemas de organización. Esto puede vincularse a los planteamientos de Parkin(1), quien afirma que la sociedad está configurada de acuerdo a grupos de status que se cierran ante el eventual riesgo de perder prestigio o posiciones de privilegio, y Katzman(2) cuando reconoce la variable residencial como elemento significativo para el enfrentamiento de situaciones de riesgo social, puesto que en el barrio se establecen las redes sociales necesarias para el fortalecimiento del capital social, o bien para el mantenimiento o debilitamiento del mismo.

El sistema de estratificación social de una sociedad depende fundamentalmente de los elementos mencionados en los 5 criterios en base a los cuales se generan los diferentes modelos de sociedades. Para que en una sociedad se configure un sistema de estratificación social específico todos los criterios mencionados entran en el juego de las relaciones, lo que le da un carácter fuertemente interno; no obstante, también existen elementos externos (al propio sistema de estratificación) que pueden afectar el *modelamiento* de un sistema de estratificación para una sociedad puntual. Estos son: 1) **El estado de desarrollo cultural:** cuando la cultura crece se hace necesario el aumento de la especialización, que contribuye a su vez al aumento de la movilidad, disminución de la solidaridad de estrato, y, un cambio funcional; 2) **Situación con respecto a otras sociedades:** la estructura de clases de una sociedad se ve afectada por la presencia o ausencia de conflicto abierto con otras sociedades, relaciones de libre comercio, difusión cultural, etc.; 3) **El tamaño de la sociedad:** una sociedad pequeña limita el grado a que puede llegar la especialización funcional, el grado de segregación de diferentes estratos y la magnitud de las desigualdades.

Tal como se mencionara, la obra de Blau y Duncan (1967) es la que permite (desde el funcionalismo clásico) forjar un modelo general de estratificación social. Parten del supuesto de que el estudio de la estratificación social en la sociedad moderna puede avanzarse mejor mediante la investigación sistemática del status ocupacional y la movilidad. El foco está en la jerarquía estratificada de ocupaciones más que en algún otro aspecto de la diferenciación social. Los autores asumen que ello no posibilita el análisis de las diversas dimensiones de la estratificación, sin embargo, afirman que la clase puede definirse en términos de recursos económicos e intereses, y el principal determinante de éstos para la vasta mayoría de individuos es su **posición ocupacional**. Si bien se reconoce que no da cuenta de los distintos aspectos de la clase, es su mejor indicador único, afirmando que hay una relación más estrecha entre clase económica y posición ocupacional que la que hay entre posición ocupacional y status de prestigio. El planteamiento central de los autores es concebir que la estructura ocupacional consiste en las relaciones entre sus subgrupos y que estos subgrupos ocupacionales, no los individuos que los componen, son las unidades de análisis. Respecto a las clases ocupacionales sostienen que son agrupamientos sociales significativos y no enteramente categorías arbitrarias. Sus miembros comparten oportunidades de vida y experiencias sociales y muchos contactos sociales directos de los individuos en el trabajo y aun en el juego son con otros en una categoría ocupacional similar, sino la misma. De ahí la importancia de abordar el estudio de la estructura socio-ocupacional tomando como variables fundamentales la rama de actividad económica, los grandes grupos ocupacionales y sus respectivas categorías de ocupación.

Materiales y Métodos

La investigación es de carácter cuantitativa de alcance descriptivo longitudinal. El **objetivo general** de investigación fue: Determinar las transformaciones ocurridas en la estructura socio-ocupacional de la Provincia de Ñuble en el periodo intercensal 1992-2002; para lo cual se debieron abordar los siguientes **objetivos específicos**: a) Identificar los cambios que experimenta la distribución de la Población Económicamente Activa (PEA) con respecto a la rama de actividad económica, la categoría y grupo de ocupación; b) Determinar la estructura ocupacional existente para cada año del periodo que comprende el estudio; y, c) Analizar los cambios ocurridos en la estructura socio-ocupacional en el periodo comprendido entre los años 1992 y 2002, desde la perspectiva funcionalista clásica. **Hipótesis de investigación** fue que “en el periodo inter-censal 1992-2002 la estructura socio-ocupacional de la Provincia de Ñuble presenta una asalarización de su población

económicamente activa, cuya importancia relativa se concentra en las ramas de actividad económica F (comercio por mayor y menor; y restaurantes y hoteles) y H (establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a la empresa)”.

Henríquez (1990) plantea que: *“Las fuentes estadísticas, susceptibles de ser utilizadas para el estudio de las clases sociales, tienen algunas limitaciones y defectos que es preciso establecer, a fin de controlar los sesgos o errores a los que pueda dar lugar el uso acrítico de las mismas (...) La fuente documental básica para la determinación de las clases sociales y de las relaciones sociales de producción son los Censos de Población”*. Si bien el autor se refiere al análisis de clases, su reflexión también es pertinente cuando de estratificación ocupacional se está hablando; ya que tal como se mencionara al inicio del presente trabajo: la estratificación social tiene como elemento fundamental de análisis el concepto de clases sociales, el cual puede ser entendido como *“una denominación general para describir las estructuras de la desigualdad en las sociedades modernas”* (Crompton, pag. 41, 1994).

Concretamente, la investigación utilizó como fuente de información los Censos de Población y Vivienda de los años 1992 y 2002. Siendo las variables en estudio, las que se detallan a continuación:

Las Ramas de Actividad Económica:	Las Categorías Ocupacionales:	Los Grandes Grupos de Ocupación:
-A (agricultura, caza, silvicultura y pesca). -B (explotación de minas y canteras). -C (Industrias manufactureras). -D (electricidad, gas y agua). -E (construcción). -F (comercio por mayor y menor; y re-staurantes y hoteles). -G (transporte, almacenamiento y comunicaciones). -H (establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados	-Asalariado. -Servicio Doméstico. -Trabajador por cuenta propia. -Empleador o patrón. -Familiar no remunerado.	-0 (profesionales técnicos y personas en ocupaciones afines) -1 (gerentes, administradores y funcionarios de categoría directiva) -2 (empleados de oficina y personas en ocupaciones afines) (intelectuales, científicos, docentes en educación superior). -3 (vendedores y personas en ocupaciones afines) -4 (agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores,

<p>a la empresa). -I (servicios comunales, sociales y personales).</p>		<p>madereros) -5 (conductores de medio de transporte y personas en ocupaciones afines) -6 (artesanos y operarios en ocupaciones relacionadas con hilandería, la confección del vestuarios y calzado, carpintería, la industria de la construcción, la mecánica y las artes gráficas) -X (obreros y jornaleros)</p>
--	--	--

Fuente: Censos de Población y Vivienda. INE.

Diagrama de Elaboración propia.

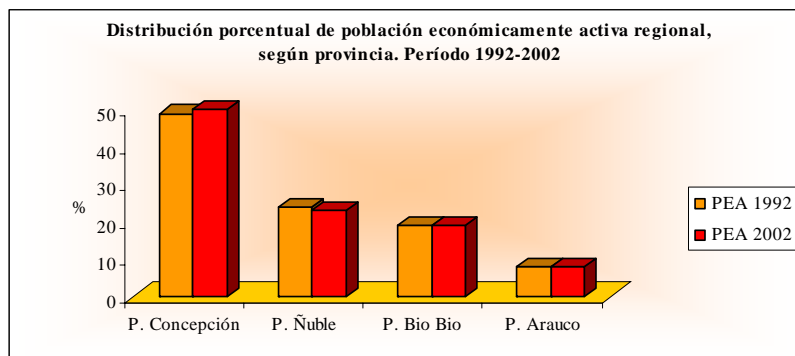
El análisis llevado a cabo fue de carácter descriptivo, integrando las variables para dar cuenta de las transformaciones generales acaecidas en la Provincia de Ñuble en el período inter-censal 1992-2002. Concretamente los cálculos realizados se trabajaron en base a la Tasa de Crecimiento Aritmética o de Crecimiento Lineal.

$$r: (N_f - N_i) / ((N_f + N_i) / 2) * 1 / t * k$$

Resultados

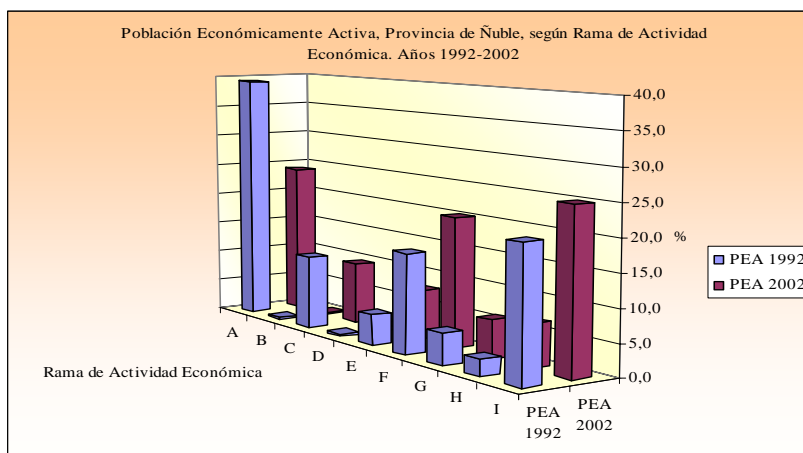
A nivel regional, respecto a la concentración de Población Económicamente Activa (PEA) se aprecia que la Provincia de Concepción presenta un incremento de su importancia relativa, llegando el 2002 a concentrar el 50% de la PEA; por su parte las Provincias de Bío Bío y Arauco no presentan variación en el periodo inter-censal 1992-2002, manteniendo el 19% y 8% respectivamente, a diferencia de la Provincia de Ñuble, la cual pierde importancia relativa en el contexto regional, pasando de un 24% (1992) a un 23% aproximadamente (2002).

Gráfico 1



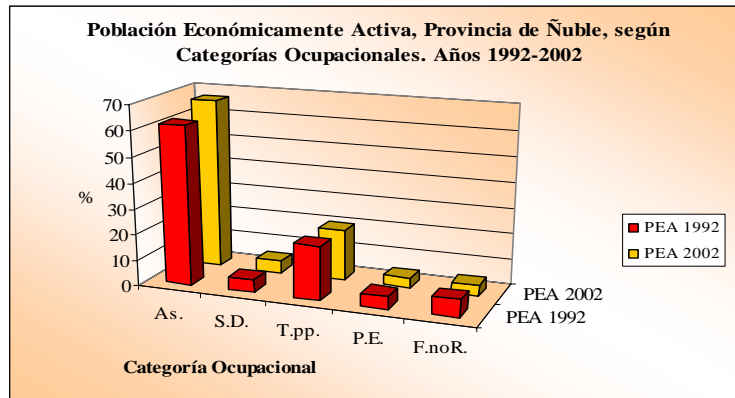
A nivel de las Ramas de Actividad Económica (RAE) se evidencian cambios de importancia, en cuanto a la importancia relativa de cada una de ellas. En efecto, al apreciar la RAE A, correspondiente a (agricultura, caza, silvicultura y pesca), es posible constatar que la PEA disminuye considerablemente, pasando de 45.214 individuos en 1992, a 28.024 en el año 2002, lo que en términos generales significó pérdida de importancia relativa de la rama en el contexto provincial, concretamente se visualiza un decrecimiento de 4.7% promedio anual. Dicha situación es de gran relevancia, puesto que en el contexto provincial la actividad productiva fundamental, históricamente, estuvo asociada a rubros primarios extractivos, particularmente de la agricultura; situación que estaría en proceso de transformación, al reconocerse el incremento que tuvieron tres ramas específicas. En efecto, las ramas que presentan un incremento en su importancia relativa en la provincia y que consecuentemente expresan un importante crecimiento inter-censal, fueron: la RAE H (establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a la empresa), RAE E (construcción), y, RAE D (electricidad, gas y agua); con un crecimiento promedio anual en el periodo de 8.8%, 4.7% y 4.0% respectivamente (ver gráfico 2). Sin lugar a dudas llama la atención el importante incremento que posee la RAE H, situación que expresaría el proceso de consolidación que han tenido las reformas neoliberales implementadas a mediados de los 70, y que evidenciaría la adscripción y transición de la provincia de Ñuble hacia un tipo de sociedad post-industrial capitalista globalizada (Garretón; 2000), consecuentemente con lo que ocurre en el contexto nacional. Por su parte, el incremento reflejado en las RAE D y E puede explicarse, entre otras cosas, por las políticas de estabilización macro-económica / macro-social con la que comienzan a gobernar la Concertación de Partidos por la Democracia (French-Davis, 2000), por cuanto generan políticas orientadas a dar soluciones habitacionales, y ampliación de servicios básicos tanto en el sector urbano como rural.

Gráfico 2



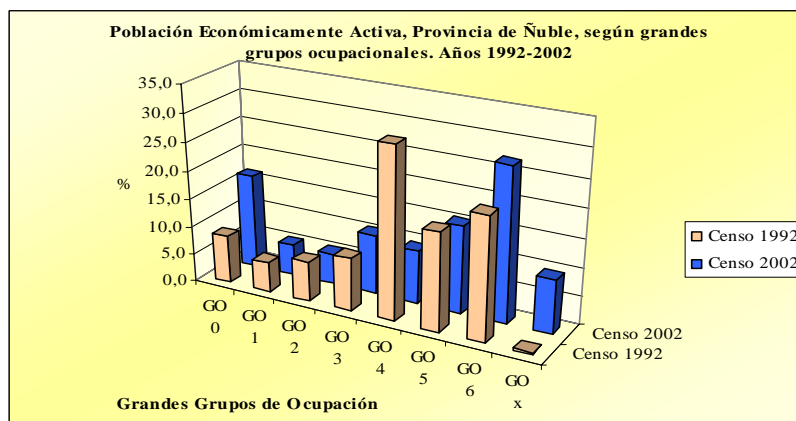
En lo que respecta al comportamiento de la PEA al interior de las Categorías Ocupacionales (CO), se constata que la categoría ocupacional que presenta el mayor incremento corresponde a los asalariados, con un crecimiento anual de un 1% aproximadamente, seguida de las personas dedicadas al servicio doméstico, cuyo incremento bordea el 0.3% promedio anual; en el lado opuesto se aprecia que la categoría correspondiente a familiares no remunerados presenta un decrecimiento del orden de 5.7% promedio anual, seguida de las categorías patrón empleador y trabajadores por cuenta propia con promedio anual -2.4% y un -0.4%; respectivamente. En este escenario, considerando las categorías de los extremos, se puede afirmar que, a nivel provincial, los asalariados incrementan su importancia relativa, pasando de un 62% en 1992 a un 67% en el 2002; en cambio los familiares no remunerados pasan de concentrar un 7% de la PEA provincial en 1992, a un 4% aproximadamente el 2002. Ver gráfico 3.

Gráfico 3



Por su parte, en lo que respecta a los Grandes Grupos Ocupacionales (GO), a nivel provincial, se evidencia que si bien todos los GO manifiestan cambios, solo algunos de ellos presentan una variación significativa, en términos de crecimiento inter-censal e importancia relativa en cuanto a concentración de PEA. Concretamente, el GO de mayor crecimiento (18.5% promedio anual) corresponde al grupo X (obreros y jornales), impactando directamente en su importancia relativa, la cual pasa de un 0.4% en 1992, a un 9.7% aproximadamente en el 2002. El otro grupo posee un incremento significativo atañe al GO 0 (profesionales técnicos y personas en ocupaciones afines), en el cual se evidencia un incremento anual en el periodo, del orden del 6.6%; cambiando consecuentemente su importancia relativa, así, en 1992 en este grupo se concentraba el 8.5% de la población económicamente activa provincial, y en el 2002, ésta alcanza un 16.7%. En el otro extremo, es decir, el GO que presenta un crecimiento negativo de importancia, corresponde al GO 4 (agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros), con un promedio anual del orden de -10.3%, pasando de un 30.1% de PEA en 1992, a un 9.5% en el 2002. Ver gráfico 4.

Gráfico 4



Conclusiones

La pérdida de PEA en la RAE A correspondiente a agricultura, caza, silvicultura y pesca, puede entenderse en base a la pérdida de población que presenta el área rural de la provincia, la cual, de acuerdo a datos proporcionados por el INE, pasa de 180.000 personas en 1992 a 152.995 en el 2002; situación que implica un crecimiento negativo del orden de un -1.62 promedio anual en el periodo inter-censal (1992-2002). En consecuencia, es posible reconocer una relación entre la pérdida de importancia relativa de dicha rama y los cambios acontecidos a nivel de los GO; concretamente el GO 4, en el que se inscriben agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros; y el GO X al cual pertenecen obreros y jornales. En efecto el GO 4 es el que expresa la mayor pérdida de importancia relativa en cuanto a la concentración de PEA provincial, pasando de un 30.1% en 1992 a un 9.5% en el 2002; por su parte el GO X pasa de un 0.4% en 1992 a un 9.5%. Dicho comportamiento podría ser explicado, aunque no únicamente, por el proceso de migración ocupacional campo-ciudad.

En lo que respecta a la hipótesis de investigación, puede señalarse que se apoya, por cuanto fue posible reconocer un proceso de asalarización. En efecto, se reconoció un incremento de la importancia relativa de esta categoría ocupacional en el contexto provincial, pasando de un 62% en 1992 a un 67% al finalizar el periodo de estudio; esto implicó un crecimiento promedio anual de la PEA en la CO asalariados, de un 1% aproximadamente. Concretamente, la RAE H (establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios prestados a la empresa) es la rama en la que se evidencia el mayor incremento absoluto de la categoría, específicamente el crecimiento promedio anual en ésta es de un 9.3% aproximado, seguida de las ramas RAE E (construcción) con un 4.7%, la RAE F (comercio por mayor y menor; y restaurantes y hoteles) con 3.6%, la RAE G (transporte, almacenamiento y comunicaciones) con 2.2%; y, la RAE I (servicios comunales, sociales y personales) con aproximadamente un 2.1%; el resto de las ramas presentan un decrecimiento en la CO asalariados.

Para finalizar, lo expuesto deja en evidencia que las variables ocupacionales utilizadas por la perspectiva funcionalista sigue representando una importante aproximación para la realización de investigaciones vinculadas a la temática de la estratificación social. En este sentido, es posible sostener que a nivel de la estructura social, no se reconoce un cambio importante en la estratificación social de los sujetos, en cuanto a el tipo de labor desempeñada (manual o no manual), si no que fundamentalmente se constata un cambio en el rubro al que se encuentran

asociados los individuos que se ubican en la base de la pirámide estratificacional, evidenciándose el segundo principio planteado por Davis y Moore (2001): el de la naturaleza de la importancia funcional. A través del cual se sostiene que en toda sociedad moderna se asume la necesidad de distribuir a los individuos dentro de la estructura social por cuanto se reconoce como la estrategia a utilizar para el mantenimiento y trascendencia de las sociedades; esta distribución al interior de la estructura supone ciertos niveles de especialización “productiva” que facilitará el proceso de distribución de la población al interior de esta. En este sentido, a la luz de los datos censales, se constata que los asalariados corresponden a una categoría en extremo funcional para el mantenimiento de modelo de acumulación sustentado en el neoliberalismo, de esta forma, dados los cambios en la demanda de trabajadores (as) lo que se reconoce es una movilidad ocupacional determinada por el rubro al que se encuentran asociados los individuos, más no una movilidad ascendente en base a la categoría y el grupo ocupacional al que adscriben los sujetos, pasando del rubro de carácter primario extractivo al de servicios, de diferente índole. Además, se evidencia una transformación en cuanto al tipo de relación que establecen con las unidades productivas en las cuales se desempeñan. Así, a diferencia de lo que plantean autores como, Portes y Hoffman (2003); Filgueira (2002); Klein y Tokman (2002); Martínez y León (2001) y Aquevedo (1998), en la provincia de Ñuble se reconoce una tendencia a la formalización en base a la asalarización de las labores desempeñadas por la PEA asociada al GO X (obreros y jornales).

Notas:

(1) Véase “Estructura Social contemporánea: las clases sociales en los países industrializados” (Feito; 1997).

(2) Véase “Segregación Residencial y Desigualdades Sociales en Montevideo” (Katzman; 1999)

Bibliografía

- Aquevedo, E: "Neoliberalismo y Pobreza en Chile: el caso de la región del Bío Bío (pág. 201-234). En Democracia sin exclusiones ni excluidos. Editor Emil Sader. Ed. Nueva Sociedad. Venezuela. 1998.
- Atria, R. "Estructura Ocupacional, estructura social y clases sociales". Serie Políticas Sociales, N° 96. CEPAL. Santiago, Chile. 2004.
- P. Blau; O. Duncan: "The American Occupational Structure". Ed. John Wiley & Sons, Inc. New York, USA. 1967.
- Cachón, L: "¿Movilidad Social o Trayectorias de Clase?. Ed. Siglo XXI. España. 1989.
- Crompton, R. "Clase y estratificación. Una introducción a los debates actuales". Ed. Tecnos. Madrid, España. 1994.
- Davis; Moore: "Principios de estratificación social". En "Sociología de la Educación" (Enguita). Ed. Ariel S.A. España. 2001.
- Dos Santos, T: "Concepto de clases sociales". Editorial Prensa Latinoamericana S. A. Santiago, Chile. 1973
- Enguita, M: "Sociología de la Educación". Ed. Ariel S.A.. España. 2001.
- Feito, R. "Estructura social contemporánea. Las clases sociales en los países industrializados". Ed. Siglo XXI. Madrid, España. 1997.
- Filgueira, C: "La actualidad de viejas temáticas: sobre los estudios de clase, estratificación y movilidad social en América Latina". Serie Políticas Sociales 51. Agosto de 2001. CEPAL. Chile.
- Ffrench-Davis, R. "Entre el Neoliberalismo y el Crecimiento con Equidad. Tres Décadas de Política Económica en Chile". Ed. Dolmen. Santiago, Chile. 2001.
- Garretón, M: "La sociedad en que vivi(re)mos". Ed. Lom. Santiago, Chile. 2000.
- Henríquez, G. "Aproximación Cuantitativa a la Estructura de Clases Regional". Informe de Investigación. Centro de Estudio para el Desarrollo Región del Bio Bio. Chile. 1982.
- Henríquez, G. "Metodología para el tratamiento de la información de fuentes estadísticas en el estudio de las clases sociales en el Ecuador". En revista IDIS, N° 26. Diciembre de 1990. Instituto de Investigaciones Sociales-IDIS. Universidad de Cuenca. Ecuador.
- Jorrat, J: "Aspectos descriptivos de la movilidad intergeneracional de clase en Argentina". Revista de Estudio sobre Cambio Social, año IV, N° 17-18. Otoño/Invierno 2005. http://lavlaboratorio.fsoc.uba.ar/textos/17-18_1.htm
- Katzman, R: "Segregación Residencial y Desigualdades Sociales en Montevideo". CEPAL-Montevideo. 1999
- Klein, E; Tokman, V: "La estratificación social bajo tensión en la era de la globalización". Revista CEPALL n° 72. Diciembre de 2002. Santiago, Chile.
- Martínez, J y León, A. "La estratificación social chilena hacia fines del siglo XX". Serie Políticas Sociales N° 52. CEPAL. Santiago, Chile. 2001
- Portes, A; Hoffman, K: "Las estructuras de clase en América Latina: Composición y Cambios durante la Época Neoliberal. Serie Políticas Sociales 68. Mayo de 2003. CEPAL. Chile.
- Salazar, G; Pinto J: "Historia Contemporánea de Chile I. Estado, legitimidad, ciudadanía". Ediciones LOM. Santiago-Chile. 1999.