

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Análisis de la dinámica poblacional a partir de su ley poblacional.

James Lachaud.

Cita:

James Lachaud (2009). *Análisis de la dinámica poblacional a partir de su ley poblacional*. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/728>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Análisis de la dinámica poblacional a partir de su ley poblacional

James Lachaud

FLACSO-SEDE MÉXICO

James.lachaud@gmail

James.lachaud@flacso.edu.mx

Resumen: Este trabajo consiste en una primera tentativa de entender la lógica que rige la dinámica poblacional. Basándose sobre el efecto combinado del crecimiento natural y del crecimiento social, como medio de ajuste o regulación que tiene una población, para asegurar su sobrevivencia física. Vamos a presentar diferentes escenarios posibles y analizarlos. Como es el caso que retiene mucho nuestra atención la situación de los países europeos con una tasa de reemplazo insuficiente para garantizar su sobrevivencia.

Palabras claves: dinámica poblacional, lógica o ley de sobrevivencia poblacional, migraciones de reemplazo, migración/naturalización, mortalidad relativamente alta, estructura por edad.

Introducción:

El crecimiento poblacional o los cambios poblaciones han sido objeto central de la demografía. Numerosos son los autores e investigadores que han estudiado este crecimiento y sus consecuencias. Varios autores acercar esté se han centrado en el proceso de dicho crecimiento sobre su aspecto natural a través de la fecundidad y la mortalidad, y las políticas. Dichas políticas de población toman sólo en cuenta las medidas de contralar esos dos factores precitados. Sin embargo, cabe destacar que una de las preocupaciones centrales ligada al control del crecimiento poblacional – vía la fecundidad – es la **sobrevivencia física** en el tiempo-espacio. Es decir, a una

dinámica o crecimiento poblacional dado la sobrevivencia vuelve difícil y casi imposible de mantener, y va a llegar a una situación de despoblación y desaparición, parcial o en parte, de una población, por consecuencias que van a regir la dinámica poblacional. Pero, señalamos que la migración también, como se explica la demografía por la ecuación compensadora, tiene sus impactos sobre el crecimiento, etc. Y si, sus variaciones no afectan el tamaño de la población mundial, sin embargo afecta la de cada país y pueden generar o evitar una situación de despoblación –o una disminución de la población- y, por vía de consecuencias afectar también la sobrevivencia o extinción de una población como también el nivel de desigualdad (Canales, 2003), sobre todo cuando los flujos migratorios se revelan importantes. Este trabajo consiste en poner en cuestión cómo y en qué sentido una población, a través sus dimensiones dinámicas, separadas y combinadas, va a asegurar su sobrevivencia.

Revisión de literatura

La historia de las teorías demográficas nos muestra que casi todos los acercamientos teóricos de la demografía se llevan sobre la dinámica o crecimiento poblacional, pero en gran parte el crecimiento desmedido del tamaño población. Overbeek (2006) nos permite de retrasar los diferentes acercamientos a este problema. Explica para Ortes¹ (Reflections on Population, 1775) explica “*Yo sostengo que la población de cualquier país debe permanecer dentro de ciertos límites*” y “no debe crecer indefinidamente” pero señaló que lo tiende a hacer. Además de los problemas ligados al mantenimiento físico, destaca también que “la ausencia de una base de la tierra adecuada” para soportarla. Para Malthus, es importante entender los impactos del principio o ley de la población sobre la felicidad humana o “el bienestar” de una población. Esta ley o principio, según Malthus, se refiere al crecimiento geométrico que la población naturalmente tiende a igualar y superar los recursos – alimentos- para sobrevivir, lo cual va a generar una situación de caos social – hambrunas, epidemias, guerras o caos y catástrofes naturales. Pero también, como le señala Oppenheimer², “*Malthus consideraba que la presión constante de la población de la capacidad del ambiente para sostenerla hacía la sobrepoblación universal un fenómeno inevitable y permanente*”

Pierson³ explica, que de acuerdo con la idea de Malthus, en un momento no habría medios suficientes de subsistencia para una población demasiado densa⁴ y concluyó que el medio de

¹ Giammaria Ortes, italiano, nació en 1712 y 1715 y murió en 1790

² F. Oppenheimer, Das bevölkerungsgesetz des T. R. Malthus und der neuen Nationalökonomie (Berlin: Akademischer Verlag, 1991, Pp. 68)

³ N. G. Pierson, Principles of Economics, traducción al inglés de A. A. Wotzel (Londres: MacMillan, 1912), vol. II

⁴ Ibid Pp. 127.

control del crecimiento demográfico – de una población dada-, del hecho que “tenía escasa fe en la emigración”, es a través su componente natural, es decir la fecundidad. Sin embargo, para Wicksell⁵ la población puede ser demasiado grande pero también demasiado pequeña, es decir, el problema para él no resume siempre en reducir la población pero también aumentarla para alcanzar el *tamaño óptimo de la población* dicho “*Punto límite o de equilibrio*” y para entrar en juego no sólo la fecundidad o tasas de natalidad pero también las de mortalidad, para obtener y mantener este punto.

Cabe destacar dos puntos importantes sobre estos acercamientos teóricos sobre el crecimiento poblacional:

- 1- Mostrar que el crecimiento desmedido de la población va a llegar a un punto donde la sobrevivencia será difícil, ver imposible de asegurar, y también va generar más pobres – los que tienen muchos hijos -, por vía de consecuencias, un aumento de la pobreza y deterioración del bienestar humano. Es decir, el crecimiento poblacional va a determinar o rige la sobrevivencia de la población.
- 2- El crecimiento poblacional puede ser controlado si y solo si llegan a controlar la fecundidad, o de acuerdo con Wicksell, la fecundidad y la mortalidad.

Sin embargo, preguntarnos ¿Si el crecimiento poblacional determina la sobrevivencia de una población o si es el contrario, o los dos? Por ejemplo ¿Si una mortalidad más alta que la fecundidad, lo que va a traducir por una tasa de reemplazo insuficiente- como el caso de los países europeos - va a traducir automáticamente una disminución y desaparición de una población a medio o largo plazo o esta situación, toma en cuenta de la ley sobrevivencia, va a traducir un proceso dinámico para evitar la disminución y desaparición de la población? Y también, lo señala Pierson “La migración – emigración- es difícil tomar en cuenta en este periodo, pero hoy día ¿podemos seguir contemplar la dinámica población solo con el crecimiento natural, ignorando el peso de la migración? O ¿podemos acentuar sobre cada uno de manera separada – crecimiento natural y crecimiento social- cuando sabemos que la interacción de los dos entra de manera muy activa en el proceso de asegurar la sobrevivencia, a través la dinámica población?

Análisis de la Dinámica poblacional: el Crecimiento natural vs crecimiento social.

⁵ K. Wicksell, Vorlesungen über Nationalökonomie auf Grundlage des Marginalprinzipes, traducción al inglés de M. Langfeldt (Jena : Fischer, 1913) vol I, y “Das Optimum der Bevölkerung” Die Neue Generation (octubre 1910), Pp. 383-391.

La dinámica poblacional, por definición, consiste en entender el crecimiento de la población en todas sus dimensiones, la ***Ecuación compensadora*** es la herramienta fundamental para entender y representar este proceso dinámico en el tiempo. En efecto, la ecuación compensadora permite ver la variación temporal que conoce una población, tomando en cuenta de los factores que pueden explicar esta variación. Es decir, todo lo que puede contribuir a aumentar o a disminuir la población.

Sin embargo, si la ecuación compensadora presenta los factores del proceso dinámico, una buena parte de la demografía se concentra más sobre el crecimiento natural. Es decir, el proceso de fecundidad – nacimientos – y casi las “*políticas poblacionales*” visan más a mantenerla para controlar la dinámica poblacional de un país. Esta tendencia, a priori, puede entenderse por el hecho que, primero, el crecimiento natural afecta el crecimiento de la población mundial y el proceso migratorio no. Y segundo, los niveles de fecundidad y de mortalidad traducen como un país llega a controlar esos factores, y eso es ligado a su nivel progreso médico, técnico, económico, etc. Numerosas investigaciones, olvidan la migración y más aún la mortalidad, se han concentrado sobre el control de la fecundidad⁶ y los factores de su control, porque lo de la mortalidad parece tan obvio que necesita sólo de saber medirla pero no una atención especial. De eso, casi todos han partido del supuesto que ya no está el problema de nivel alto de mortalidad, para analizar e interpretar el proceso de control de fecundidad. Sin embargo, intentamos preguntarnos aquí ¿Si no ha bajado el nivel de mortalidad, en qué medida podemos esperar realmente a un descenso del nivel de fecundidad Mejor dicho y que traduciría una tal dinámica poblacional? ¿Si los factores económicos, culturales, institucionales o difusionistas pueden bajar la fecundidad sin un descenso de la mortalidad antes? Preguntas que, a priori, podrían parecer muy obvias, quizás triviales. Pero, nos permiten entender una realidad atrás, a veces olvidada y que actualmente se registra en varias sociedades.

- 1- Primero, si una población acepta bajar el nivel de fecundidad, a pesar que el nivel de mortalidad es superior a éste, eso traduciría es un proceso de despoblación voluntaria y controlada. Como se señala en el libro de Segalen⁷ – sobre la generación femenina en Francia, de 1750- “...Contaba en promedio, cinco o seis nacimientos por matrimonio, pero... solamente dos alcanzaban la edad de procrear, como consecuencia de la mortalidad. ...a pesar de la fuerte natalidad, la progresión de la población haya sido lenta. Pp. 146”. Es decir, apenas la sobrevivencia sino sería la desaparición voluntaria en el tiempo-espacio. Lo que es contrario al principio de

⁶ (Davis, Kingsley y Judith Blake; 1967) ;(Becker, Gary S., 1960); (Cleland, John y Christopher Wilson; 1987); (Easterlin, Richard, 1978); (Caldwell, John C. ,1980); (Lesthaeghe, Ron y Johan Surkyn, 1988); (Oppenheim-Mason, Karen, 1992); (Bravo, Jorge;1990) ; (Rosero-Bixby, Luis y John Casterline; 1993); (Potter, Joseph E., 1984)

⁷ Martine Segalen, Antropología histórica de la familia, Taurus Universitaria, 1992.

sobrevivencia, a priori. Por aquí también, referimos a alto nivel de mortalidad, no necesariamente en términos absoluto – como el país en la primera etapa de la transición – pero también la situación donde la mortalidad es superior a la fecundidad, es decir, en los países donde la tasa de fecundidad esta abajo del punto límite para generar al menos el reemplazo de la población—ej. La mayoría de los países de la Europa- . Lo que va a traducir también por esos países, una ***despoblación voluntaria y contralada***.

- 2- Segundo, si no es difícil concebir realmente un descenso de la fecundidad antes de un descenso de la mortalidad, ese traduce que al frente la fecundidad, como instrumento que asegura la reproducción física de una población y, de eso su sobrevivencia, la mortalidad parece como un obstáculo. De eso, el nivel de fecundidad revela sobretodo una respuesta a un nivel de mortalidad, acelerada o no por unos factores, afín de poder asegurar su sobrevivencia y perpetuación en el tiempo-espacio.
- 3- Si se revela casi no posible o extramente difícil de controlar el nivel de mortalidad – sea por catástrofes naturales por ej. - y que una fecundidad aún alta parece difícil de asegurar la perpetuación de la población y sin obstáculo para migrar, vamos a observar ***la migración masiva***.

Es decir, la migración, en cierta medida no es otro que una repuesta al problema de mortalidad cuando la fecundidad no permite superar este problema o claramente dicho una repuesta al problema de no poder sobrevivir y perpetuarse en el tiempo-espacio. Este proceso migratorio va a realizar en dos sentidos. Primero, si la población no puede controlar la mortalidad, a pesar de un fecundidad alta, y si no hay obstáculo para emigrar, vamos a observamos una tendencia a la migración masiva – *la migración de los pueblitos en el pasado*- y segundo, como lo hemos señalado, la mortalidad ya es muy baja, pero fecundidad no garantiza el reemplazo, una situación que llamamos ***mortalidad relativamente alta*** – alta al respecto de fecundidad – y que, como el caso precedente, consiste un proceso de despoblación, pero una despoblación voluntaria. Pero, bajo la lógica de sobrevivencia y de perpetuación, para luchar contra esta mortalidad relativamente alta, deberíamos esperar a unas políticas prenatalitas y a medio o largo plazo un aumento de la fecundidad como una repuesta, o como otro medio, a corto plazo, un proceso de ***migración/naturalización***, como es el caso de varios países en Europa o de Canadá por ejemplos, como lo señalan en el reporte de las Naciones Unidas, “***la disminución de la población*** -en esos países- ***es inevitable en ausencia***

*de migraciones de reemplazo*⁸. Los niveles de fecundidad podrían aumentar en las próximas décadas, pero es improbable que se alcancen niveles de reemplazo en la mayoría de países⁹”

Sin embargo, cabe destacar que además de un proceso migratorio, la intensificación del proceso de naturalización que no es neutro. Analizamos por ejemplo el caso de Francia (ver el cuadro I en Anexo), observamos sobre entre 1921 a 2005, la población migrante – franceses por naturalización + extranjeros -pasa de menos que **5% a 10%**. Además, la población francesa por naturalización pasa de **0,7% a 4,3%**, lo que permite a la población francesa metropolitana de conservar una cuota en promedio **94,5%** de la población que esta Francia metropolitana. A pesar de la diferencia lingüística y su proceso migratorio y de naturalización muy rígido, constatamos sobre el periodo 1960 a 2001 a un crecimiento significativo de la población extranjera que vive en Alemania, pasa de **1,2% a 8,9%**. (ver cuadro II en anexo) Acerca del proceso migración/naturalización, el VII informe¹⁰ sobre la situación de los que habían obtenido la nacionalidad Alemana:

“Por otra parte existe un grupo considerable de personas con antecedentes migratorios que no figuran en las estadísticas como extranjeros por haber obtenido la nacionalidad alemana. Este grupo¹, que comprende a más de ocho millones de personas, es mayor que el de los residentes con pasaporte extranjero, que oscila entre 6,75 y 7,3 millones. De ahí que al menos el padre o la madre de uno de cada cinco niños nacidos en Alemania tengan antecedentes migratorios. Factores adicionales que favorecen esta evolución son la baja natalidad... ”

Cabe destacar que si las migraciones de reemplazo son un medio de reforzar la población, y pueden ser por razones económicos entre otros. Como lo señala en el informe, el proceso migración/naturalización es en parte debido a la baja natalidad. Como podemos, presentan la tendencia a limitar la población extranjera el proceso de naturalización, Francia llega a mantener el nivel de extranjeros alrededor de 5,5% de la población y Alemania alrededor de **9%** de la población. Este límite no es algo aleatorio, al menos en el caso de Alemania como el VII Informe de Alemania nos precisa:

“...la tasa de extranjeros se mantiene estable alrededor del 8%. Esta evolución es resultado de la política de no facilitar la inmigración...Pp. 140”

⁸ “El término migraciones de reemplazo se utiliza para definir el nivel de migraciones internacionales necesario en cada país para evitar la disminución y el envejecimiento de la población que resultan de tasas de fecundidad y de mortalidad bajas. ”

⁹ <http://www.un.org/esa/population/publications/migration/presssp.htm> y <http://www.un.org/esa/population/unpop.htm>

¹⁰ En diciembre de 2007, la Delegada del Gobierno Federal para Migración, Refugiados e Integración,

María Böhmer (CDU), presentó el VII informe sobre la situación de los extranjeros en Alemania¹⁸.

<http://www.bundesregierung.de/Content/DE/Publikation/IB/Anlagen/auslaenderbericht-7,property=publicationFile.pdf>

O traducción en español : <http://www.mtas.es/es/mundo/Revista/Revista110/139.pdf>

Señalamos que el proceso migración/naturalización permite de sostener las migraciones de reemplazo pero al mismo tiempo limita el problema de una población extranjera creciendo mientras la otra decreciendo. Este proceso se hace primero, por un proceso de migración importante – o políticas migratorias- y segundo, por un debilitamiento del proceso de naturalización.

Este proceso de migración/naturalización, al frente de esta situación de mortalidad relativamente alta, el VII informe dice que la baja natalidad como un factor adicional, sin embargo, como explica el reporte de las Naciones Unidas (sus mencionado) se revela más como una tendencia generalizada por esos países. Entonces es necesario preguntarnos ¿Si es lógica de estudiar y analizar el proceso cada país de manera aislado? O ¿Si no hay el punto común o la lógica central de sobrevivencia que puede explicarlo como “ley” que rige este comportamiento?

Señalamos claramente que la ***lógica central o ley de sobrevivencia*** no es sobre todo una situación de pobreza, como siempre parece tendencia a ver la relación entre dinámica poblacional y pobreza, sin embargo la pobreza consiste en un factor que puede afectar la sobrevivencia porque va a traducir por un sistema de salud débil y, por vía de consecuencias, una mortalidad alta, como puede catástrofes naturales, guerras, etc. Sin embargo, como lo hemos dicho, los países muy avanzados con tasas de reemplazo insuficiente sufren actualmente de este problema de sobrevivencia. Es decir, es más una sobrevivencia física en el tiempo-espacio y los factores que pueden afectarla.

Análisis de la Estructura por Edad y la dinámica poblacional

La estructura por edad revela como una de las herramientas claves de la demografía, la cual permita ver y estudiar la población por sexo y por edad, - o mejor dicho por grupo de edades.- para un tiempo dado. Una estructura que revela muestra cada grupo de edad como un componente de la población y ver el peso de cada componente en la población total. El perfil demográfico de la población. Y el peso de cada grupo va a facilitar de entender el proceso de Transición de la población, sus consecuencias: implicación económica, análisis de perspectiva de género, políticas de poblacional, etc. A través de esta misma lógica de la Estructura por edad, han estudiado los fenómenos que pueden afectar la población y ver cómo está afectada por grupo de edad o por sexo: La mortalidad, la fecundidad, la migración, la educación, etc. Sin embargo, cabe destacar que también si la Estructura por edad es para un momento dado, es una estructura definida, pero traduce la expresión de la dinámica demográfica. Es el reflejo de los movimientos poblacionales. La población es evolutiva, es dinámica. Y su Estructura por edad no es otro que el resultado puntual de su proceso dinámico.

El estudio de la Estructura por edad, o de la población a través de su estructura por edad, ha sido abordado para entender el proceso de Transición demográfica o primera transición demográfica de una población y se relaciona cada fase de esta dicha transición a un tipo de Estructura definida, y de eso una pirámide de edad típica. Esta transición se define a través los procesos de control de la fecundidad y de la mortalidad, de eso, cada estructura asociada a una fase de esta transición es ligada a estos procesos. Y esta va transformándose a medida que el nivel fecundidad y de mortalidad van cambiando. Si este análisis es verdadero, sin embargo es limitado. Porque si el crecimiento natural traduce en parte la dinámica poblacional pero sólo, no puede explicar este proceso dinámico. Sobre todo en un contexto donde la migración tiene un peso importante. Si la Estructura por edad es una representación del peso de cada grupo de edad en la población total, eso significa si hay flujos de inmigrantes o de emigrantes dentro un grupo de edad dado o de sexo dado – y sobretodo flujos importantes en términos de magnitud - va a afectar el peso de este grupo o de este sexo, y por consecuencias, los otros grupos. Es decir, sin duda, como resultado del proceso dinámico de la Población, la Estructura por edad, va a ser afectada por el proceso migratorio. Y va a afectar y en el país donador o expulsor y en el país receptor. Un proceso a doble implicaciones y miradas.

Si esta claro que todos flujos inmigrantes y emigrantes afectan el dinámica poblacional, en términos de tamaño, señalamos que este proceso de migración tiene un peso significativo en la estructura por edad en la medida que los flujos se revelan de magnitud importante al respecto de la población total y afectan un grupo de edad o un sexo más que los demás. O que sea una *migración masiva* de toda o casi toda la población. Entonces, otro factor importante a considerar son los grupos de edades o el sexo que están afectados por este proceso de migración.

Los grupos de edades afectados o sexo revelan cómo va a afectar la estructura por edades de los países en cuestión, ayuda a entender e interpretar el porqué de la migración porque y en qué sentido, demográficamente hablando, van a afectar los países – receptor y donador. - Pero dan también una idea sobre la estructura de edad tenían, antes de la migración, los países en cuestión. Es decir, si es un país donde había una falta o una necesita de jóvenes o gente en edad de trabajar o un país que tiene un sistema de salud avanzado, por consecuencias un bajo nivel de mortalidad y fecundidad o un país que tiene demasiado de jóvenes al respecto de recursos y capacidad de emplear o en situación de bono demográfico y con sistema de salud débil, por consecuencias con alto nivel de mortalidad y fecundidad. Es decir, que la migración no es tanto aislada del crecimiento natural de la población.

Además, el análisis de la estructura por edad en si misma va a permitir de entender la composición demográfica de la población y evaluar el sentido de la dinámica población al medio y largo plazo –

disminuyendo o creciendo-, y por consecuencias su sobrevivencia y las necesidades demográficas de la población respecto a su sobrevivencia. Y eso va a orientar en parte las políticas migratorias: ¿Qué grupo de edad, que sexo, etc.? Un caso clásico es el Canadá. Pero, también va a explicar la tendencia la emigración masiva de unos países hacia otros – de manera legal o ilegal.- Es decir, un análisis de la estructura por edad de un país va a permitir en que sentido de la migración, u otramante dicho, como esta estructura se relaciona con su tendencia migratoria.

Para facilitar el entendimiento, observamos las estadísticas sobre las poblaciones de menos de 15 años y más de 65 años, la edad media y la tasa del saldo neto de migración, por el año 2005, por tres grupos de países (Ver en anexo III el cuadro):

- Los países con una población muy joven: Angola, República democrática del Congo y Etiopía, Mozambique y Níger, donde la población de menos de **15 años** representan entre **40 a 50%** de la población y la edad media alrededor de **16 años**.
- Los países que están o terminan la fase final de la primera transición demográfica sin embargo aún con el bono demográfico, como podemos observar en las pirámides de edad (ver el anexo), con una edad media acerca 29 años: Uruguay, Brasil, México, Chile y Argentina.
- Los países que están en post-transición, es decir terminan con la transformación de sus pirámides de edad, entonces con un envejecimiento avanzado y una edad media alrededor de 40 años: Canadá, Francia, Alemania, Italia y Japón.

El tercer grupo, lo de los países en post-transición, muestra la neta tendencia a aceptar la inmigración por sus tasas de saldo neto de migración positivas. Esto traduce una tendencia de inmigración hacia esos países más alta que la tendencia a emigrar de esos países hacia otros, como lo hemos observado en la parte precedente.

El segundo grupo presenta una tendencia a emigrar. Sus tasas netas del saldo migratorio son negativas, lo que traduce la emigración es de magnitud más importante que la inmigración. Una situación que revela la estructura por edad tiene un peso importante y que esta tendencia en primero es debido por su bono demográfico, lo cual representa un crecimiento sostenido de la población (Chesnais, 1992) debido al descenso de la mortalidad y, como la fecundidad ya es controlada como lo explica Malthus, otro medio para evitar el principio maltusiano –es caso el país no puede asegurar plenamente, como es el caso lo más frecuente- de la insuficiencia, pobreza y por consecuencias garantizar su sobrevivencia es la ***Emigración***, y segundo la edad media que explica que la población varia alrededor de los **29 años**.

Y el primer grupo también presenta la tendencia de una emigración, pero muy limitada. Eso no significa que no hay una tendencia a una emigración *masiva* en este grupo – porque observamos dentro de unos de esos países una transferencia masiva de población del campo hacia las ciudades – pero eso traduce por lo que podemos considerar como una ***migración selectiva y Controlada***.

“En los últimos años, la cifra neta de ciudadanos extranjeros que emigran a Alemania se ha reducido a menos de 100.000 personas al año, y la tasa de extranjeros se mantiene estable alrededor del 8%. Esta evolución es resultado de la política de no facilitar la inmigración de ciudadanos que no provengan de un país comunitario, con la excepción de reagrupaciones familiares y la contratación de especialistas altamente cualificados. Pp. 140-141”

Eso va a explicar que si los países en post-transición recurren a la inmigración que enfrentan el problema de baja natalidad, sin embargo este proceso se hace de manera selectiva y controlada. Y esta selección tiende en grande parte los criterios de edad y educación o calificación. De edad porque si la inmigración va servir como compensación al déficit unos grupos de edad – como lo hemos señalado: una situación de envejecimiento – tiene que ser corresponde a estos grupos de edad – edad para trabajar – y no debe ser una carga demasiado para el país – menos de 15 años o población no educada o de bajo nivel de educación.- Lo que explica que una migración entre ellos o los países donde se presenta un bono demográfica representan fuentes esenciales, con su edad media de **29 años** al desfavor del primer grupo donde entre **40 y 50%** de la población tiene menos de **15 años**.

Aún nos lleva a la evidencia que cada país depende de sus problemas demográficos y depende de cómo estos pueden afectar su sobrevivencia y el desarrollo de ***Estrategias de sobrevivencia***, utilizando su población, a través su tamaño y estructura por edad, como objetivo y recursos. Como un principio de regularización o de ajuste. Y este ajuste para tener como objetivo: Garantizar la sobrevivencia perpetuación física en el tiempo-espacio. Esta situación, al nivel marco, va reproducir más o menos similar al nivel micro: *la familia*

¹¹ Ibid.

Relación: Familia – Población

La familia ha sido tanto el objeto como el sujeto de numerosos son los estudios, desde diferentes perspectiva. Varias investigaciones sobre la familia, permiten analizar su composición, su evolución, la relación y roles entre-genero y entre-generación, etc. Sin embargo, en esta parte lo que nos interesa es, primero, entender cómo se relaciona la dinámica demográfica con la dinámica familiar; y en segundo, las estrategias familiares para garantizar su sobrevivencia utilizando sus miembros como objetivo y medio, lo cual va a permitirnos de elucidar la lógica de la dinámica poblacional.

En primer lugar, cabe destacar que la familia, como sistema de reproducción y de mediación entre el individuo y la sociedad, tiene un papel muy importante y simbólico en la reproducción y socialización de los nuevos miembros de la sociedad (los hijos) *y también un papel instrumental, la educación, la producción económica, etc.* (Arriagada, 1997) De esta definición, señalamos que la familia presenta funciones muy parecidas a una población que, de hecho, podemos decir que unas son las mismas pero de preferencia en términos de promedio. A eso, referimos a la función de reproducción a través la fecundidad, y su función instrumental - educar, la producción, etc.- que va a necesitar el desplazamiento, a veces sobre el mismo territorio, sobre diferentes estados de un mismo país, pero a veces de un país a otro. Lo que no es otro que un proceso migratorio en la familia que genera un crecimiento o decrecimiento en el tamaño y la estructura de la familia. – Y señalamos si es dentro el mismo país, la migración no es un obstáculo, pero de un país a otro, los constreñimientos debido a las políticas migratorias no son tan diferentes.- Además, las transformaciones demográficas generan directamente cambios al nivel familiar. Como lo señala Arriagada, la consecuencia más evidente del control de la fecundidad al nivel de la población – entonces macro - es *“La declinación del número de hijos – por hogar, entonces micro- y el mayo espaciamiento entre ellos... Pp.20”* Si eso no va a llevar necesariamente a una disminución del tamaño del hogar – porque el tamaño del hogar no depende solo del número de hijos pero de otros factores como la mortalidad, la migración, tipo de familias, etc. - pero, lo que cierto es una disminución de niños por mujer dentro el hogar, es decir de la dependencia infantil dentro la familia. Y por consecuencias, de un punto de vista macro, va a disminuir la dependencia infantil dentro de la población. Es decir, si observamos una declinación del número de hijos en la mayoría de los hogares, eso significa un decrecimiento de la dependencia infantil al nivel familia y va traducir como un descenso del nivel

de dependencia infantil de la población. Y las políticas demográficas o poblacionales, en gran parte, se basan en las familias como objeto y sujeto para alcanzar sus objetivos.

Sin embargo, explicamos que la familia, a pesar de las diferencias o violencia intra-familia que no podemos negar, varios estudios nos revelan que, siguiendo de reproducción y socialización, desarrolla unas estrategias de sobrevivencia, tomándose sus miembros como objetivo – la sobrevivencia como grupo físico tan como institución- y recursos – medios para asegurar esta sobrevivencia: uniones y su dinámica adentro: fecundidad y migración-. Explicamos que las uniones consisten el medio aparentemente lo más estable y controlado de asegurar esta sobrevivencia, como el proceso migrarse de una familia a otra y de volver miembro a parte entera de la otra y asegurar la sobrevivencia por integrarse, pero también por su producción y reproducción–migración/naturalización. Sin embargo, eso no significa, como en el proceso de migración/naturalización, no traduce una ruptura total a la familia donde proviene y no puede presentación problema de inadaptación e insatisfacción hasta el divorcio.

Es decir, va a decidir de unirse, reducirse o aumentar, o mejor dicho, controlar su dinámica en términos de su tamaño y su estructura por edad, a través su número de hijos – fecundidad - pero con movimientos de parientes colaterales o por cohabitaciones múltiples, depende de las culturas y factores socioeconómicos, en el objetivo de asegurar la subsistencia en el seno de la familia, factor la sobrevivencia a medio y largo plazo.

Conclusiones y Pistas de reflexiones. , el crecimiento natural y el crecimiento total.

Es decir, no sólo traduce el nivel de fecundidad y nivel de mortalidad, pero también el nivel de inmigración y emigración.

Este trabajo consiste en una propuesta para ver y estudiar la dinámica poblacional considerando la acción combinada del crecimiento natural y del crecimiento social, y de entender la lógica que rige, de manera general, esta dicha dinámica demográfica. Partir del contexto donde los flujos migratorios vuelven más en más importante en la dinámica de una población y el control del crecimiento natural, a veces, se revela difícil, estudiamos las estrategias de las poblaciones para luchar contra el proceso que puede llevar al medio y largo una disminución, ver una despoblación y desaparición. Es decir, cómo la lógica de la sobrevivencia en el tiempo-espacio va a regir la dinámica poblacional, tomando de los factores que afectan esta dicha sobrevivencia.

Como hallazgos, llegamos a entender que no solo la pobreza e insuficiencia económicas por sus consecuencias – mortalidad alta – pueden afectar la sobrevivencia de una población pero, de preferencia todo que impacta su existencia física, como el caso de los países europeos, una tasa de reemplazo insuficiente. Y que la dinámica poblacional, sea por el control de la fecundidad – mortalidad- o sea por el proceso migratorio – Inmigración y Emigración- controlado o la combinación de los dos, es un medio de llegar a garantizar su sobrevivencia y perpetuarse en el tiempo-espacio. Es decir, si llegamos a identificar los factores que afectan la sobrevivencia de una población, podemos predecir el sentido de su dinámica poblacional y factores que más entrar en juego. Sin embargo, como hemos dicho, en una primera tentativa es decir, este trabajo se revela muy limita en la medida que porta un número limitado de países, no presenta un análisis profundado sobre las políticas migratorias, y también no permite de medir y de ver en que amplitud esta implicación. Lo que proponemos de investigar y hacer en un segundo trabajo más amplio sobre el tema.

Cuadro 1: Francia metropolitana: Población por nacionalidad

Años de censos	Población (en miles)	Franceses de nacimiento (en %)	Franceses por naturalización (en %)	Extranjeros (en %)
1921	38 798	95,4	0,7	3,9
1926	40 228	93,4	0,6	6,0
1931	41 228	92,5	0,9	6,6
1936	41 183	93,4	1,3	5,3
1946	39 848	93,5	2,1	4,4
1954	42 781	93,4	2,5	4,1
1962	46 459	92,6	2,8	4,7
1968	49 655	92,1	2,7	5,3
1975	52 599	90,8	2,6	6,5
1982	54 296	90,5	2,6	6,8
1990	56 652	90,5	3,1	6,3
1999	58 521	90,4	4,0	5,6
En 1er de enero de 2005	60 825	90,0	4,3	5,7

Fuentes: Insee, censos de la población

Cuadro 2: Alemania: Población según su nacionalidad

Años	Población (miles)	Porcentajes	
		Alemana	Extranjeras
1950	55958	98,8	1,2
1970	61001	95,1	4,9
1975	61658	93,4	6,6
1980	61644	92,8	7,2
1985	61020	92,8	7,2
1990	63726	91,6	8,4
1995	81817	91,1	8,9
2000	82260	91,1	8,9
2001	82440	91,1	8,9

fuentes: Oficina Federal de Estadísticas "Destatis", 2007

Poblaciones de menos de 15 años y más de 65 años, la edad media y la tasa del saldo neto de migración, por el año 2005.

Grupo I				
País	menos de 15	Mas de 65 años	Edad media	Tasa del saldo neto de migración
Mozambique	44,1	0,2	17,0	-0,2
Etiopía	44,8	3,1	17,4	-1,0
Angola	46,2	2,4	16,7	2,3
Rep. Democrática Du Congo	47,7	2,7	16,1	-0,9
Níger	48,9	2,0	15,5	-0,5
Grupo II				
México	24,9	5,8	25,5	-5,3
Brasil	27,5	6,2	27,0	-0,3
Argentina	26,2	10,0	29,1	-0,5
Chile	24,9	8,1	30,6	0,4
Uruguay	30,7	13,5	32,7	-6,3
Grupo III				
Canadá	17,6	13,1	38,6	6,9
Francia	18,4	16,5	38,9	2,5
Italia	14,2	19,6	41,7	6,0
Alemania	14,3	18,9	42,1	2,3
Japón	13,8	19,9	43,1	0,1

Fuentes: Elaboración propia con base a Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, World Population Prospects: The 2008 Revision, <http://esa.un.org/unpp>

Bibliografía

- Arriagada, Irma, (1997), políticas sociales, familia y trabajo en la América Latina de fin de siglo, Serie Políticas Sociales, Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina, Santiago
- Becker, Gary S. (1960), "An Economic Analysis of Fertility", en Becker, ed., *Demographic and Economic Change in Developed Countries*, Princeton, N.J.: Princeton University Press. <http://www.nber.org/chapters/c2387.pdf>
- Bravo, Jorge (1990), "La hipótesis de la difusión de la reducción de la fecundidad en Latinoamérica", en *Seminar on Fertility Transition in Latin America*, IUSSP, Buenos Aires, abril de 1990.
- Cadwell, John C. (1980), "Mass education as a determinant of the timing of fertility decline", *Population and Development Review*, 6, pp. 225-255.
- Canales, Alejandro (2003), Demografía de Desigualdad en el Discurso de la Población en la era de la globalización en Canales, Alejandro, Lerner, Susana et al.(Comp.) *Desafíos teórico-metodológicos en los estudios de población al inicio del milenio*, COLMEX, SOMEDE etc. México.
- Chesnais, Jean Claude (1992), *The demographic Transition, Stages, Patterns and Economics Implications*, Oxford University, USA.
- Cleland, John y Christopher Wilson (1987), "Demand theories of the fertility transition: An iconoclastic view", *Population Studies*, vol. 41, no. 1, pp. 5-30.
- Davis, Kingsley y Judith Blake (1967), "La estructura social y la fecundidad. Un sistema analítico", en Freedman R., Davis, Kingsley y Judith Blake, *Factores sociológicos de la fecundidad*, México: El Colegio de México/CELADE.
- Easterlin, Richard (1978), "The economics and sociology of fertility: a synthesis" en Tilly, Charles (ed.), *Historical Studies of Changing Fertility*, Princeton, Princeton University Press, pp. 57-133
- Lesthaeghe, Ron y Johan Surkyn (1988), "Cultural Dynamics and Economic Theories of Fertility Change", *Population and Development Review*, vol. 14, núm. 1, pp. 1-45.
- Oppenheim-Mason, Karen (1992), "Culture and Fertility Transition: Thoughts and Theories of Fertility Decline", *Genus*, vol. 48, núms. 3/4, pp.1.
- Overbeek, Johannes (2006), *Historia de las Teorías Demográficas*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Potter, Joseph E. (1984), *Efectos de las Instituciones Sociales y Comunitarias sobre la Fecundidad*, Bogotá, Serie Ensayos sobre Población y Desarrollo, Corporación Centro Regional de Población/The Population Council, núm. 23, 39 pp.
- Rosero-Bixby, Luis y John Casterline (1995), "Difusión por interacción social y transición de la fecundidad: Evidencia cuantitativa y cualitativa de Costa Rica", *Notas de Población*, 23(61), pp. 29-78.
- Segalen, Martine (1992), *Antropología histórica de la familia*, Taurus Universitaria, Madrid.