

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

La migración y la movilidad social en los estados de São. Paulo y Rio De Janeiro.

Daniel Biagioni.

Cita:

Daniel Biagioni (2009). *La migración y la movilidad social en los estados de São. Paulo y Rio De Janeiro. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/750>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La migración y la movilidad social en los estados de São Paulo y Rio De Janeiro

*Daniel Biagioni*¹

1. Discusión

Los estados de São Paulo y Rio de Janeiro concentran la mayor población de Brasil y la mayor población migrante. La explicación de ello es el fuerte impulso económico que siguió a dichos estados en el transcurso del siglo XX, que los convirtió en las dos principales zonas de atracción migratoria del país. Tres tipos de migración son las más características a finales de los 70: el vaciamiento del campo y el crecimiento urbano, la migración con destino a la frontera agrícola, y la continuación de la migración hacia las ciudades (Baeninger, 1999; Patarra et al., 2000). São Paulo fue el estado que absorbió la mayoría de los migrantes, lo que aumentó su población considerablemente. Mientras que Rio de Janeiro tuvo un menor desarrollo similar, aunque con menor volumen².

¹ Doctorando en Sociología en el *Instituto Universitário de Pesquisas do Rio de Janeiro* (IUPERJ) - Brasil. Correo electrónico: dbiagioni@iuperj.br. **Versión preliminar.**

² Según Cano (2007, p. 37) la migración actuó como un "amortiguador social" de la pobreza en Brasil.

Brasil. Estados de São Paulo e Rio de Janeiro



En la década del 80, sin embargo, los flujos migratorios de esos estados presentan una menor estabilidad en relación a la década anterior, evidenciando un cambio en el comportamiento de la migración, sobretudo, interestatal. Del total de 26 millones de inmigrantes (al menos un cambio de municipio), 10,6 millones fueron interestatales, de los cuales 2,6 millón eran de retorno. El estado de RJ tuvo un 30% más de emigrantes que inmigrantes. Del total de migrantes de Brasil, el 5% eran inmigrantes y el 6% son emigrantes procedentes de este estado. El estado de SP, por el contrario, tuvo más inmigrantes que emigrantes, cerca de un 80%. La inmigración en el estado de São Paulo representaba el 25% del total nacional, y los emigrantes el 14%. La mayoría de la migración se registró hacia el estado vecino, y la migración de retorno fue más fuerte para el eje Noreste-Sureste. El estado de São Paulo fue el más importante en este último flujo.

Desde la década del 80 hasta 1996 se mantienen la mayoría de los cambios observados. Para la década de los 90 hubo un menor volumen de migración a Brasil. Rio de Janeiro mantuvo las tendencias, con un aumento de la importancia relativa de la migración. Lo mismo ocurrió en São Paulo, con fortalecimiento de la migración de retorno. La hipótesis más común entre los académicos es que la crisis sistémica de la economía modificó profundamente la dinámica de la migración: se redujeron marcadamente algunos flujos migratorios tradicionales y aumentó la circulación de los migrantes de la región.

A partir de este escenario, buscamos poner a prueba (que prueba) la hipótesis de la adaptación selectiva de los migrantes propuesta por Martine (1980). Según el autor, la adaptación de los migrantes se lleva a cabo a través del tiempo de residencia en el lugar de destino. Cuanto más tiempo de residencia, los migrantes estarían más adaptados, teniendo en cuenta algunas variables que indican una mayor integración social, tales como los ingresos o la educación. Sin embargo, esta hipótesis tiene una grave limitación ya que no observa la evasión de los migrantes en el lugar de destino. Esto ocurre por la limitación intrínseca de los datos utilizados por el autor. Debido a ello, proponemos una revisión mediante un método que contiene un panorama general de la integración de los migrantes en el lugar de destino, a través del método de la movilidad social, ya que resulta imposible analizar la evasión.

La movilidad social se compara la relación entre dos distribuciones. En su sentido intergeneracional, es la comparación entre la posición de la clase del padre (cuando su hijo tenía 15 años), con la posición de clase actual del hijo (en 1996). La movilidad intrageneracional es una comparación de la posición de la primera clase con la clase actual (en 1996). Por lo tanto, la movilidad intergeneracional puede ver los cambios en la estructura de clases en una generación; la movilidad intrageneracional nos permite observar la evolución a lo largo de la carrera. La ventaja de usar este método es que tanto la selectividad (a través de la movilidad intergeneracional) y la adaptación (a través de la movilidad intrageneracional) del migrante se pueden ver mediante las tasas de movilidad ascendente y, sobretodo, descendente. Esta última nos sugiere la selectividad y la adaptación de los migrantes que no lograron una mejor inserción en el mercado de trabajo, pero que permanecen en el lugar de destino. Creemos que, a través de la movilidad social, se puede indicar con precisión las ganancias o pérdidas en el proceso de migración para el período en el que surgieron nuevas corrientes. Al utilizar dos estados, São Paulo y Rio de Janeiro, podemos comparar los resultados en búsqueda de similitudes y diferencias. A continuación, se presentan la metodología y el análisis de los datos.

2. Metodología

Para el análisis se utilizan las tasas absolutas y relativas de movilidad; la absoluta se calcula utilizando el porcentaje entre las posiciones de clase de origen y de destino. Cuando una persona tiene la misma posición social en las dos distribuciones no se produjo movilidad, o inmovilidad. Por el contrario, la movilidad existe cuando un individuo presenta una posición social diferente, en relación con las dos distribuciones de clase. En este sentido sólo se puede ascender o descender socialmente dentro de una jerarquía de posiciones sociales, o una estructura social³.

Los modelos lineales (tasas relativas) muestran la dificultad / facilidad de la movilidad de las articulaciones en la estructura de clases. El análisis sobre dos puntos en el tiempo busca mostrar si una sociedad es más igual a lo largo del tiempo. Se presentan los resultados de los dos modelos con contenido sustantivo. El primer modelo pone a prueba la movilidad estructural (*SHD*) por condición de migración. Es decir, se busca comprobar si existe una diferencia en el total acumulado en la integración de los migrantes en la estructura de clases a lo largo de una generación (movilidad intergeneracional). El segundo modelo de la fluidez social (*Unidiff*) pone a prueba la hipótesis de la adaptación de los migrantes a través de la movilidad intrageracional. Si el modelo se ajusta a los datos, nos indicará que hay diferencia en el conjunto de la movilidad social proporcionada por la migración⁴ y también será capaz de indicarnos la cantidad de dicha diferencia.

La fuente de datos es la PNAD 1996 (“Encuesta Nacional de Hogares por Muestreo” / IBGE). La base de datos fue escogida por contener la información de la migración y la movilidad social con cobertura nacional. La información para la movilidad social se clasificó según la “Clasificación Brasileña de Ocupaciones” (CBO). La muestra es de 32.115 personas de ambos sexos, con 22.806 casos que vivirán en São Paulo y 9.309 casos que vivirán en Rio de Janeiro.

3. Resultados

El porcentaje de los migrantes en la población de 25 a 64 años de edad para el estado de São Paulo fue 65% en 1996. Para el estado de Rio de Janeiro fue 47%. Esto indica la fuerza de la migración acumulada para los estados. Vemos que para la última cohorte de edad hubo disminución de la participación de los migrantes en la población. Para el estado de São Paulo la disminución de la cohorte de 25-29 años fue principalmente por la reducción de la participación de los migrantes en la población. En el estado de Rio de Janeiro ocurrió lo mismo, pero con la

³ Ver **Tabla 1**, para la estructura de clases se utilizó la clase de régimen de EGP (Erickson, Goldthorpe y Portocarrero, 1979).

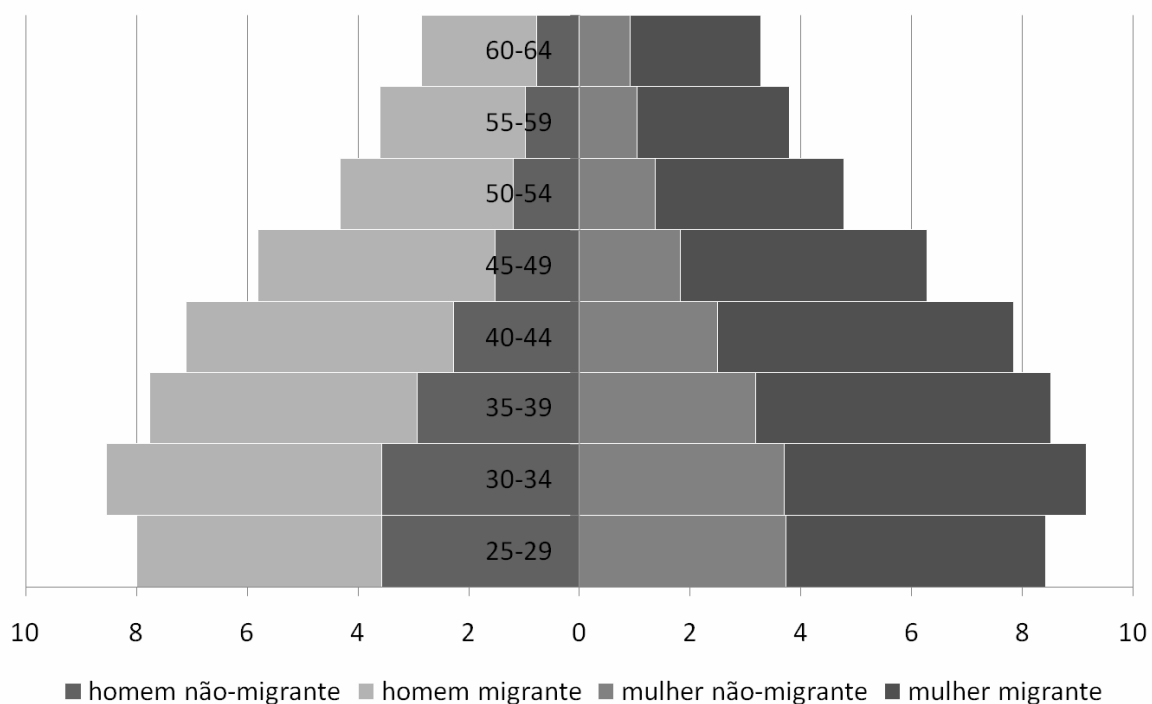
⁴ Véase el debate sobre los modelos log-lineales en Powers y Xie (2000).

reducción relativa de la población no migrante en esta cohorte. Sugerimos algunas explicaciones de este fenómeno: (i) como se indicó anteriormente, hubo una disminución de la población inmigrante en números absolutos en la última década (Cunha y Baeninger, 2004), (ii) la mayoría de los migrantes son jóvenes entre 15-30 años (Oliveira y Jannuzzi, 2004), (iii) se produjo un cambio en los patrones de crecimiento de la población de todos los estados brasileños (Pacheco y Patarra, 2000). Así pues, combinando dichos factores, obtenemos que hubo una disminución de los migrantes, especialmente de los jóvenes, que se insertan en una sociedad con una disminución aparente del crecimiento vegetativo. Estos tres factores parecen darnos una explicación conjunta de la disminución de la población en edad económicamente activa. Por lo tanto, se trata de una sociedad que está cambiando su estructura de edad y, por ende, que cambia la distribución de los migrantes según la edad.

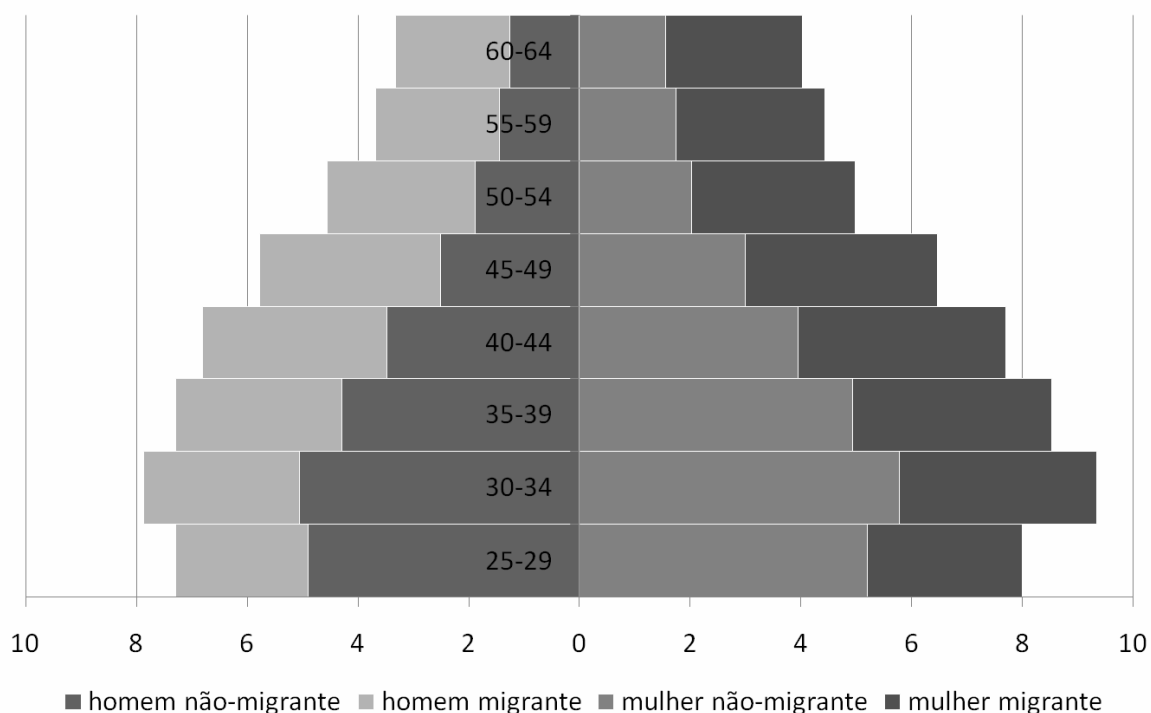
Gráfico

1

Pirâmide etária por sexo segundo condição de migração. Estado de São Paulo. 1996



Pirâmide etária por sexo segundo condição de migração. Estado do Rio de Janeiro. 1996



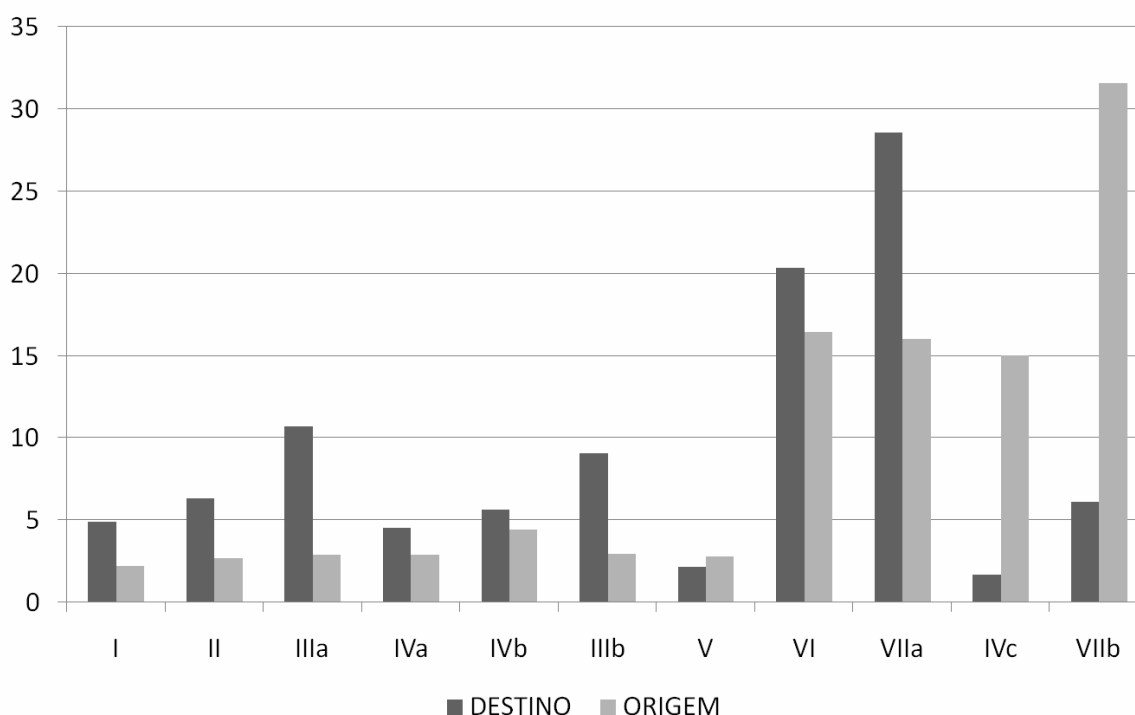
Observando la estructura social de origen (posición del padre) y de destino tenemos las características específicas de cada estado. Vemos que para São Paulo la distribución de origen rural fue significativa, un 47%. Las clases urbanas representaban el 35% de trabajadores manuales. En la distribución de destino vemos que hubo un fuerte desplazamiento de las zonas rurales a zonas urbanas, con énfasis en las clases *VII*, *VI*, *IIIa* y *IIIb*. Las dos primeras clases son de trabajadores manuales no-cualificados y cualificados. Éstas indican que hubo una fuerte movilidad ascendente de las zonas rurales hacia las primeras clases urbanas en la estructura social. Las dos clases siguientes son los trabajadores no-manuales de rutina de bajo y alto nivel. Indican que hubo, a lo largo de una generación, espacio de movilidad social para las clases que desempeñan los servicios burocráticos, propio de las necesidades urbanas de organización del trabajo (Neto y Oliveira, 1997). Esto muestra que la movilidad social era, en su mayor parte, de las clases rurales hacia las clases urbanas que, además de que las clases manuales presentaron un aumento significativo a lo largo de la generación urbana, las clases no-manuales también han tenido un aumento significativo.

El estado de Rio de Janeiro tuvo una estructura social con menos origen rural, en comparación con el de São Paulo. Las clases rurales representaban el 27%. Las clases manuales urbanas, por otro lado, se presentaron en una forma más significativa, con un 47%. Sin embargo, es

interesante observar que las clases sociales con un porcentaje más alto fueron las mismas en comparación con el estado de São Paulo, con la excepción de la clase *VI* de trabajadores manuales cualificados. Esto muestra que la movilidad social intergeneracional cambió la sociedad de manera significativa en los dos estados. Basta ver la distribución de destino que aumentó en las clases urbanas. Las particularidades en la estructura social, especialmente la población rural, sugieren diferencias que, necesariamente, se reflejan en el proceso de movilidad social de la fuerza del desarrollo económico y la urbanización hasta comienzos de los años 80 (Singer, 1980)⁵.

Gráfico 3

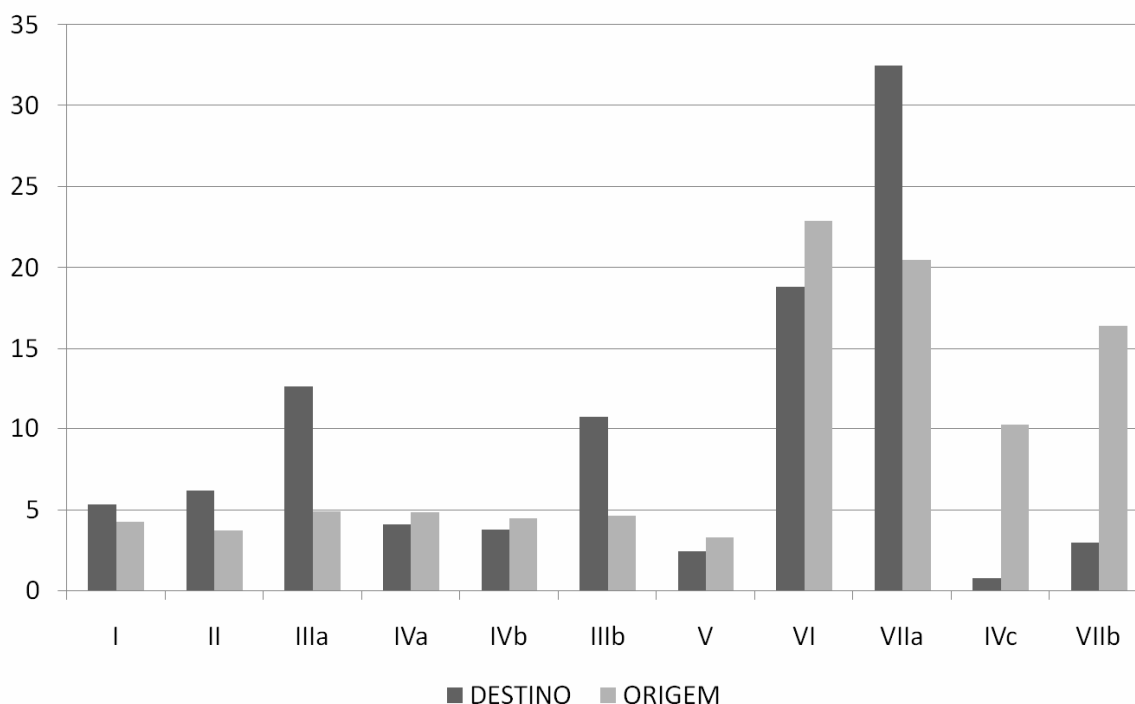
Estructura de classes sociais de origem e destino. Estado de São Paulo. 1996



⁵ Estos datos están vinculados al análisis de la tasa de entrada y salida de la movilidad social. Sin embargo, los cuadros se han suprimido de este texto porque no hay espacio para la discusión de estos datos.

Gráfico 4

Estructura de clases sociales de origen e destino. Estado do Rio de Janeiro. 1996



Al fijarnos en las estructuras sociales de destino, según la condición de migración tenemos una relación más directa de los inmigrantes en las sociedades de destino. Vemos que la participación de los migrantes fue sólo para las clases que tienen más diferencia porcentual entre la distribución de origen y de destino, para ambos estados. Se destacan las clases urbanas manuales (*VI* y *VII*). Este hallazgo sugiere que hubo una fuerte participación de los inmigrantes en las sociedades de destino, pero su inclusión en la estructura de clases fue, en su mayoría, en las clases urbanas marginales. Este hecho concuerda con las conclusiones de Pastore (1976, cap. 7) cuando colocó la migración de este período como un factor de movilidad estructural⁶ impulsada principalmente por las oportunidades de empleo en clases poco cualificados, aunque no solamente en este hecho. Hubo también una absorción de inmigrantes en las clases no-manuales, pero fue menor la participación en comparación a los no-migrantes.

⁶ La movilidad estructural es el resultado de la ficción entre el origen y el destino causados por factores externos como los cambios económicos, tecnológicos, demográficos y de fecundidad (Hout, 1989). La movilidad estructural es estimada de forma correcta teniendo en cuenta los efectos de la movilidad circular. La movilidad circular, en sentido amplio, es el efecto de la competencia por los puestos de trabajo en el mercado de trabajo (Silva, 1979).

Gráfico 5

Estrutura de classes sociais de destino segundo condição de migração. Estado de São Paulo. 1966

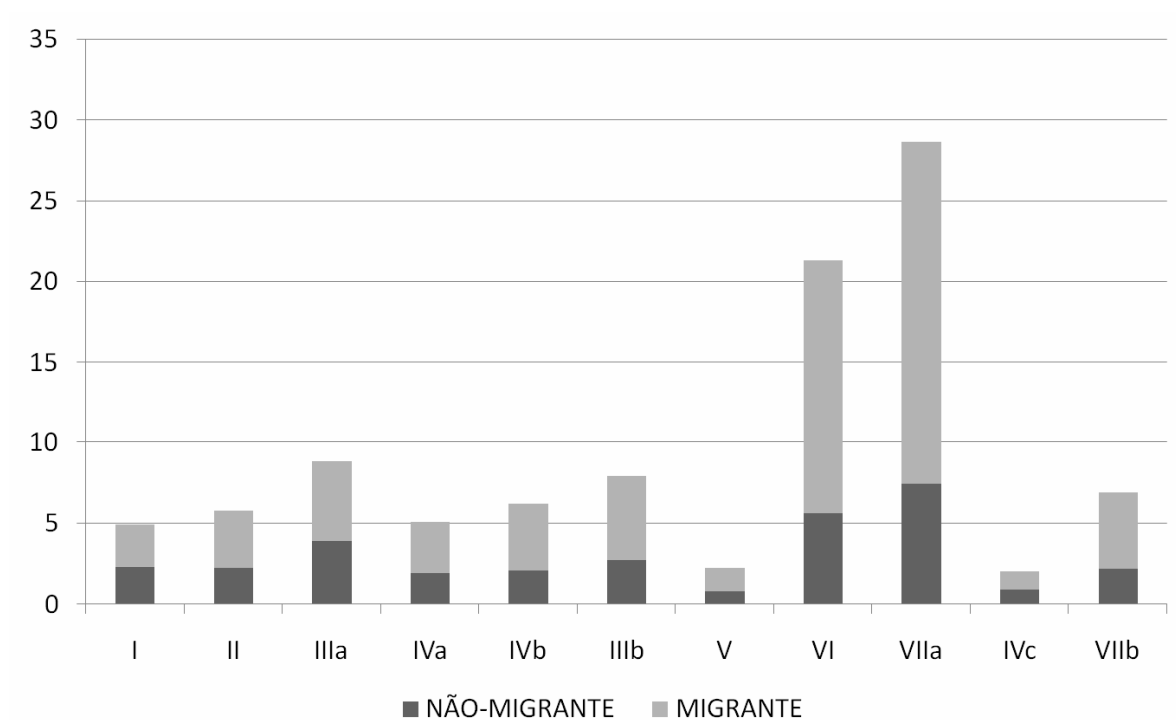
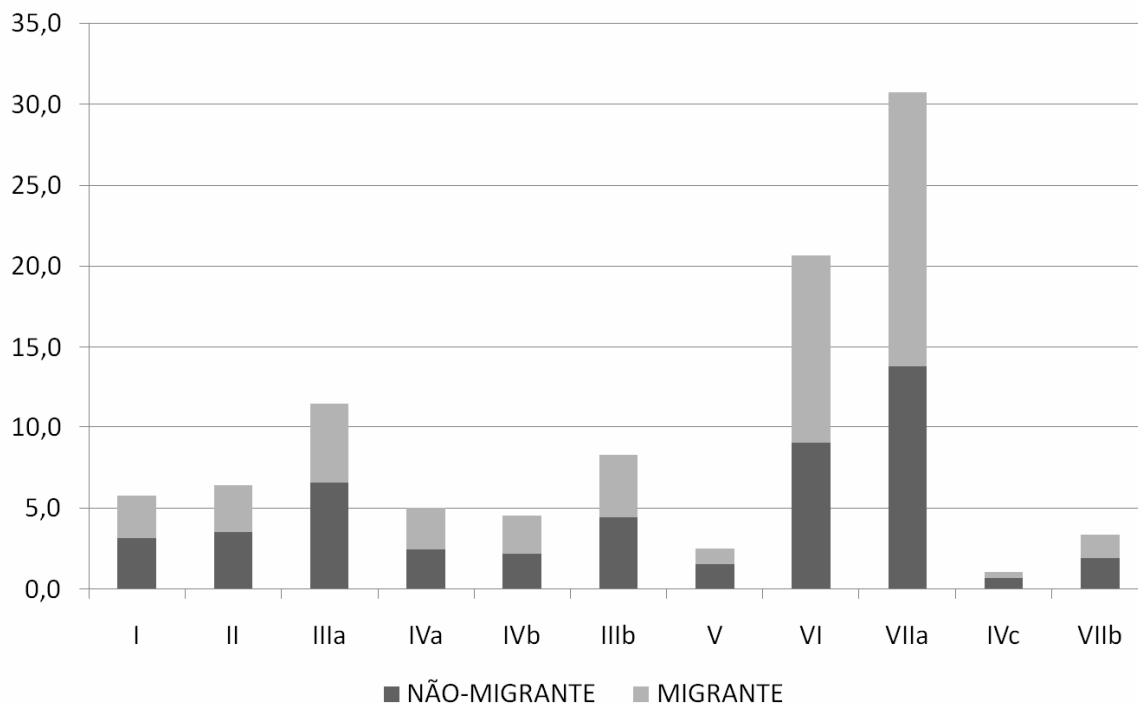


Gráfico 6

Estrutura de classes sociais de destino segundo condição de migração. Estado do Rio de Janeiro. 1996



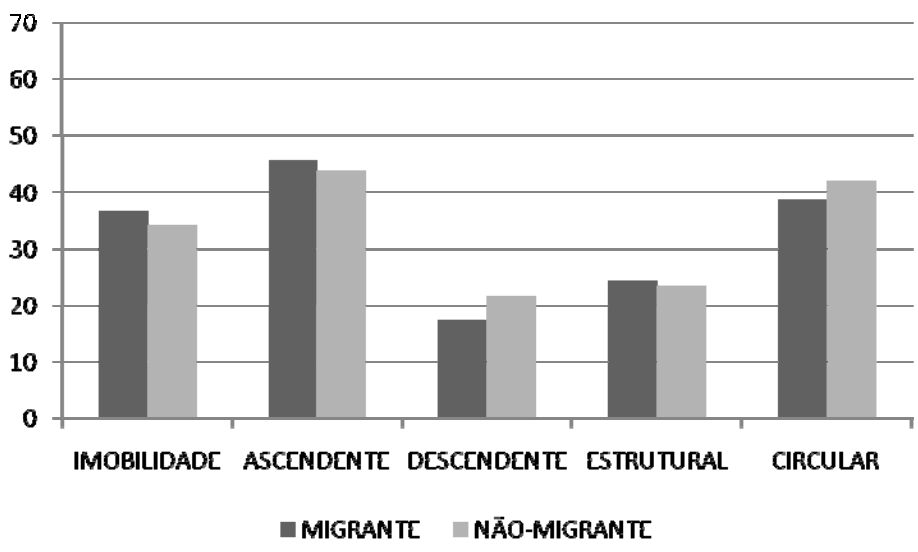
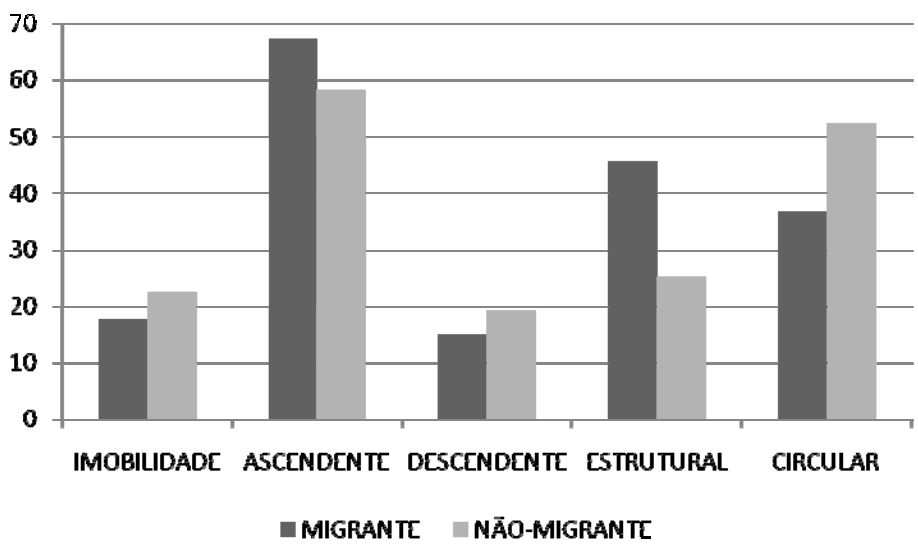
La tasa de absoluta de movilidad (intergeneracional) muestra que los migrantes tienen más movilidad ascendente, en relación a los no-migrantes y que había un mayor efecto de la movilidad estructural para ambos estados. Para el estado de São Paulo esta fuerza fue mayor, posiblemente debido a la mayor concentración de población rural en la distribución de origen, que se trasladaron a la zona urbana en la distribución de destino. La movilidad descendente fue mayor para los no-migrantes, así como también la movilidad circular. Esto indica que la movilidad de los no-migrantes fue más pronunciada entre las clases urbanas, lo que complica las posibilidades de movilidad ascendente, habida cuenta de los requisitos previos para llevar a cabo las tareas de tales ocupaciones⁷. La movilidad intrageracional no mostró gran diferencia por las condiciones de la

⁷ Vale decir que las tasas de movilidad estructural y circular presentadas por medio de las tasas absolutas son metodológicamente obsoletas (Sobel, 1983). A continuación presentaremos las tasas de movilidad estructural a través de las tasas relativas de movilidad intergeneracional. Sin embargo, debemos hacer un breve comentario sobre la limitación de este método para este análisis en particular. Al comparar las estructuras de la movilidad intergeneracional a través de los miembros, tenemos una comparación entre las distribuciones de origen y de destino a lo largo de una generación. Sin embargo, cuando lo hacemos por la condición de la migración, no tenemos claro el origen social, puede ser de cualquier parte de Brasil. Y, como sabemos, hay una enorme heterogeneidad en los grupos económicos. Por lo tanto, este ensayo pretende presentar una aproximación de los efectos estructurales

migración, aunque sí entre los estados estudiados. Para el estado de São Paulo hubo más movilidad ascendente que inmovilidad. Para Rio de Janeiro ocurrió lo contrario. Esto indica una mayor dinámica de la movilidad social en el primer estado, posiblemente, por su mayor dinamismo económico.

Gráficos 7 e 8

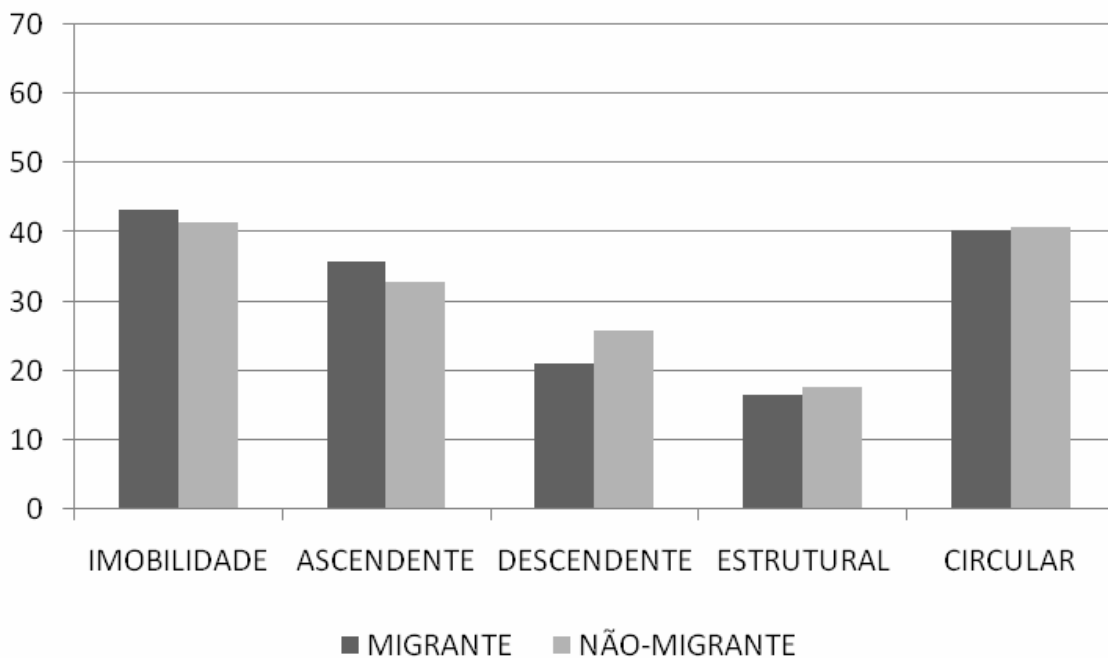
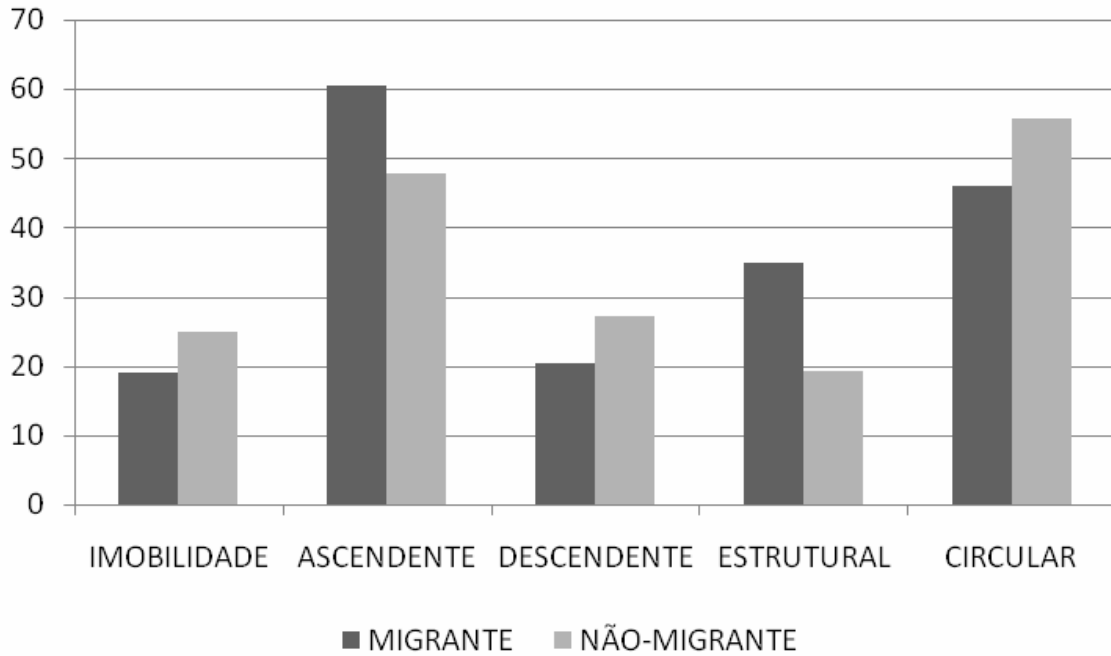
Taxas de mobilidade inter e intrageracional. Estado de São Paulo. 1996



de la movilidad social con el destino en los estados de São Paulo y Rio de Janeiro. En otra ocasión cabría presentar la prueba de movilidad estructural según el origen para cada estado.

Gráficos 9 e 10

Taxas de mobilidade inter e intrageracional. Estado do Rio de Janeiro. 1996



Por medio de las tasas absolutas se observó gran integración social de los migrantes, especialmente de las zonas rurales para las clases urbanas manuales. Este tipo de migración se ha tratado en otros estudios (Pastore y Silva, 2000; Ribeiro, 2007). La novedad fue la introducción de la baja participación de los migrantes en las clases no manuales para ambos estados. Por lo tanto, existe, en cierta medida, la selectividad de los migrantes en las clases no-manuales. Para completar nuestro análisis en este sentido, hacemos uso del modelo log-lineal SHD (Sobel, Hout y Duncan, 1985) para observar la fuerza de la movilidad estructural (intergeneracional) por la condición de migración. La hipótesis es que hubo más efectos estructurales de la movilidad para el estado de São Paulo, frente a Rio de Janeiro. Esta hipótesis se basa en las tasas de movilidad absoluta presentadas arriba⁸.

El modelo se ajustó para el estado de São Paulo, pero no para el de Rio de Janeiro. Es decir, el efecto de la movilidad estructural fue significativamente mayor para los migrantes en relación a los no-migrantes para el estado de São Paulo. Esto es, sin duda, por consecuencia de la migración rural-urbana por la industrialización y la urbanización en las décadas del 30 al 80. El efecto de la movilidad estructural de los migrantes fue 29% superior a los no-migrantes en el estado de São Paulo. Y la asociación entre origen y destino de los migrantes fue menor en un 22% en relación a los no-migrantes. Esto apenas indica una mayor fluidez entre los inmigrantes. Es decir, hubo más chances de movilidad social para los migrantes en su conjunto, si tenemos en cuenta el origen social en el área de destino migratorio. Por lo tanto, la selectividad por condición de migración se observa en la estructura social de destino porque había una mayor fuerza de movilidad estructural para los migrantes y éstos se concentraron en las clases urbanas manuales.

Para probar la adaptación de los migrantes utilizamos el modelo básico de fluidez intrageneracional para examinar la asociación entre origen y destino. En otras palabras, trata de identificar si la sociedad es más equitativa para los migrantes en relación con los no-migrantes. Como se observó en las tasas de movilidad absoluta intrageneracional no hubo diferencias significativas por condición de migración. Y no hubo más inmovilidad que movilidad ascendente para el estado de Rio de Janeiro. Mientras que en São Paulo ocurrió lo contrario. Nuestra hipótesis es, por tanto, que la asociación entre origen y destino social será menor para São Paulo en relación a Rio de Janeiro. Y la diferencia en la condición de la migración para el estado de São Paulo será significativa, lo que indica una mayor posibilidad de adaptación de los migrantes en relación con los no migrantes en la estructura social de este estado. Y ésta en relación a Rio de Janeiro.

⁸ Es importante señalar que el modelo sigue las especificaciones de fluidez básicas contenidas en Ribeiro (2007, p. 265-284 e 333-337) para Brasil.

El modelo se ajustó a los datos de São Paulo y no a Rio de Janeiro, según la hipótesis planteada anteriormente. La asociación entre origen y destino social fue inferior en 14% de migrantes, lo que indica más fluidez social en relación con el origen (primera posición social). Cabe señalar una vez más, que estamos tratando con varias fuentes, heterogéneas, por lo que es difícil hacer demasiadas conclusiones sobre el flujo de movilidad intrageneracional. Otra información es que la migración no fue controlada antes o después de ganar la primera posición en la clase. Pero como se trata de personas con 25 años o más, creemos que han tenido su primera inclusión en la estructura social de esta edad. Además de esta observación, no hemos controlado la edad de los individuos en la migración. Por lo tanto, el migrante puede haber inmigrado muy joven y su primera posición social ha estado en el lugar de destino. Por lo tanto, dadas las limitaciones, los análisis indican que existe una mayor adaptación de los migrantes a través de la movilidad social en el estado de São Paulo. En Rio de Janeiro, sin embargo, no podemos afirmar la misma cosa porque no encajan en el modelo. Por lo tanto, para este estado, la inserción intrageneracional es estadísticamente similar a la condición de la migración, sin una mayor adaptación de los migrantes en relación con los no migrantes (asociación entre origen y destino).

4. Conclusión

Según el análisis, se observó una mayor selectividad y adaptación de los migrantes en relación con los no migrantes en el estado de São Paulo. El estado de Rio de Janeiro mostró una inserción semejante en la estructura social por condición de migración (selectividad en las clases manuales). Sin embargo, los modelos log-lineales no se ajustaron, impidiendo observar el grado de asociación entre origen y destino.

Bibliografía

- BAENINGER, R. (1999) "Região, metrópole e interior: espaços ganhadores e espaços perdedores nas migrações recentes no Brasil – 1980/1996." Thesis de doctorado, IFCH, Unicamp.
- CANO, Wilson (2007) *Desconcentração produtiva regional do Brasil, 1970-2005*. Editora UNESP.
- CUNHA, José e BAENINGER, Rosana (2004) "Las migraciones internas em el Brasil contemporáneo." Notas de población. CEPAL, n. 82.
- ERICKSON, Robert, GOLDTHORPE, John H., e PORTOCARRERO, Luciene (1979) "Intergenerational in Three Western European Industrial Societies." *British Journal of Sociology* 30: 415-41.
- HOUT, Michael (1989) *Following in Father's Footsteps*. Cambridge: Harvard University Press.
- MARTINE, George. (1980[1979]) "Adaptação dos migrantes ou sobrevivência dos mais fortes?" In: MOURA, H. *Migração Interna: textos selecionados*. Fortaleza, Banco do Nordeste do Brasil S.A.
- OLIVEIRA, K.F.; JANNUZZI, P.M. (2004) "Motivos para migração no Brasil e retorno ao Nordeste: padrões etários, por sexo e origem/destino." *São Paulo em Perspectiva*, São Paulo, v. 19, n. 4, p.134-143.
- OLIVEIRA, Carlos e NETO, Leonardo (1997) "Emprego organizado e regiões nos anos 90: quem mais perdeu?" *Est. Econ. São Paulo*, v. 27, n. especial.
- PACHECO, Carlos Américo e PATARRA, Neide Lopes. (Org.) *Dinâmica Demográfica Regional e As Novas Questões Populacionais no Brasil*. 4. ed. Campinas: UNICAMP - IE.
- PASTORE, José (1979) *Desigualdade e mobilidade social no Brasil*. São Paulo: T.A. Queiróz.
- _____. e SILVA, Nelson do Valle (2000) *Mobilidade Social no Brasil*. São Paulo: Makron.
- PATARRA, Neide; BAENINGER, Rosana e CUNHA, José (2000) "Dinâmica demográfica recente e a configuração de novas questões populacionais." In: PACHECO, Carlos Américo e PATARRA, Neide Lopes. (Org.). *Dinâmica Demográfica Regional e As Novas Questões Populacionais no Brasil*. 4. ed. Campinas: UNICAMP - IE.
- POWERS, Daniel A. and XIE, Yu (2000) *Statistical Methods for Categorical Data Analysis*. New York, Academic Press.
- RIBEIRO, Antonio Carlos Costa (2007) *Estrutura de classe e mobilidade social no Brasil*. Bauru/São Paulo: EDUSC.
- SILVA, Nelson do Valle (1979) "As duas faces de mobilidade." *Revista Dados*, n. 21.
- SINGER, P. (1980[1976]) "Migrações internas: considerações teóricas sobre seu estudo". In: MOURA, H. *Migração Interna: textos selecionados*. Fortaleza, Banco do Nordeste do Brasil S.A.
- SOBEL, Michael E. (1983) "Structural Mobility, Circulation Mobility and the Analysis of Occupational Mobility: A Conceptual Mismatch" *American Sociological Review*, 48: 721-27.

- _____, HOUT, Michael e DUNCAN, Otis (1985) "Exchange, structure, and symmetry in occupational mobility." *American Journal of Sociology* 91: 359-372.