

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Tabasco, entre democracia y oligarquías locales. Una propuesta para innovar el análisis de su sistema gobernante .

Francisco Antonio Ramírez Broca y Riquelmer Ofir Hernández Herrera.

Cita:

Francisco Antonio Ramírez Broca y Riquelmer Ofir Hernández Herrera (2009). *Tabasco, entre democracia y oligarquías locales. Una propuesta para innovar el análisis de su sistema gobernante. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/785>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Tabasco, entre democracia y oligarquías locales.

Una propuesta para innovar el análisis de su sistema gobernante

Francisco Antonio Ramírez Broca¹
Riquelmer Ofir Hernández Herrera²

Resumen.

El presente trabajo, explora la forma cómo se integro el sistema gobernante actual del Estado de Tabasco. Desde la colonia, pasando por la independencia, hasta llegar al movimiento generado por la revolución mexicana que origino la transformación de su sistema político en una vida democrática de partidos políticos, mediante el cual las oligarquías locales obtuvieron las herramientas políticas para justificar su estancia en el poder, sustituyendo los enfrentamientos armados por los de la política y democracia, dando paso al sistema de democracia-burguesa que impero durante el siglo XIX. Su contenido realiza apuntes sobre el comportamiento de grupos oligárquicos que se formaron a la par de esa transformación, y que se caracterizaron por su linaje, privilegios, formas aristocráticas de vida, prestigio y reconocimiento social, además de la obtención

¹ Licenciado en Historia. Egresado de la División Académica de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Correo-e: farb_09@hotmail.com; Móvil 9931.28.22.54

² Sociólogo. Investigador-Consultor del Centro de Investigación+Desarrollo+innovación en Ciencia-Tecnología-Sociedad. CEIDI-CTS. Correo-e: sociori@hotmail.com. Jefe del Área de Estimulo y Reconocimiento a Investigadores y Tecnólogos del Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Tabasco. Correo-e: rofir@cctet.gob.mx; Teléfono 142.03.16, Extensión 114. Móvil 9931.21.11.02

del control administrativo de gobiernos tanto estatales como municipales, sustentado en el uso aparente de la democracia, como justificación de su poder, ejercido a través de la representación de Partidos Políticos. Desde el inicio y después de la Revolución en el Partido Radical Tabasqueño y Partido Liberal Tabasqueño como principales organizaciones políticas, hasta la instauración del partido dominante, el Revolucionario Institucional (PRI), y del surgimiento de la oposición, representada por los Partidos de la Revolución Democrática (PRD) y Acción Nacional (PAN). En ese contexto, nuestras reflexiones intentan describir dicho comportamiento, particularizando la correlación democracia-oligarquía que no es solo privativa de Tabasco, sino, que es característica de la forma en que se gobierna hoy día en los Estados Unidos Mexicanos (México). Finalmente, nuestro aporte, considera emergente generar debate y discusión sobre el tema, siempre desde la perspectiva académica del pensamiento social que descansa en argumentos epistémicos de la Historia Social y el Análisis de Coyuntura.

Introducción.

Consumado el movimiento de Independencia de México en 1821, el sistema gobernante que adopta la nación es el de Monarquía Constitucional, después del fallido sistema monárquico con el efímero Primer Imperio Mexicano en la figura de Agustín de Iturbide, en la naciente nación mexicana se adopta el Sistema Republicano como forma de gobierno, eligiéndose al primer presidente del país a Guadalupe Victoria (1824-1829), ya elegida la forma de gobierno, ahora se tratará plasmar de manera jurídica edificando un pacto social para que le de forma a la estructura del estado que debe ser la nueva República, y hago referencia a la promulgación de la Constitución

Política de 1824, y uno de sus preceptos fue la creación de Estados libres y soberanos, unidos por un pacto jurídico-social común que es la constitución política, la realidad de la independencia va mas aya de la liberación del yugo español significa mucho mas, y su significado podemos resumirlo de la siguiente manera, *“significó una lucha política por el poder. Pero no sólo entre peninsulares y criollos. A estas luchas debemos unir las correspondientes por el tipo de Estado y las formas de gobierno que se sucederán tras la crisis colonial. La historia hegemónica ha querido soslayar las demandas democráticas cuyas banderas reivindicativas no sólo fueron el derecho de autodeterminación y la formación de gobiernos independientes. En la lucha anticolonial se plantearon igualmente reivindicaciones nacionales por reformar la tenencia de tierra y un reconocimiento de derechos para los pueblos indígenas y las nacientes clases sociales populares”*³.

En esta orden de hechos, es donde surge el Tabasco como estado libre y soberano, uno de nuestros objetivos en esta investigación es acercarnos y realizar un estudio académico acerca de su sistema gobernante desde sus inicios hasta nuestros días, ya que las diferentes etapas históricas que ha vivido merece un estudio detallado, puesto que cada momento histórico es distinto e irrepetible, el sistema político tabasqueño ha vivido un constante cambio a través de nuestra historia.

En sus inicios como Estado soberano, Tabasco siempre estuvo ligado a los acontecimientos que sucedían en la ciudad de México, la inestabilidad política que sufría nuestro país años tras año, no contribuyo a la creación de un buen ambiente político, ni permitió la creación de un sistema gobernante democrático e incluyente, antes, durante y después de la Reforma, Tabasco vivió aislado de los hechos importantes que sucedían en la capital, propiciando un desarrollo lento y precario en sus fuerzas productivas y económicas, políticamente fue refugio de Juaristas y Lerdistas en los momento mas inestables que vivió nuestro país, sobreviviendo a una intervención y el resurgimiento del Segundo Imperio Mexicano en la figura de Maximiliano de Habsburgo, con la República Restaurada, México vivió un periodo de cierta calma, a la muerte de Juárez, y del derrocamiento de Sebastian Lerdo de tejada de la presidencia de manos de Porfirio Díaz, el sistema político-gobernante tanto de México como de Tabasco sufre grandes cambios, si de por sí la democracia era casi inexistente, con la instauración de la dictadura de Díaz y su doctrina de orden y progreso, en desarrollo democrático del Tabasco y del resto del país será de retroceso.

³Roitman Rosenmann, Marcos. **Capítulo IV. La estructura social en el orden oligárquico.** En publicación: *Pensar América Latina. El desarrollo de la sociología latinoamericana / Marcos Roitman Rosenmann.* Buenos Aires: CLACSO, Abril 2008. -- ISBN 978-987-1183-86-9 Disponible en:<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/roitman/04Roit.pdf>.

Tabasco los inicios: su política, economía y democracia.

El presente trabajo, explora la forma cómo se integro el sistema gobernante actual del Estado de Tabasco. Desde la colonia, pasando por la independencia, hasta llegar al movimiento generado por la revolución mexicana que origino la transformación de su sistema político en un sistema de partidos, la representación oligarca en Tabasco, debido a lo antes mencionado en el texto, la hacen tener características peculiares a diferencia de las región norte y centro del país. Tabasco socialmente y no políticamente hablando, vivió aislado de manera relativa durante los años del virreinato y durante los primeros 50 años de vida independiente. Unas cuantas familias de origen español, que eran dueñas del sistema productivo y de la poca economía que existía, el motivo de lo descrito se puede en describir en dos partes de análisis:

1. Las condiciones geográficas y naturales del territorio estatal, que la conforma una amplia y variante vegetación, ríos, lagunas, pantanos, lo cual la forma de vida era un poco precarias, las condiciones del clima son muy extremas, ya que la mayo parte del año hay altas precipitaciones, altas temperaturas,
2. El sistema económico, ante la ausencia de metales, el territorio estatal no fue un sitio de interés para los inversionistas, al menos antes de la explotación de maderas preciosas. En base a ello, el desarrollo de la clase dominante fue un poco mas lente en su evolución que en el resto del país, debido a la ausencia de la elite económica y socialmente cohesionada, aun en esas circunstancias habitan familias dueñas de grandes extensiones de tierra y que acaparaba el poco desarrollo existente.

“En el periodo comprendido de 1877 y 1910, el desarrollo económico se basó fundamentalmente en el sector primario de la economía. Dado el precario desarrollo de las fuerzas productivas, la agricultura constituyó el principal ramo de la riqueza pública. La economía Tabasqueña, predominantemente agrícola, evolucionó a partir de tres subsistemas productivos coexistentes y peculiarmente interrelacionados: el destinado al auto consumo, el agrícola comercial y el extractivo, destinado a la exportación. Las modalidades que adquirió la tenencia de la tierra en Tabasco están agrupadas en tres tipos básicos, poseedores de ejidos y tierras comunales, propietarios y concesionarios de contratos federales para la explotación de tierras nacionales (ley de baldíos)”⁴.

⁴ Tostado Gutiérrez, Marcela. El Tabasco porfiriano. Gobierno del Estado de Tabasco. Villahermosa, Tabasco, México. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Pág. 29.

Como consecuencias se conformó una clase oligarca de dueñas de las tierras y del sistema de producción, estructura social-clasista que observamos en la actualidad, en una propiedad territorial en manos de un reducido grupo de terratenientes. Hay que mencionar que durante el Porfiriato se dio el auge de las haciendas, y el despojo de las tierras comunales por parte del gobierno a favor de los grandes hacendados y compañías deslindadas extranjeras, en la que se basó la economía porfirista. A la par, la creciente industrialización de los países de Europa y de los Estados Unidos en el último cuarto del siglo XIX, incremento de las materias primas, como el café, cacao, tabaco y la explotación de maderas preciosas-cedro y la caoba-. A partir de esta característica, se da la entrada a los capitales extranjeros bajo el dominio e intereses de la oligarquía transnacional, es decir, los intereses de los países desarrollados por las riquezas naturales de los países pobres como el nuestro.

Por supuesto que durante el periodo comprendido de 1877 a 1910, la vida democrática en Tabasco y nuestro país, se vio desaparecida, las libertades de expresión destrozada, ese fue el precio ante la instauración de Orden y Progreso mediante la filosofía positivista instaurada en México por los científicos, que tenía como objetivo justificar la permanencia de Díaz en el poder y la continuidad de la dictadura mediante procesos electorales disimulados. *“En Tabasco el Porfiriato se vivió de manera tardía, debido a la rebeldía de subordinación al gobierno central, es por ello que el régimen de hace sentir 19 años después de la toma de poder de Díaz. La Oligarquía local se integró a un grupo reducido de no más de 15 familias monopolizadoras de la producción agrícola e industrial, del comercio y de la banca de Tabasco. Los miembros más destacados de este grupo y su participación en la economía local se registran a continuación”*⁵.

Como es natural en el régimen porfirista la clase gobernante encabezada por el general Abrahán Bandala estaba subyugada al viejo régimen, dicha clase dominante en nuestro estado compartía el proyecto nacional con la clase dominante en el gobierno central un proyecto nacional de desarrollo económico que, *“marcó el camino a seguir dentro del marco jurídico-político en que se desenvolvía el país para el efectivo desarrollo de su economía. Es interesante observar como las iniciativas de este grupo, tendientes a modificar los viejos subsistemas productivos, son invariablemente secundadas por el gobierno mediante una legislación adecuada. Ejemplos de ello, son: 1) la creación de pequeños propietarios agrícolas que efectivamente produjeran según el modelo farmer; 2) el desarrollo de las fuerzas productivas; 3) la atracción de capitales extranjero;*

⁵ Ver cuadro 1. Esquema utilizado en el Tabasco porfiriano de Marcela Tostado, Pág. 140.

4) la diversificación de la economía y 5) educación. Oligarquía y gobierno coincidieron en que ésta era la puerta de entrada a la nueva era de modernización que el país demandaba”⁶.

La concentración de la riqueza en pocas manos, característica del sistema capitalista como medio de producción en un país subdesarrollado, no representó el progreso de las clases populares en Tabasco y mucho menos en nuestro país, pero si el empoderamiento de las clases dominantes en todos su rubros en alianza con el capital transnacional, este fenómeno es normal en toda América Latina, la Oligarquía local tabasqueña, se conformaba fundamentalmente de españoles radicados en el estado, se su estructura “hay que señalar que si bien no puede separarse indiscriminadamente a los comerciantes de los grandes hacendados, a la mayoría de las veces las formas se dieron combinadas, la oligarquía comercial financiera (es decir, quienes monopolizaron el comercio), fue más poderosa que la oligarquía integrada por hacendados, en menor medida vinculados a la actividad comercial. Estas dos fracciones de la oligarquía (comerciantes, banqueros y hacendados) controlaron y marcaron en gran parte la ruta que debía seguir el gobierno para efectos también locales. En ciertos momentos, los desacuerdos entre ambos sectores provocaron crisis que pudieron sortearse sólo mediante la intervención del gobierno federal. Finalmente, en 1895 este último logra colocar a un representante suyo en el gobierno local, el general Abraham Bandala quien actuó como intermediario entre los intereses locales y entre estos y los de la federación”⁷.

Como anteriormente se señaló el poder político se encontraba en unas pocas manos, eso nos da una clara radiografía de que la zona del sur fue claramente dominada a los intereses de la oligarquía nacional instaurada en el poder, como menciona la autora Marcela Tostado de que el Porfiriato tardó 19 años en llegar en nuestro Estado, eso no significa que la situación haya sido diferente o mejor, las dos ramas de la oligarquía, tanto hacendados como banqueros se peleaban el poder político con un sistema democrático inexistente, se podía reproducir un cuento de ganadores y vencedores, ya que o triunfaban los hacendados o los banqueros, pero todo en Pro de sus intereses económicos y de producción, con la llegada del fin de Porfiriato y con ella la del régimen de orden y progreso, el parto al nuevo sistema democrático tuvo serias dificultades que afronta en hasta nuestra actualidad.

Los aires Revolucionarios llegaron con cierto tibieza y de manera tardía a Tabasco, tanto el movimiento iniciado por el General Ignacio Gutiérrez Gómez y continuado por el Gral. Carlos

⁶ El modelo farmer, consiste en que la empresa familiar acumula casi todo el excedente en sus explotaciones. El tabasco porfiriano, Marcela Tostado Gutiérrez.

⁷ Ídem. 4.

Greene Ramírez en la Región de la Chontalpa, y el Gral. Luis Felipe Domínguez en la Región de los Ríos, dichos movimientos no fueron movimientos revolucionarios en sí, claramente identificados con el movimiento Constitucionalista de Venustiano Carranza para el derrocamiento del usurpador Victoriano Huerta, eso nos muestra la clara desvinculación con el movimiento Zapatista en el sur, y el movimiento de Villa en el norte, y el claro subyugamiento a Carranza y a sus intereses políticos y personales claramente, los dos movimientos fueron encabezados por hacendados miembros de la burguesía privilegiada del Estado, el movimiento de la Chontalpa era de características liberales y progresista, el de los Ríos era conservador y en Pro de la concentración de la tierra en pocas manos y como consecuencia en contra de una reforma agraria.

Tabasco y su naciente democracia.

Posteriormente al supuesto movimiento Revolucionario en el estado de Tabasco, el fin del antiguo régimen de orden y progreso, al nacimiento de una nuevo con lo moda de una vida democrática ausente por mas de 30 años, pero que sin duda la lucha de gente valiosa a nivel nacional no hizo que el pueblo mexicano olvidara que es la participación democrática, de la manera inmediata la modernización temprana del Sistema Político Tabasqueño, aunque era un sistema en formación, su transformación, de forma clara se da en la época Garridista.

“La situación del Estado mexicano ha determinado las condiciones, el desarrollo y las tendencias de las regiones del país. Esta interacción se puede ver en dos etapas: una, cuando la extensión territorial, la administración y los asuntos financieros se involucran con el proceso de formación nacional, y, la otra, cuando la planificación y la descentralización de funciones buscan legitimar al Estado. Esto ha determinado la subordinación de las costumbres, culturas y formas de vida social regionales a aquellas que conforman la identidad nacional. Si embargo, el Estado y el tipo de régimen político son resultado de una complicada vinculación, con grupos o actores políticos dominantes o bien con élites locales que aprovechan los recursos de sus zonas de control. Así, el Estado no refleja a las regiones y localidades, pese a que éstas dan sentido a su desarrollo. Las regiones no sólo son producto de factores naturales que surgen de actividades económicas similares o de herencias culturales semejantes, sino también con consecuencia, como señala Roberts, de las imposiciones de una clase p grupo local dominante que al expandir su propia base material busca ejercer el control sobre la administración de recursos para promover sus propios fines. El Estado coexiste con intereses hegemónicos que determinan, por ejemplo, tipos de propiedad, uso de recursos, etc., es decir, con aquellos sujetos que transforman el entorno local. De ahí el reconocimiento de que los límites regionales cambia con el tiempo, a medida que se le añaden áreas nuevas o se fragmentan y reagrupan antiguas. Esta situación obedece en gran medida a la pugna entre facciones de clase de o de grupo que influyen en las instituciones de una región, lo cual acelera la

dinámica de las regiones o lleva a la recesión a otras, pero siempre en estas fluctuaciones se encuentran presentes en las políticas del Estado. La intervención estatal determina las características de los procesos regionales, pero, al mismo tiempo, distorsiona dichos espacios al mezclarse aquélla en forma impositiva con los intereses de las localidades. En consecuencia, el régimen político se identifica con el poder central o gobierno nacional, el cual genera una retroalimentación cambiante con las estructuras de poder propias de cada localidad. Pues, sin una comprensión de la forma organizada del ejercicio del poder en diferentes espacios, no podemos aplicar categorías y conceptos de análisis de disciplinas como la economía, la antropología, etc.”⁸.

La piedra angular de esta modernización se basa, en la transformación del sistema político a un sistema de partidos, mediante el cual la clase oligarca local tiene las herramientas políticas para justificar su estancia en el poder político, es decir, el cambio de los enfrentamientos armados a los políticos, y se trata de dar un pequeño paso al sistema de democracia-burguesa imperante en el siglo XIX, de esto surgen los elementos del poder local entre la oligarquía local-sistema de partidos-democracia. La evolución de la oligarquía y el sistema de partidos en el estado se desarrolla de manera firme y bastante cohesionada, ya que se había adoptado al partido político como la única institución democrática sobre la cual se podía aspirar al poder. Haciendo referencia a lo anterior citamos una reflexión de Norberto Bobbio acerca de las persistencias de las oligarquías:

“Considerando como una falsa promesa, la derrota del poder oligárquico. No tengo necesidad de insistir en el particular por que es un tema muy tratado y poco controvertido, por lo menos desde que a finales del siglo pasado Gaetano Mosca expuso la teoría de la clase política que fue llamada gracias a Pareto, teoría de las élites. El principio fundamental del pensamiento democrático siempre ha sido la libertad entendida como autonomía, es decir, como capacidad de legislar para sí mismo, de acuerdo con la famosa definición de Rousseau, que debería tener como consecuencia la plena identificación entre quien pone y quien recibe una regla de conducta y, por tanto, la eliminación de la tradicional distinción, en la que se apoya todo el pensamiento político, entre gobernados y gobernantes. La democracia representativa, que es la única forma de democracia existente y practicable, es en sí misma la renuncia al principio de libertad como autonomía. Es pueril la hipótesis que de la factura computocracia, como ha sido llamada, permita el ejercicio de la democracia directa, es decir, que dé a cada ciudadano la posibilidad de transmitir su voto a un cerebro electrónico. Naturalmente la presencia de élites en el poder no borra la diferencia entre regímenes democráticos y regímenes autocráticos. Esto lo sabía Mosca, que era un conservador y que se autodefinía liberal, pero no democrático, quien ideó una compleja tipología de las formas de gobierno con el objeto de mostrar que, aunque jamás están ausentes las oligarquías del poder, las diversas formas de gobierno se distinguen por su diferente formación y

⁸ Cedeño del Olmo, Manuel. Sistema político en Tabasco. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. México, D.F. Pág. 30.

organización. Ya que comencé con una definición fundamentalmente procesal de la democracia, no puedo olvidar que uno de los partidarios de esta interpretación, Joseph Schumpeter, captó perfectamente el sentido cuando sostuvo que las características de un gobierno democrático no es la ausencia de las élites sino la presencia de muchas élites que compiten entre ellas por la conquista del voto popular. En el reciente libro de Macpherson, The Life and Times of Liberal Democracy, se distinguen cuatro fases en el desarrollo de la democracia desde siglo pasado hasta hoy; la etapa actual, que es definida democracia de equilibrio, corresponde a la definición de Schumpeter, las élites que se imponen de las que se proponen”⁹.

Abordar la cuestión de la formación política regional en México implica tratar con detenimiento situaciones distintas entre las que destacan las siguientes: a) los tipos de actividades económicas; b) la composición de grupos familiares, c) las élites nucleadas en coaliciones; d) nexos con el poder político; e) las redes de clientelas (que pueden involucrar a varias zonas que rebasan los límites territoriales de las entidades); y f) el papel de jefes políticos, dirigencias revolucionarias y gobernadores.

Los primeros años de la década de los veinte en Tabasco fueron determinantes en cuanto a los siguientes aspectos: a) la consolidación de la autoridad gubernamental; b) la formación de los partidos políticos regionales en Tabasco; y c) la construcción de un importante vínculo entre el poder central y la entidad o, si se prefiere, entre el Estado y la región. La participación social ligada a un sistema local de partidos, muestra en el periodo características muy especiales entre las que se encuentra, en primer término, la necesidad de consolidar el poder del gobernador. Por eso, en 1922 se creó en la entidad el Partido Radical Tabasqueño, organización que resultó muy eficaz para la movilización política controlada que propició Tomás Garrido con el objeto de complementar su proyecto de desarrollo económico. El Partido Radical Tabasqueño puede considerarse como la agrupación más estable y comprometida con los proyectos gubernamentales en un lapso de quince años, pues funcionó perfectamente lo mismo como una maquinaria electoral para postular candidatos a las Cámara de Diputados local, que para apoyar las medidas anticlericales y antialcohólicas del gobernador Garrido, e incluso cuando los dirigentes del partido asistieron como delegados a la creación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1929, jamás se comportaron como miembros del naciente instrumento político del Estado mexicano, conservando así de la autonomía muy apropiada para la movilización popular organizada en el sureste del país. Cuando se trataba de incluir al PNR en el medio local, esto se realizaba bajo el denominado frente rojo. Esta variante tuvo la característica de vincular heterogéneos intereses de la dirigencia, tanto de la Liga

⁹ Bobbio Norberto. El futuro de la democracia. Tercera edición. CFE. México, D.F. 1986. Pág. 33 y 34.

Central como el Partido Radical. La movilización social en Tabasco se generó a partir de un impresionante dirección vertical y controlada pero funcional a los intereses garridistas. Por otra parte, el sistema de partidos políticos en Tabasco experimentó esporádicas y coyunturales aspiraciones de pequeñas agrupaciones que surgían cuando se trataba de lanzar candidatos a elecciones locales. Pero en los hechos, el Partido Radical Tabasqueño (PRT), nunca tuvo que compartir su hegemonía con las pequeñas y coyunturales agrupaciones.

Con el distanciamiento de Calles y Cárdenas en 1935, quedó severamente minada la figura del líder tabasqueño. Consecuentemente, el comportamiento de este último ante el nuevo proyecto encabezado por Cárdenas, forzó su caída, así como la irreversible fractura de su sistema de poder regional. Además, el desmembramiento de las ligas y de los dos partidos locales era un hecho.

“El nacimiento del PRM anunció la era moderna de la vida moderna de la vida política de México. Partido de masas bien organizado: las ligas de comunidades campesinas, ligas de resistencia fueron en Tabasco, se aglutinaron en una sola confederación campesina que se afilió al partido, con los impactos sociales de la reforma agraria y la revolución en el régimen de la propiedad de la tierra, la clase mayoritaria del país otorgó su adhesión y confianza al partido de la revolución; también las masas obreras y populares fueron organizadas a nivel nacional por la central de trabajadores de México. Desde las elecciones de 1942, los procesos electorales tabasqueños se han producido dentro del marco jurídico establecidos, en forma relativamente pacífica y ordenada. La política del pistolero y el garrote quedó desterrada y el Partido Revolucionario Institucional, haciendo suyas las demandas insatisfechas de las masas, fue capaz, en ese rincón insalubre e incomunicado de la patria, de realizar movilizaciones estatales a favor de sus candidatos, movilizándolo campesinos desde las mas remotas riberas de los ríos, aglutinando a las fuerzas vivas y a los sectores populares de los centros urbanos de mostrar febacientemente su poderosa maquinaria política”¹⁰.

Coyuntura actual.

Después de observar la evolución política de la oligarquía en Tabasco, ahora nos enfocamos en la vida diaria de este grupo social que se diferencia con mucha claridad de las demás clases sociales. Sabemos que hoy en día la situación económica y social en la que se encuentra el país y nuestro estado son difíciles, se han afectado las formas de vida de la base social, en consecuencia la clase dominante no tiene las mismas costumbres de antaño, los satisfactores económicos y el acceso a los servicios, están orientados hacia una sociedad claramente globalizada, pero igualmente

¹⁰ Canudas Sandoval, Enrique. Tabasco: ensayo sociológico (vida económica, política y social). Villahermosa, Tabasco. Pág. 32.

polarizada, estas formas de vida requieren de un necesario análisis coyuntural. Por que no solo se trata de las formas y estilos de vida, sino que se trata de analizar que son dueños de empresas, ocupan altos cargos públicos, dominan los espacios en las secciones de periódicos que circulan en el territorio estatal, presumen mansiones, viajes, alianzas matrimoniales, fiestas, reuniones sociales, tienen acceso a las mejores tiendas de servicio, (Liverpool, Fábricas de Francia, Boutiques), compran autos último modelo (Audi, BMW, Mercedes Benz, Mazda, Hummer entre otros), se preparan profesionalmente fuera del estado en universidades privadas (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Universidad Iberoamericana, Universidad La Salle e instituciones en el extranjero), el fin último es regresar al estado para heredar la empresa del padre, que a la vez heredo del abuelo siguiendo un proceso de generacional, con el objetivo de mantener el estatus. Con el máximo de indiferencia hacia la sociedad. Diseñan una realidad en la que sólo existen ellos, nadie más, olvidando que el disfrute de sus lujos, va en detrimento de las clases populares, de una baja en su poder adquisitivo sin precedentes con una clara orientación hacia la marginación, pobreza, falta de fuentes de empleo, que ya es común en la esfera de la vida pública, además de la explotación y deterioro de los recursos naturales como agua, suelo, atmósfera.

Cuando incursionan en el ámbito político, para aspirar a puesto alguno de elección popular, utilizan el poder económico, las relaciones de poder para alcanzar su objetivo sea este una presidencia municipal, diputación o senaduría, bajo el argumento de ser oriundos de estas tierras, bajo el clamor de un supuesto afecto a la tierra, de una aparente identificación con la clase popular, tanto con sus necesidades, como con sus problemas de orden social, lo que contrasta con su preparación llevada a cabo fuera del estado, o en el peor de los casos han radicado la mayor parte de su vida en otra entidad o el extranjero. Sus domicilios, residencias se ubican en espacios urbanos exclusivos. Su ideología es que sólo ellos, nadie más puede aspirar a los puestos de poder o hacer política, utilizan el aparato estatal y su arropamiento financiero para llegar a sus metas, irónicamente la “*democracia*”¹¹ es la justificación de sus fines personales. Se presume de un amor a la humanidad, como afirmaba José Martí, acuden a misa con el obispo para cumplir con sus tradiciones de dominio, ejercen desprecio sobre sus semejantes por ser diferentes en color, estilos de vida. Son parte del sistema capitalista, realizan negocios millonarios a expensas de la clase popular, sólo ellos tienen derecho a la felicidad y acceder a las oportunidades de autodesarrollo económico, social, cultural y familiar, unen familias a través de matrimonios de su misma estirpe, se consideran superiores a los demás por derecho divino, tiene la idea de que el aparato estatal funciona por medio de las relaciones y redes clientelares y no por el respeto al estado de derecho, sino a la

¹¹ Bobbio, Norberto. ¿Qué es la democracia? El Futuro de la democracia. Fondo de Cultura Económica .Pág. 33 y 34.

meritocracia, donde se valoriza en mucho el apellido, por encima de las capacidades y habilidades de conocimiento humanos. Sólo vive para ella, ajena a la realidad que nos atañe, aplicando el método del espejo, ignorando que el país vive crisis institucionales, polarización social preocupante, dónde el estado es víctima de los desastres naturales más grandes de la historia, el gobierno local en contubernio con el federal apoyan la entrega de los hidrocarburos a las transnacionales extranjeras, mientras pobreza, desigualdad social, económica, política crece y aumenta el descrédito de las instituciones en general.

Los valores de la oligarquía tabasqueña, son (**Ver Cuadro 2**).

Escenarios actuales del comportamiento oligárquico. Del continente a las regiones locales.

Desde que se instauró el neoliberalismo como modelo económico y de gobierno en América latina, las oligarquías locales sufren una metamorfosis sustancial, sin afectar su estructura molecular, ello, consiste en que ahora son aliadas de las empresas transnacionales, contribuyendo al sistema de desnacionalización que ocurre en la región, un sistema oligárquico local que funciona a la par del binomio privatización-libre comercio. Al respecto, en el contexto latinoamericano sucede

“(...) que aproximadamente dos décadas de programas de estabilización monetaria, de hegemonía neoliberal, de predominio de la acumulación financiera, no llevaron al continente -ni siquiera a algunos países- a retomar el desarrollo, a recuperar su atraso en la carrera tecnológica, a estabilizar y a extender los regímenes democráticos, a disminuir los problemas sociales, a proyectar sociedades pujantes y creativas tecnológica y culturalmente. América Latina entro en el siglo XXI viviendo su peor crisis en setenta años como resultado de las políticas neoliberales, que fragilizaron sus economías, debilitaron sus Estados, disminuyendo su peso económico y político en el mundo. El proyecto norteamericano del ALCA y los acuerdos bilaterales de libre comercio entre Estados Unidos y varios países del continente -Chile, Guatemala, El Salvador- significaron todavía una mayor expansión de la capacidad hegemónica norteamericana sobre el continente, debilitando sus márgenes de soberanía”¹².

Ante estas situaciones, las oligarquías han representado peligro en los momentos de las crisis de hegemonía, siendo parte de golpes de estado, guerras civiles, intervenciones extranjeras, esta clase dominante perteneciente al ala conservadora, de políticos, empresarios, industriales, aristócratas, liberales... Todo, traducido a lo que políticamente se denomina la derecha, que se engalla, de la que sus cruzados latinoamericanos han pasado del discurso a los hechos, mostrando

¹² Sader, Emir. La venganza de la Historia: Hegemonía y contra-hegemonía en la construcción de un mundo nuevo posible. CLACSO. 2004. Pág. 103 y 116.

sus verdaderos intereses antipopulares. No importa los medios para lograrlo, sean estos legales o ilegales, pacíficos o violentos. Todo depende de las circunstancias. Si hay condiciones compite por las vías institucionales, y si pierde recurre al fraude; por el contrario, si no encuentra condiciones utiliza un discurso que desacredita a las instituciones, proclama su derecho a la rebelión y recurre a la violencia como método de lucha. Otro fenómeno, asociado a estos comportamientos, es la globalización, que afecta las formas de vida. Con ella los hábitos alimenticios de un país pueden modificar una economía local al otro lado del planeta, (afecta la identidad). Las grandes empresas transnacionales fijan precios, tarifas y tasas en el mercado mundial en beneficio de sus lucros, dominan la bolsa de valores, los mercados internacionales, bancos locales y transnacionales ubicados en los países alineados. Tal situación, nos lleva a decir que *la*

“(...) civilización actual es un fenómeno híbrido: en la forma es civilizada; en el contenido, es barbarie. Determinados rituales civilizados permanecen en los centros imperiales -elecciones, derechos individuales, libertad de expresión-, pero el ejercicio del poder estatal y sus consecuencias degradan y desplazan a millones de personas, envilecen la política y saquean las economías del tercer mundo (...) ¿Cómo hemos llegado a este estado de barbarie civilizada?, ¿se trata de una crisis de moralidad o de una pérdida de valores tradicionales como argumentan los conservadores? ¿o es la barbarie simplemente la característica reincidente de nuestro pasado que persiste ante el desarrollo todavía incompleto del mercado libre, como argumentan los liberales? Vivimos en el periodo más dominado por la economía de mercado de la historia del mundo. El punto de partida para la comprensión de la nueva barbarie se encuentra precisamente, en las relaciones más generalizadas y dominantes del mercado capitalista actual. Pero no se trata de un tipo de cualquier mercado, ya que los mercados, en formas muy variadas, han existido casi desde el principio de la historia, si no de unas estructuras de mercado controladas por el imperio euro americano resurgente”¹³. A la par, “Existe una identidad clara, forjada en la toma de conciencia colectiva de los pueblos latinoamericanos, que rebasa los límites del nacionalismo y del patriotismo; pero como dice Eduardo Galeano, ésta identidad se encuentra descuartizada; nuestra memoria está quebrada y hay que buscar la unidad de los fragmentos. La realización de un nuevo proyecto político-cultural, implica abrir espacios para la creatividad y la moral de la sociedad, con el propósito de alcanzar la hegemonía cultural de las clases subalternas (...)”¹⁴.

En consecuencia, el rumbo que hoy llevamos, permite afirmar que se cumplieron las doctrinas del Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Organización Mundial de Comercio (OMC), que consisten en la desnacionalización del Estado, la privatización al por mayor, el libre comercio como directriz de la economía, pero sobre todo una

¹³ James Petras. Civilización y barbarie. Extraído de La condición humana en el nuevo milenio: barbarie o liberación, Sediciones, Hiru, 2000).

¹⁴ Julio César Carrión Castro. reflexiones sobre la identidad cultural regional. Universidad de Tolima. Pág. 7

clase oligárca nacional y local, asociada a intereses de empresas transnacionales. Esto, nos lleva a un sinnúmero de matices reales, que atañen a nuestras poblaciones, como: a) un país que se estanca con la mediocridad de sus gobernantes, b) paralizado por el espíritu no reformador del cual se carece, c) de inmensa desigualdad, donde una clase lo tiene todo y otra nada. Todo, bajo el patrocinio de una clase política en alianza con la empresarial, oligárquica y aristocrática que forma una camisa de fuerza para que sus privilegios y posiciones no se pierdan y sustenten. La política neoliberal ha seguido la estrategia liberal: economía abierta, especialización exportadora, propiedad privada de recursos básicos y dependencias de préstamos e inversiones extranjeras, ha creado desigualdades socio-económicas parecidas al siglo XIX, aunque la estructura de clase, los patrones demográficos y los sistemas económicos son distintos hoy en día, los resultados en lo general son similares.

“Es esencialmente un proyecto político basado en una configuración de poder de capitalistas exportadores y financieros, que controlan al Estado. Desde esta base de poder en el Estado, la burguesía neoliberal dicta la política económica, contrata ideólogos y compra elecciones. Para cambiar la política neoliberal hace falta un cambio fundamental en la correlación de poder de clase dentro de Estado”¹⁵.

México, vive uno de los impactos más fuertes de la clase dominante en alianza con las transnacionales, la privatización del petróleo. Como consecuencia de la política hegemónica de los Estados Unidos de apropiarse de los recursos energéticos. Como justificación, la puesta en marcha del Plan Mérida, asociado al Plan Colombia en el cono sur. Bajo el gobierno de Álvaro Uribe. El resto de América Latina por ejemplo, padece de lo mismo, de la oligarquía. En nuestro país, es la reforma energética, Colombia, el paramilitarismo, Venezuela, los planes de desestabilización de Estados Unidos, Ecuador víctima de la política bélica estadounidense que viola su soberanía, Bolivia asediada por la oligarquía separatista y terrateniente, realizando referendos autonómicos anticonstitucionales, aunado a una política de balcanización y desmembramiento de dicho país. Argentina, por su lado trata de asimilar la derrota parlamentaria ante la oligarquía agroexportadora, Paraguay asume el reto después de 60 años de gobierno de un único partido, Uruguay enfrentado a sus problemas sociales, Chile y el inminente fracaso de la concertación y el retorno a las políticas neoliberales, Perú víctima de una clase dominante que antepone sus intereses personales ante los nacionales, Brasil sacudiéndose de la sombra de Fernando Enrique Cardoso, Centroamérica y el Caribe luchando por el progreso para mejores condiciones de vida, y así, América latina puesta en una lucha contra el modelo imperial dominante, tratando a toda costa de salvar su identidad e integridad como nuestro hogar, la patria grande.

¹⁵ James Petras. El impacto político y social del neoliberalismo. Pág. 1.

Conclusión.

A manera de conclusión, afirmamos que una de las dificultades que enfrentamos en la realización de este trabajo de investigación, es la razón de falta de bibliografía, es decir, de trabajos académicos de traten de este tema en concreto, una de estas razones es el poco interés que se le ha puesto a este tema de investigación, tanto de la perspectiva histórica como de la sociológica.

Es importante señalar la necesidad que realizar trabajos de corte académico sobre este tema que tratamos en específico, aunque el abanico del conocimiento nos ofrece toda una gama de coyunturas sociales para realizar cualquiera análisis sobre un tipo de fenómeno social, tal importancia radica en la interpretación de nuestra realidad y rol que jugamos en el sistema imperante en nuestro Estado, aparte de que se puede innovar en el conocimiento histórico dándole frescura a los estudios sociales en el marco de la ciencias sociales, donde podemos entrar con ideas innovadoras, valiosas y modernas para el desarrollo del que hacer de las ciencias.

Este trabajo que se presenta va a tener como consecuencia la realización de un trabajo de tesis de licenciatura, que me permitirá profundizar más los elementos que mencionamos en la ponencia, que me ayudara en mi crecimiento académico, para posteriormente ingresar en una maestría.

Concluimos que estudiar el sistema oligárquico que domina en nuestra Estado Tabasco, tiene relevancia en el sentido de entender cómo funciona y se mantiene dicho sistema, basándose en todos los argumentos posibles, ya sea ideológico, político o económico, ya que tiene como consecuencia en repercutir en nuestra vida diaria, en nuestras formas de vida, se ha hecho presente desde inicios del desarrollo humano, evolucionando según las circunstancias históricas que se dieron, pero que de ninguna manera perdieron su esencia en función a la sociedad, entenderlo, comprenderlo e interpretarlo es sin duda unas de nuestras tareas como científicos sociales, para poder explicar que formas de vida tenemos como un todo en un sistema estamentado, y que papel jugamos como ciudadanos para tener más entendimiento y proponer alternativas a este tema que nos referimos.

“Como en toda gran crisis, junto a la radicalización de sectores de los explotados y oprimidos, se produce el recrudecimiento de las alas extremas de la derecha, que temen perder

nuevas franjas de poder o deciden pasar a la ofensiva antes de que sea demasiado tarde, contando con sus fuerzas económicas, sociales y políticas para ganar posiciones.

Esa derecha no es abiertamente golpista sino ocasionalmente, porque la relación de fuerzas real no se lo permite, pero sí es destituyente, o sea que lleva la desestabilización de sus respectivos gobiernos y sociedades al límite del golpe de Estado. Su arma principal son los medios de información, con los cuales intenta reforzar su hegemonía político-cultural. Por eso asistimos a un golpismo mediático que se concreta por medio de la desinformación, de la tergiversación de los hechos, del uso de calificativos sin sustento, de la sátira malintencionada, de la creación de miedos a la inseguridad, a las pandemias, a la crisis económica, todas las cuales no serían resultado —¡faltaría más!— del sistema capitalista sino del populismo y de la ineficacia y corrupción de los gobiernos que no son simples peones del capital financiero (como, por ejemplo, el de Venezuela, el de Cuba, el de Bolivia, el de Ecuador y hasta el moderadísimo gobierno de Argentina).

Podemos ver así cómo la CNN pide en pantalla, directamente, la renuncia del presidente guatemalteco al que entrevista y machaca todos los días, dando por cierto que el presidente Álvaro Colom ordenó un asesinato y ocultando que el odio de la derecha contra ese gobierno proviene de las limpiezas que ordenó a las fuerzas armadas y ala policía, y de sus tímidas medidas sociales. También podemos observar cómo Globovisión exhorta a los militares venezolanos a ponerse los pantalones contra el gobierno, o como todos los medios del grupo argentino Clarín especulan sobre la necesidad de la renuncia de la presidenta Cristina Fernández si no gana en forma aplastante las elecciones, y dicen que el vicepresidente ya tiene un gabinete formado.

Al mismo tiempo, aumentan las provocaciones, como las que hace Perú al dar asilo político a delincuentes y asesinos de Venezuela y de Bolivia disfrazados para la ocasión de opositores democráticos y, a pesar de todas las acusaciones por corrupción y complicidad en homicidios contra Uribe, éste avanza a paso redoblado en Colombia hacia la preparación de su relección, pisoteando la Carta Magna. Pero también la derecha se pone la piel de cordero, como en Chile, para que se olviden de Pinochet y de la dictadura, y adelanta al propietario de LAN, Sebastián Piñera, como candidato a presidente de la República; Calderón se presenta como el garante del orden contra la delincuencia organizada (que siempre tuvo lazos estrechos en los gobiernos mexicanos, como lo demuestran las declaraciones de De la Madrid sobre los Salinas); la derecha brasileña se prepara a acabar con el gobierno de Lula, y la derecha argentina, a quitarle la mayoría en las Cámaras a los Kirchner, para someter a juicio político a la presidenta o sabotear su política todos los días.

Piñera puede llegar a ganar en Chile; en Uruguay es posible un segundo turno que una a las derechas para dejar en minoría al Frente Amplio; en las elecciones del 28 de junio el gobierno argentino, con el auxilio de la abstención y de los votos en blanco, puede sacar menos sufragios que la alianza entre la extrema derecha peronista, la oligarquía terrateniente, el capital financiero y los partidos tradicionales antiperonistas; existe la posibilidad de que la candidata de Lula pierda y la suerte del Mercosur pende de un hilo ante la posibilidad concreta de gobiernos derechistas en Uruguay, Brasil y Argentina. Los factores determinantes de esos muy posibles retrocesos y de la reanimación de la derecha son fundamentalmente dos: el reflejo conservador de las clases medias urbanas ante la crisis mundial, el derrumbe de su nivel de vida, la inseguridad social y el aumento de la lucha de clases e, interrelacionado con el mismo, la incapacidad y el carácter timorato de las políticas de los gobiernos mal llamados progresistas, que siguen aplicando esencialmente las mismas políticas neoliberales de los años noventa.

Ellos, en efecto, como los Kirchner o Lula, no han sido capaces de movilizar una fuerza propia con medidas audaces: no han nacionalizado el comercio exterior de granos, ni fijado políticas antiminería ni protegido el ambiente y, por el contrario, han financiado a la gran industria (que es extranjera y está ligada a la oligarquía y al capital financiero internacional) y no les han tocado un pelo a éstos. Sólo las movilizaciones populares y la perspectiva de políticas de cambio pueden arrastrar sectores pobres de las clases medias, como en Bolivia o Ecuador, o contrarrestar la base social clasemediera de la derecha venezolana. La tibieza de la Concertación chilena, del kirchnerismo, de Lula, se convierten en cambio en la fuerza de la derecha frente a gobiernos socialmente aislados y que persisten en las políticas y concepciones neoliberales que llevaron al desastre mundial. Si agregamos a esto que los trabajadores están dando una respuesta débil y desunida a la utilización capitalista de la crisis mundial y, en general, no han podido elaborar un proyecto propio de salida de la crisis, vemos también por qué la derecha y el capitalismo pueden mantener su hegemonía político-cultural. ¡Más que nunca es esencial dar la batalla ideológica contra los valores y los medios del capital y organizar la actividad política independiente de las víctimas del mismo!"¹⁶.

¹⁶ Almeyra, Guillermo. América Latina: la ofensiva de la derecha. La Jornada. www.lajornada.unam.mx

Bibliografía.

- Roitman Rosenmann, Marcos. Capítulo IV. La estructura social en el orden oligárquico. *En publicación: Pensar América Latina. El desarrollo de la sociología latinoamericana / Marcos Roitman Rosenmann. Buenos Aires: CLACSO, Abril 2008.* -- ISBN 978-987-1183-86-9 Disponible en:<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/roitman/04Roit.pdf>.
- Tostado Gutiérrez, Marcela. El Tabasco porfiriano. Gobierno del Estado de Tabasco. Villahermosa, Tabasco, México. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Cedeño del Olmo, Manuel. Sistema político en Tabasco. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. México, D.F.
- Canudas Sandoval, Enrique. Tabasco: ensayo sociológico (vida económica, política y social). Villahermosa, Tabasco. Pág. 32.
- Bobbio, Norberto. ¿Qué es la democracia? El Futuro de la democracia. Fondo de Cultura Económica.
- Sader, Emir. La venganza de la Historia: Hegemonía y contra-hegemonía en la construcción de un mundo nuevo posible. CLACSO. 2004.
- James Petras. Civilización y barbarie. Extraído de *La condición humana en el nuevo milenio: barbarie o liberación*, Sediciones, Hiru, 2000).
- Julio César Carrión Castro. reflexiones sobre la identidad cultural regional. Universidad de Tolima.