

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Marginación social, cultura política y democratización.

Rubén Ibarra Reyes y Manuel Rivera Escobedo.

Cita:

Rubén Ibarra Reyes y Manuel Rivera Escobedo (2009). *Marginación social, cultura política y democratización. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/982>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Marginación social, cultura política y democratización

Dr. Rubén Ibarra Reyes
Unidad Académica de Ciencias Sociales
Universidad Autónoma de Zacatecas, México
ribarra_reyez@hotmail.com

M. en C. Manuel rivera Escobedo
Unidad Académica de Ciencias Sociales
Universidad Autónoma de Zacatecas, México
isc_rivera@yahoo.com.mx

1. El contexto de referencia, 1.1. *La marginación social en Zacatecas.* 1.2. *La cultura política desde la marginación.* 1.3. *La democratización desde la marginación: Resultados y evidencias.* 2. Una conclusión puntual.
Fuentes Consultadas

La marginación de los miembros de la sociedad se manifiesta de muchas formas, entre ellas, la electoral. Tal condición lleva a un importante sector de la población a abstenerse de emitir su sufragio, ya sea por su propia condición de aislamiento, o bien, para mostrar así su descontento o insatisfacción dada la incapacidad del gobierno de generar políticas públicas que coadyuven en la

mejora de las condiciones sociales. No obstante que en la década pasada se observa un avance en las condiciones de bienestar de la población de Zacatecas, fenómenos como el desempleo, la migración al interior de la República y a los Estados Unidos de Norteamérica, la ocupación de plazas en áreas ajenas a la formación de mano de obra calificada, el crecimiento de vendedores ambulantes, el empleo informal, etc., contradicen de tajo el escenario oficial, creando una realidad cada día más cruda para amplios sectores sociales.

Con todo esto, tenemos como resultado una democracia débil, limitada a lo electoral, en la que el ciudadano cumple la función de votar, es decir, legitimar a los gobernantes, generalmente sin ver beneficio en la satisfacción de sus necesidades más elementales. En términos generales podríamos decir que mediante esta “inclusión política”, del derecho a votar, se busca justificar una “exclusión social”, amortiguando en buena medida el descontento de la población.

Este escenario nos hace plantearnos posibles hipótesis: En la democracia actual, la participación social se limita a la emisión del voto, dejando de lado la necesaria tutela de las garantías sociales de bienestar; la marginación en que se encuentran amplios sectores de la población podría estar influyendo para abstenerse de votar, creando un ambiente de descontento social y por supuesto de deslegitimación de los gobernantes, lo que nos permite postular que la calidad de la democracia es calificada de manera negativa. Sin embargo, más que hacer algo por resolver el problema, los representantes populares, anteponiendo intereses personales o de grupo, a los de la sociedad, contribuyen con ello a crear un ambiente de desconfianza, que se observa en las elecciones, reproduciendo una cultura de poca participación política.

El presente trabajo contiene un análisis de los factores de la marginación social que pudieran estar influyendo para que los sectores altamente y poco marginados del Estado se abstengan de votar, para esto, entre los meses enero-marzo 2009, se llevó a cabo la aplicación de una encuesta en el estado de Zacatecas, específicamente en los municipios de *Alta y Muy baja marginación* de acuerdo a la información proporcionada por el Consejo Nacional de Población, en la publicación “Índices de marginación 2005”.

EL CONTEXTO DE REFERENCIA

○ *La marginación social en Zacatecas.*

Por marginación social entendemos la exclusión de grandes sectores de la sociedad del disfrute de los beneficios del desarrollo económico: acceso de la población a un empleo digno, a los servicios de salud, educación, vivienda y servicios públicos (agua potable, energía eléctrica, alcantarillado, etc.).

Si bien es cierto que de acuerdo a los números oficiales hay una mejora en cuanto al índice y ubicación de las entidades de la República Mexicana en lo que se refiere a la marginación¹, esto no se refleja en la disminución de las carencias, mismas que siguen siendo satisfechas con las remesas, producto del incremento en la migración a Estados Unidos de Norteamérica especialmente del sector llamado tradicional, entre los que se ubican estados de *Muy alta* y *Alta* marginación². Esto tiene una relación directa con la incapacidad del gobierno para generar nuevos empleos, tan sólo en el año 2001 se perdieron 382 631 empleos formales³, que dan pauta al periodo foxista, y que ni aún con la recuperación del año 2004 en la que se consiguieron 318 634, se logra cubrir el déficit que siguió siendo de 36 842 plazas formales a este año. *Hablamos de que en México, tenemos un déficit nacional de empleos de cerca de 3 279 000.*

Habría que agregar a esto el desplome del poder adquisitivo del salario mínimo, que en el periodo foxista sólo aumentó en promedio anual 1.99 pesos, lo que significa que con el actual salario no se alcanzan a cubrir ni la quinta parte de las necesidades básicas de los trabajadores⁴.

¹ Según los informes del CONAPO, tanto en población marginada como en entidades que ocupan los estratos de más alta marginación, hay una mejora de 1994 a 2000 y de 2005 en comparación con este último año.

² Ciertamente es que, no sólo emigran los marginados, hoy se habla de una migración familiar y de una migración en los sectores medios y altos en la escala social, donde ya sea para estudiar, trabajar o bien, para subsistir, estos migrantes deciden cambiar su residencia; no obstante, la gran mayoría provienen de los sectores más desprotegidos y su objetivo es solucionar problemas de hambre y sobrevivencia.

³ Secretaría del Trabajo y previsión Social. En: <http://www.stps.gob.mx>. Consultado el día 17 de febrero de 2006.

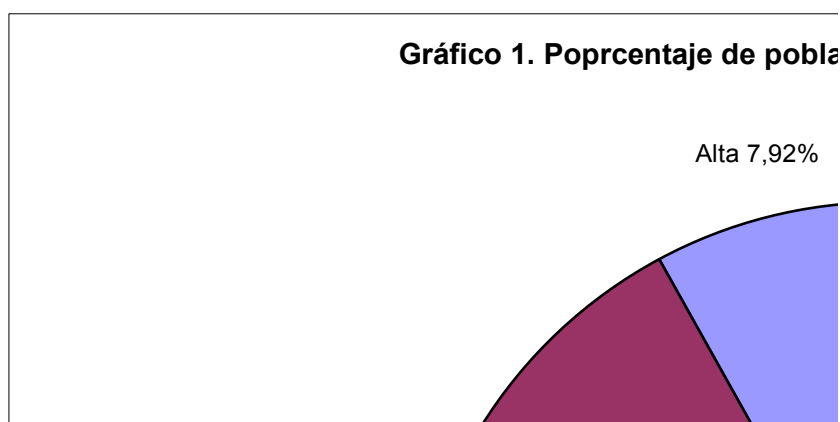
⁴ Gómez Mena, Carolina. *En el sexenio de Fox el aumento al salario mínimo fue de \$1.99 cada año*. En: <http://jornada.unam.mx/2006/11/13/index.php?section=sociedad&article=047n1soc>. Consultado el 30 de Abril de 2007.

El mismo Consejo Nacional de Población⁵ reconoce un incremento en la Tasa de Desempleo (TDA), que es del 3.78% en el 2004, mostrando un claro aumento en este sector respecto a 2000, que era del 2.42%.

Es fundamental aclarar que el Consejo Nacional de Población utiliza 5 estratos de marginación, Muy alto; alto; medio; bajo y muy bajo. En el caso de Zacatecas se observa que la mayor parte de los municipios se encuentran tanto en media, como en baja marginación; y no hay ninguno en condiciones de muy alta.

En el año 2005, nuestra entidad se ubica en el lugar número 13, con un índice de marginación de 0.15999, en el estrato de *media* marginación. Con una población total de 1 367 692 habitantes.

En el estrato de alta marginación, como se muestra en el siguiente gráfico, se encuentra la menor parte de la población, el 7.92%; en el de Media, el 20.37%; en el de baja, el 48.76%, la mayor parte de la población zacatecana; y en el de Muy baja, el 22.96%.



FUENTE: Elaboración propia a partir de: CONAPO. Índices de marginación 2005.

Las variables que utiliza el CONAPO para medir la marginación en 2005 se muestran de la siguiente manera:

El analfabetismo es del 7.20%;

El porcentaje de población mayor de 15 años sin primaria completa es del 30.83;

⁵ Consejo Nacional de Población. *Proyecciones de la PEA 2000-2030*. en www.conapo.gob.mx. Consultado el día 11 de febrero de 2007.

El porcentaje de ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario es de 10.53;
El porcentaje de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica es de 1.91.
Los ocupantes en viviendas sin agua entubada es del 6.72;
El hacinamiento, una de las variables más sensibles, es del 37.06%;
El porcentaje de ocupantes en viviendas con piso de tierra para el 2005 es de 6.29%;
La población que vive en localidades con menos de 5000 habitantes es de 50.59;
El porcentaje de población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos es de 54.25.

¿Cuál es la relación entre la marginación social y la cultura política de los zacatecanos? En lo que sigue se busca dar respuesta a dicha interrogante.

○ *La cultura política desde la marginación*⁶.

Esta condición de marginación imprime su sello en la participación y orientación de los ciudadanos, en su *cultura política*. Es decir, en todos aquellos aspectos de carácter subjetivo como símbolos, normas, creencias, mitos, ideales y/o costumbres que se transmiten de manera generacional y que se presentan en la vida política cotidiana o en cualquier acción política que lleve a cabo todo ciudadano, y que configuran la identidad de una comunidad; determinando así, la opinión que se tiene sobre sus gobernantes, sus instituciones, sobre los medios de comunicación, sobre las elecciones, sobre la política en sentido general, etc.

La cultura política es resultado de toda influencia ejercida por la sociedad, el medio político, económico y social, que se refleja en la mucha, poca o regular participación de la población en la vida política en general. Para efectos de este trabajo, centraremos nuestra atención en este aspecto.

Y es que, en nuestro país, la tan ansiada democratización esta limitada por la aparición de sucesos que históricamente han marcado a nuestra sociedad y que a final de cuentas influyen en la

⁶ Un fragmento de lo que se presenta aquí fue tratado con mayor profundidad en **Ibarra Reyes Rubén**. *La crisis democrática. Marginación y abstencionismo en Zacatecas 1992-2007*. Universidad Autónoma de Zacatecas-SPAUAZ, México, 2009.

población para no hacer suya esta etapa política. Penosos acontecimientos caracterizados por políticos y gobernantes corruptos, culpables no sólo de delitos, sino también de que los mexicanos no confiemos en nuestras instituciones democráticas que nos han costado mucho y que reflejan en buena medida el grado de democratización del Estado.

Estos acontecimientos, aunados a muchos otros, han generado gran desconfianza en la población para con el sistema político, la clase política y las instituciones del estado. Alejándolos de la participación en términos generales, no sólo en las elecciones, sino también de la militancia.

Es por esto, por lo que las campañas de educación cívica, de promoción de igualdad política, de promoción del voto, etc., ideadas y llevadas a cabo por partidos políticos, organismos e instituciones, e incluso por el mismo Instituto Federal Electoral (IFE) no funcionan, es más, desde su nacimiento están destinadas al fracaso, porque centran su objetivo en la divulgación de valores e ideales democráticos como la honorabilidad, el respeto y tolerancia a los demás, la honestidad, la legalidad, la verdad sobre todas las cosas, etc., y que en términos reales, contradicen la cotidianidad de la vida política.

Con todo esto, podemos afirmar que el contexto actual influye para que la población adopte una cultura política poco participativa. La desconfianza en autoridades, instituciones, actores políticos y en general, en lo que rodea a la vida política es la constante en el pensamiento de una sociedad golpeada por los excesos. Esto se traduce en una percepción negativa de los gobernantes e instituciones. En lo que sigue, se busca exponer de mejor manera esto.

○ ***La democratización desde la marginación: Resultados y evidencias.***

Entre los meses de enero-marzo 2009, realizamos la aplicación de una encuesta en el estado de Zacatecas, específicamente en los municipios de *Alta y Muy baja marginación*. En total se aplicaron 388 cuestionarios, el 48.7% a hombres y el 51.3 restante a mujeres.

Las fuentes de empleo son sumamente escasas. Más de la mitad no tiene empleo, de los que lo tienen, la mayor parte de la población se dedica a la agricultura en el sector de mayor marginación, sin embargo, los frutos que se obtienen son básicamente para auto consumo, es decir, no generan plusvalor ni ganancia, lo cual origina un estancamiento grave de la economía familiar. Y en el sector menos marginado, como empleados de la industria manufacturera o turística principalmente.

Vale la pena agregar, que aún cuando se cuenta con un empleo, la tranquilidad de la familia no es tan simple, es decir, no es suficiente. En el sector de mayor marginación, el 28.7 tiene apenas un empleo temporal, y tan sólo 21.2% manifiesta tener cierta estabilidad laboral. Lo cual nos habla de la incapacidad del gobierno de generar además de las fuentes de trabajo, las condiciones laborales propicias. En el sector de menor marginación no son diferentes las cosas: el 45% de los encuestados recibe un salario menor a lo indicado por el CONAPO (2 salarios mínimos mensuales) lo cual es una cantidad muy baja ya que familias completas dependen de este salario para vivir y la mayoría de estas familias están constituidas por al menos 4 integrantes. 39.3% los encuestados que reciben un salario mensual superior.

La mitad de los encuestados no votan porque no confían en los partidos políticos, grave ya que en un sistema pluripartidista como el nuestro, que supondría, debe absorber o representar todas las necesidades sociales para canalizarlas para su resolución, como se supone también es su fin. En la realidad no es cierto, los partidos políticos no representan los intereses de la población, fungen en el sistema político actual únicamente como vías para llegar al poder por parte de determinadas elites políticas, olvidando no sólo la razón de existencia de los propios partidos, sino además, los valores, perdiendo y haciendo perder la identidad de sus militantes para con sus dirigentes y para consigo mismos, resultando una relación en el mejor de los casos pragmática, es decir, donde los institutos políticos, se convierten en el único medio para acceder al poder: *los partidos necesitan base social y los militantes, con interés, un partido para participar por el poder.*

Es interesante la relación estrecha que existe entre las razones por las que no vota la población y los que manifiestan estar mejor informados, sobre todo, los que leen el periódico y los que ven noticieros por TV, esto puede reflejar el claro descontento de la población, ya que, al estar informados del acontecer político, deciden de manera racional no emitir su voto, manifestando de

esta manera su rechazo a los actores políticos, sobre todo a los partidos. Más aún, si consideramos la relación negativa entre nivel educativo y opinión acerca de los partidos, esto es, a mayor grado de estudios, la opinión hacia los institutos políticos encargados de representar a la población empeora.

Esto tiene gran relación con la siguiente pregunta, que busca en lo esencial, encontrar la opinión que tienen los marginados de los partidos políticos, prácticamente 5 de cada 10 personas manifiesta no confiar en ellos, porque no cumplen, y tan sólo 1 de cada 10 les manifiesta su apoyo.

Es significativa la relación entre opinión negativa hacia los partidos políticos, rechazo a las elecciones y la manifestación de una democracia inexistente, mala o regular. Es decir, conforme aumenta el rechazo a los partidos, aumenta la insatisfacción política de la población, podemos inferir que el descontento a final de cuentas es hacia los partidos, ya que la población no los encuentra como representantes de sus intereses, aún cuando es la única forma de representación política en los órganos de gobierno, razón por la que los ve como organismos cooptadores de la democracia representativa. Sobre las elecciones, es decir, la forma como se eligen a los gobernantes, apenas 5 de cada 10 considera que es buena.

El 29% de los encuestados considera que no existe democracia en México, el 42% la considera regular y sólo el 19.2% buena. la democracia es entendida por gran parte de la población – bien entendida en nuestra opinión- como algo que está más allá de los comicios electorales, es decir, se relaciona con igualdad, con bienestar social, con acceso a las posibilidades de desarrollo, en manos bajo el sistema económico actual de unos pocos. Apenas 5 de cada 10 encuestados considera que la democracia es la mejor forma de gobierno.

En resumen, la condición de marginación influye de manera negativa en la apropiación de una cultura política participativa; sin embargo, los menos marginados muestran también un rechazo marcado a los partidos y a las instituciones democráticas.

Para soportar esto, veamos la respuesta a la siguiente interrogante ¿Qué tanto conocen y como califican los zacatecanos menos marginados y mayormente marginados a sus representantes?, para contestar le preguntamos a los encuestados los nombres de sus gobernantes en los diferentes niveles de gobierno y la calificación que merece su desempeño.

CARGO DE ELECCIÓN	¿LO CONOCE?	CALIFICACIÓN HOMBRES	CALIFICACIÓN MUJERES	CALIFICACIÓN GLOBAL
Presidente de la República	95%	6	6	6
Gobernador del Estado	98%	4	5	4.5
Presidente Municipal	81%	4	4	4
Diputado Federal	30%	2	2	2
Senador de la República	35%	2	2	2

Fuente: Elaboración propia, a partir de: Encuesta aplicada a los abstencionistas de los municipios de Alta y Muy Baja marginación 2009.

UNA CONCLUSIÓN PUNTUAL

Los peor calificados son los legisladores federales, ni los conocen ni aprueban su trabajo. El Presidente de la República junto con el Gobernador del Estado, son los que obtienen mejores calificaciones, sin ser en lo más mínimo decorosos. Los Presidentes Municipales, al ser los más cercanos dada su residencia no gozan de mucha aceptación, sí bien es cierto, son los que en general presentan mayor participación en lo electoral, la calificación es en promedio muy baja.

La percepción en lo general de los encuestados es de que los partidos políticos y en concreto los candidatos, sólo se interesan en sus representados a la hora de pedir el voto, sin embargo, a la hora de tomar decisiones, de legislar o de gobernar, se inclinan por cuidar los intereses de grupo, de partido o personales. Esto genera desconfianza, que se traduce en poca participación en lo electoral. Creando un ambiente carente de legitimidad para los gobernantes y de falta de opinión aprobatoria por parte de los gobernados, dando como resultado una ruptura grave entre uno y otro.

Con todo esto podemos concluir que la calidad de la democracia en Zacatecas puede ser definida como baja, ya que de acuerdo a los indicadores que expusimos antes, los intereses de grupo se anteponen a las necesidades de la sociedad, y no se proponen medidas que ayuden a solventar sus necesidades más elementales.

Fuentes consultadas

- Consejo Nacional de Población. *Índices de Marginación 2005*, México, 2006
- Consejo Nacional de Población. *Proyecciones de la PEA 2000-2030*. en www.conapo.gob.mx. Consultado el día 11 de febrero de 2007.
- Gómez Mena, Carolina. *En el sexenio de Fox el aumento al salario mínimo fue de \$1.99 cada año*. En: <http://jornada.unam.mx/2006/11/13/index.php?section=sociedad&article=047n1soc>.
- Consultado el 30 de Abril de 2007.
- Ibarra Reyes Rubén. *La crisis democrática. Marginación y abstencionismo en Zacatecas 1992-2007*. Universidad Autónoma de Zacatecas-SPAUAZ, México, 2009.
- Ibarra Reyes, Rubén. *Marginación y Comportamiento electoral en Zacatecas 1992-2001*, Ed. Universidad Autónoma de Zacatecas y Gobierno del Estado de Zacatecas. 2006.
- Jiménez Ayala, René y Ocampo Alcántar, Rigoberto. *Cultura política, participación ciudadana y democracia*, Universidad Autónoma de Sinaloa, Consejo Estatal Electoral de Sinaloa, Publicaciones CRUZ, México, 2005.
- Secretaría del Trabajo y previsión Social. En: <http://www.stps.gob.mx>. Consultado el día 17 de febrero de 2006.