

VII Jornadas Santiago Wallace de Investigación en Antropología Social. Sección de Antropología Social. Instituto de Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Buenos Aires, 2013.

Batalla de Quera en clave histórico - Antropológica- arqueológica. Avances hacia una práctica científica transdisciplinaria/interparticipativa.

LENTON DIANA, SELDES Verónica, PIAGGI LUIS y SALAS ISABEL.

Cita:

LENTON DIANA, SELDES Verónica, PIAGGI LUIS y SALAS ISABEL (2013). *Batalla de Quera en clave histórico - Antropológica- arqueológica. Avances hacia una práctica científica transdisciplinaria/interparticipativa. VII Jornadas Santiago Wallace de Investigación en Antropología Social. Sección de Antropología Social. Instituto de Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-063/516>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/evkA/n4F>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

**Batalla de Quera en clave histórico-antropológica-arqueológica.
Avances hacia una práctica científica transdisciplinaria / interparticipativa**

Diana Lenton (UBA/CONICET) dianalenton@gmail.com
Verónica Seldes (INAPL/CONICET) vseldes@gmail.com
Luis Angel Piaggi (UBA) luaggi@gmail.com
Isabel Del Valle Salas (UNSA) isadelval147@gmail.com

RESUMEN:

Los múltiples procesos socio – políticos y culturales desarrollados en el Noroeste argentino durante su devenir histórico, han sido abordados desde múltiples disciplinas, obteniendo valiosos avances en cada una de ellas. Sin embargo, con algunas salvedades, la especialización disciplinaria generó resultados limitados. Más aún, la exclusión de la mirada de los pueblos originarios generó espacios de discusión y resultados concernientes sólo a determinados espacios académicos estancos. Desde nuestra propia experiencia de campo, en este trabajo proponemos reflexionar sobre la posibilidad de construir espacios de investigación multidisciplinares y multiparticipativos, yendo un paso más adelante de las actuales formas de “consenso previamente libre e informado”. Tomamos como eje el proyecto *Memoria social, identidad y resistencia. La cuestión indígena en la Puna de Jujuy en el proceso de conformación del Estado – nación (Campaña de la Puna 1874 – 1875)*, que propone trabajar sobre los procesos de conformación y consolidación del Estado nación argentino, a través de una investigación transdisciplinaria e intercultural. La investigación referida intenta realizar aportes a la resignificación y recontextualización de los hechos resultantes del proceso de genocidio que sobre los Pueblos Originarios desató el Estado nacional, durante su formación y consolidación.

Analizamos nuestra propia experiencia de campo desde el inicio de la investigación, y la relación entre prácticas, narrativas, su historicidad y las improntas visibles en el proceso de construcción de la memoria colectiva.

PALABRAS CLAVES: historia, arqueología, Estado-Nación, Pueblos Originarios, Campaña de la Puna, memoria.

INTRODUCCION.

Los procesos sociopolíticos y culturales que se dieron en el Noroeste argentino durante su devenir histórico han sido abordados a lo largo de los años desde múltiples disciplinas como la historia y la arqueología, obteniendo valiosos avances en cada una de ellas. Sin embargo, con algunas salvedades, la especialización disciplinaria generó resultados alejados de la transdisciplinaria que se intentaba conseguir ya que no se han logrado desarrollar estudios integrales que permitan, por ejemplo, comprender determinados acontecimientos en perspectiva histórica evaluando las consecuencias posteriores.

La ausencia de una perspectiva transdisciplinaria se potenció con la falta de integración del campo antropológico, ya que nos encontramos con tres disciplinas que han estado investigando, salvo excepciones, de manera inconexa: historia, arqueología y antropología. El resultado de esto será la generación de temas exclusivos de ciertos grupos o espacios académicos.

A esto podríamos sumarle la exclusión de la mirada de los pueblos originarios que resulta de suma importancia para el reconocimiento de su propia historia en el proceso de construcción del conocimiento.

Este trabajo forma parte de un proyecto transdisciplinario/inter-participativo, que se propone realizar aportes a la recontextualización de los eventos que formaron parte del proceso del genocidio de los pueblos originarios y su articulación con los procesos de conformación y consolidación del Estado nacional, a la vez que desentrañar la relación entre las prácticas, el relato, su historicidad, y las huellas en la memoria colectiva. Partimos de una perspectiva que contempla en sus bases el concepto de genocidio, sin el cual no podría entenderse la historia argentina ni el presente desde el cual estamos hablando.

En este trabajo nos proponemos reflexionar sobre la posibilidad de trabajar en espacios multidisciplinares y multiparticipativos, en los cuales la integración de miradas permita la generación de diversas formas de investigación.

Nos propusimos trabajar en torno a los conflictos suscitados en torno a la tenencia de la tierra y los sucesos posteriores a las batallas del Abra de la Cruz y Abra de Quera (1874 - 1875)¹ considerando que formaron parte de un proceso de despojo e invisibilización de los pueblos originarios por parte del Estado nacional y provincial.

A su vez, entendemos que, a partir de la escala que tomó el conflicto y la violencia con la que fue resuelto, es posible aplicar el concepto de genocidio, con el cual venimos trabajando en distintos proyectos que abarcan diferentes regiones del país.

Si bien lo que se ha denominado Campaña de la Puna ha sido investigado por historiadores y antropólogos como Gustavo Paz (2003, 2008), Ian Rutledge (1987, 1992), Irma Bernal (1984) y Guillermo Madrazo (1982), nos interesa integrar los trabajos históricos realizados con los que desarrollaremos en este proyecto, incluyendo a la arqueología y la antropología para evaluar las consecuencias que tuvieron esos conflictos para las comunidades de la Puna y cuál es su significación en la actualidad, incorporando en el proceso de construcción del conocimiento a las voces originarias.

ANÁLISIS DE UNA EXPERIENCIA.

El proyecto se inició en el año 2012 con trabajos en archivo, realización de entrevistas y primeros contactos con las comunidades originarias. En una primera etapa de la investigación, sistematizamos la búsqueda de fuentes gráficas en archivos nacionales y provinciales (Biblioteca Nacional, Hemeroteca del Congreso de la Nación, Archivo Tornquist, etc.) con el fin de recopilar la mayor cantidad de material sobre el caso de interés.

A su vez se concertó un encuentro con los representantes del Consejo Departamental de Comunidades Originarias de Cochinoca. La reunión se realizó en un espacio público en la ciudad de Abra Pampa. Participaron de la misma trece representantes del Concejo pertenecientes a distintas áreas del mismo (prensa, educación, etc.). Nuestra intención era presentarles el proyecto que estábamos preparando desde hacía alrededor de un año, y que había sido avalado por la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. En ese encuentro se hizo

¹ Para una información detallada de la "Pacificación de la Puna" y los episodios de las batallas del Abra de la Cruz y del Abra de Quera, ver: Rutledge Ian (1987, 1992), Bernal Irma (1984) y Paz Gustavo (1992, 2009).

una presentación del proyecto y sus fundamentaciones con el objetivo de proponer un acuerdo para el trabajo conjunto.

El proyecto incluiría una etapa histórica, en la que relevaríamos archivos al mismo tiempo que la memoria e historia oral de las comunidades, en forma interactiva tomando en consideración la re-significación que en la actualidad los pueblos originarios de la Puna hacen de los hechos históricos que interesan a nuestro estudio. En esta etapa consideramos de suma importancia, las entrevistas semiestructuradas tanto como la observación de los rituales conmemorativos del aniversario de la Batalla del Abra de Quera que se vienen realizando desde hace unos años en las cercanías de la Laguna de Pozuelos, en el Departamento de Rinconada.

Asimismo, el proyecto contemplaba una etapa que considerábamos relevante, en relación con la práctica arqueológica. Fuimos con la idea de conversar con el Consejo para transmitirles en forma directa nuestra postura y nuestra oposición a antiguas prácticas disciplinares que no establecían relaciones con las comunidades ni buscaban su participación en la formación de conocimiento. En este sentido expusimos que era prioritario para nosotros la participación de las comunidades, no como meros informantes, sino como sujetos productores de conocimiento, sin los que no sería posible concretar nuestros objetivos “conjuntos”. A tal fin, propusimos que revisaran el proyecto y modificaran agregando y/o quitando con total confianza lo que les pareciera necesario de modo de llegar, por un lado, al “consenso libremente previo e informado” constando en un documento escrito que resumiera el acuerdo de todas las partes para el inicio del mencionado proyecto, y por otro, dándole un espacio a las comunidades desde los momentos previos al lanzamiento del proyecto.

Sin embargo y pese a que creíamos que nuestra idea estaba bien definida, al llegar al lugar del encuentro, nos encontramos con algunos cuestionamientos que nos obligaron a repensar nuestra concepción sobre lo que es la inter-participación. En primer lugar y tras escucharnos atentamente, los consejeros dejaron en claro que en ese momento ellos, pese a representar a las comunidades de la zona, no podían decidir hasta tanto no se reunieran los cuatro Consejos Departamentales de la zona (Cochinoca, Yavi, Rinconada y Santa Catalina) y debatieran la viabilidad del proyecto. Otro de los intereses que manifestaron fue el de participar activamente de la difusión de los resultados obtenidos de la investigación, por ejemplo, encargándose mediante sus propios sistemas de prensa y educación, del manejo de la muestra itinerante que contemplaba el estudio de caso. Hasta este momento, lo que nos propusieron nos pareció totalmente lógico y a decir verdad, sentimos una sensación de éxito de nuestra gestión.

De regreso a Tilcara, evaluamos lo sucedido en la reunión y la consideramos positiva pero que, de acuerdo a lo que veníamos postulando, aún se requería de mayores niveles de participación de los diferentes actores, siendo que en la propia reunión se confirmaba la necesidad de ir un paso más allá del consenso libremente previo e informado, incorporando la discusión e intereses de las comunidades desde la conformación del proyecto. Lo que sin embargo sabíamos sería un trabajo arduo y que demandaría mayor energía, recursos humanos y económicos. De todas maneras coincidimos en que los resultados serían útiles y gratificantes.

La respuesta del Consejo Departamental de Cochinocha nos llegó vía mail en pocos días. Nos manifestaron que el proyecto en principio les parecía bien y no obstante desconocer algunos términos técnicos, confiaban en quienes lo proponíamos. Consideraban posible de realizar la primera etapa del trabajo (relevamiento de archivos y entrevistas). Sin embargo, la etapa arqueológica, sostenían, debíamos continuar discutiéndola a fin de acordar si se autorizaba a realizarla, lo que asentimos sin ningún tipo de objeción, ya que forma parte de nuestra manera de pensar y trabajar.

La región sobre la que se desarrolla la investigación abarca una gran extensión de la Puna Jujeña, la misma se encuentra subdividida en 4 Departamentos (Cochinoca, Yavi, Santa Catalina y Rinconada) que a su vez, contienen aproximadamente 144² comunidades que auto-adscriben a las identidades de los Pueblos Kolla y Quechua. La modalidad utilizada por estos grupos en lo que se refiere a toma de decisiones es mediante asambleas comunitarias por Departamento, con la posterior puesta en común frente a la totalidad de los integrantes de las comunidades en la reunión mensual del Consejo. En principio, como señalábamos más arriba, tuvimos una reunión con algunos de los representantes de las comunidades que integran el Concejo Departamental de Cochinoca, en Abra Pampa. De ahí en más era la intención reunirnos con la totalidad de los representantes comunales en reunión del Consejo, en un punto de la Puna que por acuerdo resultó ser La Quiaca. El problema que se nos presentó para la concreción de la reunión, fue exclusivamente financiero: las grandes distancias entre las comunidades, los insuficientes medios de transporte, y la excesiva distancia entre la zona de residencia de algunos de los investigadores (Ciudad de Bs. As.) con el punto de reunión (La Quiaca) [1.797 kms.] hizo imposible hasta hoy la realización de una asamblea de esas dimensiones. No obstante, nos hallamos abocados a la búsqueda de soluciones alternativas a este problema, ya que es prioritaria la concreción de una reunión lo suficientemente representativa en la que poder presentar los puntos de vista en cuanto a los requerimientos de la investigación por parte de todos los involucrados.

Uno de los aspectos fundamentales a conversar se refiere a la necesidad de evacuar ciertos temores de los representantes de las comunidades respecto de las prácticas arqueológicas en la zona en cuestión.

Queremos saber cuál es la diferencia entre un antropólogo y un arqueólogo, [preguntaba uno de los representantes de las comunidades el día de la reunión que tuvimos en Abra Pampa]. Pasa que aquí los arqueólogos, se han llevado muchas cosas (...) No sabemos si será posible hacer la parte arqueológica (...) eso se tiene que decidir en Consejo (...) los más viejos son los que se resisten más, no les gustan nada esas cosas... (Fragmentos de lo hablado en la reunión de Abra Pampa con representantes del Consejo Departamental de Cochinoca <Datos libreta de campo, de Luis Angel Piaggi>).

En este punto sostenemos la necesidad de continuar promoviendo una práctica arqueológica diferente a la que caracterizó la forma de trabajar hasta hace algunos años. Los arqueólogos iban a los sitios, excavaban casi sin tener contacto con las comunidades y luego se llevaban los materiales que, sobre todo en los inicios de la disciplina, pasaron a formar parte de las colecciones de Museos de las Universidades, de Buenos Aires y de La Plata (por ejemplo). Hizo falta que pasen unos cuantos años y principalmente producto de los reclamos de las comunidades, para que los arqueólogos fueran modificando su forma de trabajar. Sin embargo, salvo excepciones, sólo por formalidad o exigencias gubernamentales los arqueólogos se acercan a las comunidades a obtener permiso para la realización de las excavaciones. ¿Es éste el tipo de participación que reclaman las comunidades?

Claramente no, y tampoco es nuestra manera de entender la práctica arqueológica, transdisciplinaria e interparticipativa, desde una arqueología social que trascienda su herencia colonial y que tienda puentes hacia un diálogo transcultural de saberes (Castro Gomez 2007),

² Los datos referentes a la cantidad de comunidades que componen los 4 Concejos Departamentales de la Puna Jujeña, fueron aportados por un representante del CPI por el pueblo *kolla*, Departamento de Rinconada, en una reunión que sostuvo con un integrante del equipo de investigación en San Salvador de Jujuy.

abriendo espacios para el saber compartido y no una construcción monolítica; espacios políticamente situados (Hamilakis y Anagnostopoulos 2009).

Consideramos urgente y prioritario realizar reuniones para acercar posiciones históricamente encontradas en función del tipo de prácticas que se han venido realizando desde los distintos campos disciplinares en las regiones de su interés y con las comunidades que las ocupan ancestralmente. Como así también, derribar los prejuicios mutuos, a veces fundados, otras veces infundados, que se deslindan de la forma de relacionarse históricamente de estos actores.

A tal fin, el proyecto en cuestión intenta contribuir al debate propuesto por sectores representativos de los pueblos originarios, ciertos ámbitos de la academia, sectores comprometidos con la defensa de los Derechos Humanos y la problemática de las políticas indígenas adoptadas en Argentina por los sucesivos gobiernos, más allá de sus corrientes ideológicas.

Es así que abordamos el presente estudio de caso, como señalamos anteriormente, desde una perspectiva transdisciplinaria/interparticipativa. Ponemos énfasis en la recopilación de la memoria social, y puesta en valor del acervo intangible en su relación con la evidencia material que surja de las fuentes históricas y del registro arqueológico, en relación estrecha con el análisis del genocidio de los pueblos originarios y su articulación con los procesos de conformación y consolidación del Estado nacional.

Como señalamos, el valor de esta investigación se encuadra en su relación con el área de los Derechos Humanos y la memoria. Particularmente, en este caso consideramos necesaria una investigación que aborde con profundidad su análisis desde la Antropología Social, la Arqueología y la Historia, ya que la interacción de estas disciplinas entre sí y con los integrantes de las comunidades puede aportar una mayor solidez a las conclusiones que de la misma se deriven.

El esclarecimiento de los procesos históricos, y de construcción de la memoria, ligados a los hechos de violencia política por parte del Estado en cualquiera de sus formas, aporta la posibilidad de procesar los hechos traumáticos no resueltos, en el pasado, y hasta el presente, mediante la negación e invisibilización del caso. Estos procesos actuales de ocultamiento y negación de los hechos, afectan hoy a los descendientes de aquellos actores, a la vez que a la totalidad de la sociedad. Los entendemos como continuidades de la potencialidad genocida que albergan las políticas estatales que fueron aplicadas a los pueblos originarios en su relación con la formación y consolidación de los Estados nacionales (Delrio et al. 2007).

Al genocidio desatado sobre ellos desde el Estado, más allá de los partidos gobernantes, mediante su maquinaria de guerra, fuerzas de seguridad y las políticas posteriores al sometimiento bélico, se suma la trivialización y/o indiferencia de diversos sectores y la negación desde el Estado. Esto fue reforzado desde la academia y la prensa, mediante la tergiversación de los hechos y la consecuente invisibilización y silenciamiento que estas posturas formadoras de opinión conllevan. Como adelantamos, esto arrastra hasta el presente, tensiones y enfrentamientos, huellas traumáticas de conflictos históricos no resueltos.

En el caso del análisis histórico, intentamos desarrollarlo a través de diversas ópticas a efectos de brindar a la investigación una orientación dinámica. Iniciamos el recorrido evaluando diversas alternativas metodológicas de abordaje del caso, hasta encontrar la que nos resultó acorde a los requerimientos que nos planteábamos al desarrollar las preguntas de investigación. Así decidimos, en principio, abordar el caso en relación con el territorio y la región, mas no como conceptos neutros, o meros escenarios con existencia independiente e inmutable, contenedores de las relaciones sociales, sino como expresiones esclarecedoras del poder y de las múltiples distensiones y/o tensiones que del mismo se derivan. El concepto de región, se hace visible en una dinámica relacional entre espacio, tiempo y sujetos históricos,

aporte metodológico de la Historia Regional, en la que el entorno geográfico se vuelve clave para la comprensión del devenir humano (Gordillo Castro 2009).

“La historia regional es una disciplina que aporta por medio de sus fundamentos metodológicos (la inserción del espacio como un elemento analítico de los procesos históricos y la definición de la región con base en el problema de investigación)...” (Gordillo Castro 2009: 1075).

Mas no obstante, y en función del carácter antropológico que contiene el proyecto, incluimos en el abordaje documental una combinación metodológica de historia y antropología. Consideramos que la misma traspasa los límites de la etnohistoria, en el sentido de que este tipo de análisis, sin desatender lo étnico, traspone sus márgenes abriendo la posibilidad de ahondar en otras variables de orden económico, político y simbólico: trabajo, comercio, justicia, derechos, violencia, religión, etc. (Lorandi 2004). Al releer los documentos desde este marco analítico, emergen con mayor claridad hechos concernientes a la historia de la dominación y las resistencias; todos los componentes dejan de estar aislados, revelándose como partes de una historia común y que la mayoría de las veces *“... fueron suprimidos u omitidos en los estudios convencionales por razones económicas, políticas o ideológicas”* (Wolf 2005: 34). Esta práctica se desarrolla paralelamente a la realización de entrevistas no estructuradas con énfasis en la recuperación de la historia oral, por considerarlas, previa evaluación de las características del proyecto, más apropiadas para la recolección de datos pertinentes a la investigación. La realización de las entrevistas se alterna con prácticas de observación participante en diversos eventos llevados a cabo por miembros de las comunidades relacionados con los hechos acontecidos en la Puna a fines del siglo XIX: rituales de conmemoración por los caídos el 4 de Enero de 1875 en el Abra de Quera; reuniones de discusión acerca de los pasos a seguir en la reivindicación de este espacio con alto valor histórico y la puesta en valor del mismo como parte del patrimonio tangible e intangible de las comunidades, de la provincia y la totalidad de la sociedad; etc.

Algunos de los objetivos que se deslindan del proyecto que presentamos a los Consejos Departamentales de la Puna son:

1. Compilar y sistematizar un corpus de datos y documentación afín a los hechos ocurridos en los territorios de Casabindo y Cochinoca y que movilizaron a las comunidades indígenas de las tierras altas Jujeñas a sublevarse frente a las políticas tributarias y de propiedad de la tierra que el Gobierno de la provincia de Jujuy impuso durante la década de 1870.
2. Intensificar la labor de revisión y recuperación de fuentes gráficas, orales y fotográficas que ayuden al análisis y sienten las bases de una discusión en Cs. sociales (antropología, historia y arqueología) acerca de la pertenencia de los hechos conocidos como Pacificación de la Puna a un proyecto de consolidación nacional del territorio y homogeneización cultural de la sociedad, que contempla las prácticas genocidas como metodología potencial de la política seguida para con los Pueblos Originarios en Argentina.
3. Con los documentos compilados mediante el relevo de fuentes secundarias y etnográficas (archivos, hemerotecas, museos, historias de vida, observación participante), proponemos crear un *corpus* de datos en diversos soportes (gráficos, fotográficos, audiovisuales) que sirva al análisis del caso en estudio, y con la intención de iniciar la construcción de un archivo de la memoria, factible de ampliación a futuro,

sobre los hechos de la Puna y su historia, que sea útil para futuras investigaciones. El archivo será elaborado en coordinación y con la aprobación de aquellos que brinden sus testimonios y quedará para su consulta pública con fines pedagógicos, de investigación y difusión, en la biblioteca del Instituto Interdisciplinario de Tilcara, con copia en la Biblioteca Central de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y en los diferentes sitios de difusión y afines a procesos de educación que las comunidades de Pueblos Originarios de la zona intervinientes en la conformación de dichos archivos decidan. En caso de ser posible la instalación de un Museo de sitio, el mismo será gestionado por las comunidades de la zona.

4. Realizar un estudio espacial preliminar sobre el contexto geográfico en donde se desarrollaron las batallas del Abra de la Cruz y Abra de Quera con el fin de identificar, delimitar y geo-referenciar el escenario bélico.

5. En base al punto anterior, y en caso de que se considere adecuado, diseñar prospecciones arqueológicas no intrusivas con el fin de identificar en el campo los sitios relacionados con las batallas, y evaluar su potencialidad.

6. Elaborar un mapa temático digital del área de estudio que permita abordar distintos aspectos físicos a ser tenidos en cuenta en los trabajos de campo antropológicos y arqueológicos.

7. Contribuir mediante la discusión y difusión del tema de estudio al fortalecimiento de la memoria del genocidio para comprender nuestro pasado, fortalecer nuestro presente y proteger nuestro futuro de las múltiples formas de violencia política y demás crímenes de lesa humanidad.

8. Acortar el histórico distanciamiento entre academia y pueblos originarios del NOA, avanzando más allá de la instancia actual del “consenso libre previamente informado” mediante el trabajo conjunto en la construcción del conocimiento sobre los hechos de la Pacificación de la Puna entre los años 1874/1875.

CONCLUSIONES.

En este punto, y en adelante, una de las grandes dificultades que se presentaron es que los fondos con los que contamos, a pesar de haber solicitado financiación por diferentes vías, no alcanzan a cubrir los gastos requeridos para la realización de los talleres necesarios para el debate del proyecto con las comunidades en forma satisfactoria para todas las partes. Por cuestiones económicas, tuvimos que detenernos aquí y hasta el momento no hemos podido concretar otro encuentro.

A raíz de esto, reflexionamos acerca de la urgente necesidad de alcanzar un acuerdo con las instituciones que avalan y financian las investigaciones científicas de carácter social en relación con problemáticas que involucran a los pueblos originarios. Sólo teniendo cubiertas estas cuestiones “financieras”, es que podremos comenzar a hablar de estar un paso adelante de las formas actuales de “consenso previamente libre e informado” ya que habría una participación real de aquellos actores portadores de una parte esencial del conocimiento que proponemos construir inter-participativamente. Esto es, trascender la instancia interdisciplinaria académica, considerando desde la diagramación del proyecto los intereses de todas las partes involucradas y respetando las formas comunitarias de representación y toma de decisiones. A tal fin, nos parece indispensable la revisión de la diagramación de los presupuestos de investigación, y que se considere la inclusión de un porcentaje dedicado a reuniones de discusión previas y suficientes con sectores representativos de las comunidades involucradas, con el equipo de investigación académico.

La práctica histórica de la investigación científica ha recortado sus objetivos en compartimentos estancos. Consideramos que es posible integrar las diferentes disciplinas en un programa amplio transdisciplinar que trascienda esta parcelación del conocimiento (Castro Gomez 2007). Este proyecto, mediante la recuperación de la memoria oral a través de técnicas etnográficas y su interrelación con las otras disciplinas que lo integran, propone herramientas dinámicas para emprender un análisis abierto y crítico, promoviendo que se preste atención a la reflexión sobre “el por qué” de los hechos y sus consecuencias. Planteando un enfoque con mayor nivel de integración que la revisión de las fuentes secundarias, registro etnográfico, historia oral y registro arqueológico por separado. Desde esta perspectiva, se propone la práctica de historizar y desnaturalizar, para avanzar en el entendimiento de lo sucedido, sus causas y consecuencias, proponiendo a los diferentes actores, incluyéndonos a nosotros como investigadores, la alternativa de transitar una vía que nos conduzca hacia mayores probabilidades de procesar las huellas del *drama social* que ha sido proyectado a través de la memoria colectiva sobre el presente.

BIBLIOGRAFÍA:

BERNAL Irma 1984, *Rebeliones Indígenas en la Puna, Aspecto de la lucha por la recuperación de la tierra*. Búsqueda – Yuchan. Buenos Aires.

CASTRO GOMEZ S., 2007, Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes. En: S. Castro-Gómez y R. Grosfoguel (eds.), *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. pp. 79-91. Bogotá: Iesco-Pensar-Siglo del Hombre Editores.

DELRIO Walter, Diana LENTON, Marcelo MUSANTE, Mariano NAGY, Alexis PAPAZIAN y Gerardo RASCHCOVSKY 2007, Reflexiones sobre la dinámica genocida en la relación Estado Argentino- Pueblos Originarios. *Actas del II Encuentro Internacional Análisis de las Prácticas Sociales Genocidas*, UNTREF, Buenos Aires, 20-22 de noviembre 2007.

GORDILLO CASTRO Nadia, 2009, La historia regional como alternativa metodológica. En: *De la Colonia al Estado Moderno. Ruptura, Cambios y Continuidades*. José Alfredo Uribe Salas y Abel Padilla Jacobo, Coordinadores, Primera edición 2009, Morelia, Mich.- D.R. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México.

HAMILAKIS I Y A. ANAGNOSTOPOULOS, 2009. What is Archaeological Ethnography?. *Public Archaeology*, 8 (2-3): 65 – 87.

LORANDI Ana M. *Transcripción de grabaciones teóricas 2º cuatrimestre de 2004*, Publicación de CEFyL. Bs. As. 2004.

MADRAZO Guillermo 1982, *Hacienda y encomienda en los Andes. La Puna Argentina bajo el Marquesado de Tojo. Siglos XVII-XX*. Buenos Aires, Fondo Editorial.

PAZ Gustavo 1992, Campesinos, terratenientes y Estado. Control de tierras y conflicto en la Puna de Jujuy a fines del siglo XIX. En Alejandro Isla (comp.): *Sociedad y articulación en las tierras altas jujeñas*. Buenos Aires, Proyecto ECIRA, MLAL.

PAZ Gustavo 2003, *Gran Propiedad y Grandes Propietarios en Jujuy a Medios del Siglo XIX*. Cuadernos FHyCS-UNJu, Nro. 21:11-22, Jujuy.

PAZ Gustavo 2008, *De la periferia al centro: la formación del sistema político nacional, 1852-1880* (Política provincial e instituciones nacionales, Jujuy 1875-1880. Reajustes y definiciones). Jornadas de Historia Política, Facultad de Derecho, Universidad Nacional de Cuyo < 3 al 5 de Julio 2008>. www.historiapolitica.com

PAZ Gustavo, 2009, *El 'comunismo' en Jujuy: ideología y acción de los campesinos indígenas de la puna en la segunda mitad del siglo XIX*. Revista electrónica: Nuevo Mundo, Mundos Nuevos 18/12/2009.

RUTLEDGE Ian 1987, *Cambio Agrario e Integración. El desarrollo del Capitalismo en Jujuy: 1550-1960*. Buenos Aires, Proyecto ECIRA, Universidad de Buenos Aires / MLAL.

RUTLEDGE Ian 1992, *La Rebelión de los Campesinos Indígenas de las Tierras Altas del Norte Argentino, 1872- 75*: en *Sociedad y Articulación en las Tierras Altas jujeñas*. Ediciones Mundo Color, Buenos Aires. San Miguel de Tucumán.

WOLF Eric 2005, *Europa y la Gente sin Historia*. Fondo de Cultura Económica. México, DF.