

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

A propósito del sujeto: reflexiones sobre la estructura y la historia.

Tolini, Diego.

Cita:

Tolini, Diego (2017). A propósito del sujeto: reflexiones sobre la estructura y la historia. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/1062>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

A PROPÓSITO DEL SUJETO: REFLEXIONES SOBRE LA ESTRUCTURA Y LA HISTORIA

Tolini, Diego

Universidad de Belgrano. Argentina

RESUMEN

Muchos pensadores (como Gramsci, Althusser o Foucault) han destacado que el poder no se reduce a su dimensión negativa sino que posee además una dimensión afirmativa: el poder no sólo prohíbe o reprime sino que produce valores y conceptos, cuerpos y deseos, sujetos y objetos, etc. Algunas perspectivas, principalmente de inspiración lacaniana (como la de Jorge Alemán), han opuesto esta dimensión productiva del poder a la dimensión causal del lenguaje, argumentando que el sujeto como diferencia de sí mismo no es lo producido por las relaciones históricas de poder (que arrasan con la diferencia subjetiva) sino lo causado, en términos de estructura, por el lenguaje (que garantiza la diferencia subjetiva y la vuelve ineliminable): el sujeto no es una contingencia o variante histórica, es una necesidad o invariante de la estructura. Este trabajo busca cuestionar este esquema antitético y comprobar que el poder más que arrasar con la diferencia subjetiva, la produce siempre desde condiciones históricas específicas. Al sostener que la diferencia subjetiva –en su carácter estructural– está atravesada por el devenir de la historia, este argumento permitirá demostrar la evidencia histórica y estructural de la misma, surgiendo como una alternativa al pensamiento antitético.

Palabras clave

Sujeto, Estructura, Historia, Poder

ABSTRACT

REGARDING THE SUBJECT: CONSIDERATIONS ABOUT STRUCTURE AND HISTORY

Several authors (Gramsci, Althusser or Foucault, for instance) have established that power shall not be reduced to its negative dimension, that it has an affirmative dimension as well: power does not only forbid or restrain but it also produces values and concepts, bodies and desires, subjects and objects, etc. Some perspectives, mainly Lacanian (such as Jorge Alemán's one), have opposed this productive dimension of power to the causal dimension of language, arguing that the subject conceived as difference from itself is not produced by the historical relations of power (that eliminate the subjective difference), but that it is that which is caused, in terms of structure, by language (that saves the subjective difference): the subject is not a historical contingency or variation but a structural necessity or invariant. This paper seeks to question this antithetical model and demonstrate that power does not eliminate the subjective difference but it produces it always from specific historical conditions. In arguing that the subjective difference –in its structural nature– is affected by the happening of history, this perspective will

allow us to establish its historical and structural evidence, appearing as an alternative to antithetical thinking.

Key words

Subject, Structure, History, Power

BIBLIOGRAFÍA

- Alemán, J. (2016). Horizontes neoliberales en la subjetividad. Olivos: Grama Ediciones.
- Derrida, J. (2012). La escritura y la diferencia. Barcelona: Anthropos.
- Foucault, M. (2013). Historia de la sexualidad, 1: La voluntad de saber. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Foucault, M. (1980). Two lectures. En Gordon, C. (Ed.), Power/Knowledge: Selected interviews and other writings (1972-1977). New York: Pantheon Books.
- Freud, S. (1905). Tres ensayos de teoría sexual. En J. L. Etcheverry (Trad.), Obras Completas: vol. VII. Buenos Aires: Amorrortu, 2008.
- Freud, S. (1915). Pulsiones y destinos de pulsión. En J. L. Etcheverry (Trad.), Obras Completas: vol. XIV. Buenos Aires: Amorrortu, 2010.
- Freud, S. (1920). Más allá del principio de placer. En J. L. Etcheverry (Trad.), Obras Completas: vol. XVIII. Buenos Aires: Amorrortu, 1992.
- Freud, S. (1930). El malestar en la cultura. En J. L. Etcheverry (Trad.), Obras Completas: vol. XXI. Buenos Aires: Amorrortu, 1992
- Nietzsche, F. (2007). Así habló Zaratustra: un libro para todos y para nadie. Madrid: Alianza Editorial.
- Nietzsche, F. (2010). Crepúsculo de los ídolos: o cómo se filosofa con el martillo. Madrid: Alianza Editorial.
- Nietzsche, F. (2011). La genealogía de la moral: un escrito polémico. Madrid: Alianza Editorial.
- Nietzsche, F. (2007). Más allá del bien y del mal: preludio de una filosofía del futuro. Madrid: Alianza Editorial.