

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2017.

# **Estudio comparativo entre las versiones informatizada y lápiz-y-papel de la Escala de Motivación Académica para estudiantes universitarios.**

Bruno, Flavia Eugenia.

Cita:

Bruno, Flavia Eugenia (2017). *Estudio comparativo entre las versiones informatizada y lápiz-y-papel de la Escala de Motivación Académica para estudiantes universitarios. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/1093>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LAS VERSIONES INFORMATIZADA Y LÁPIZ-Y-PAPEL DE LA ESCALA DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Bruno, Flavia Eugenia

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

---

## RESUMEN

El presente estudio compara las versiones "lápiz y papel" e informatizada de la Escala de Motivación Académica (Stover, de la Iglesia, Ongarato & Fernández Liporace, 2011; Vallerand, Blais, Briere & Pelletier, 1989). Se trabajó con dos muestras de estudiantes universitarios de Buenos Aires. El primer grupo compuesto por 95 estudiantes (67.3% mujeres, 32.7% varones, Medad=24.78, SD=7.96) que completaron la forma tradicional del test -lápiz y papel-. El segundo grupo incluyó a 97 estudiantes (80.4% mujeres, 19.6% varones, Medad= 24.36, SD=5.60) que respondieron a la versión informatizada. Se evaluó la consistencia interna de ambas versiones mediante coeficientes Alfa de Cronbach. Asimismo, se realizaron pruebas no paramétricas para examinar diferencias en las puntuaciones de las sub-escalas considerando el tipo de administración. Los resultados mostraron índices de consistencia interna elevados para todas las sub-escalas de ambas versiones con Alfa's que oscilaron entre .67 y .97. Las puntuaciones de la versión informatizada resultaron ser más elevadas que las de "lápiz y papel" para todos los sub-tipos de motivación extrínseca: identificada ( $Z=-2.00$ ;  $p=.046$ ;  $M_{inf}=106.07$  vs.  $M_{lp}=90.01$ ), introyectada ( $Z=-2.47$ ;  $p=0.13$ ;  $M_{inf}=107.96$  vs.  $M_{lp}=88.14$ ), y externa ( $Z=-2.58$ ;  $p=.010$ ;  $M_{inf}=108.43$  vs.  $M_{lp}=87.68$ ). No se hallaron diferencias según modalidad de administración para el resto de las sub-escalas.

## Palabras clave

Motivación académica, Test informatizado, Test lápiz y papel, Estudiantes universitarios

## ABSTRACT

COMPARATIVE STUDY BETWEEN COMPUTERIZED AND PAPER-AND-PENCIL VERSIONS OF THE ACADEMIC MOTIVATION SCALE FOR COLLEGE STUDENTS

The purpose of this study is comparing the computerized and "paper-and-pencil" versions of the Academic Motivation Scale (Stover, de la Iglesia, Ongarato & Fernández Liporace, 2011; Vallerand, Blais, Briere & Pelletier, 1989). Work was done with two samples of college students from Buenos Aires. First group consisted in 95 college students (67.3% female, 32.7% male;  $M_{age}=24.78$ ,  $SD=7.96$ ) who completed the traditional version of the test - paper and pencil -. Second group included 97 students (80.4% female, 19.6% male;  $M_{age}= 24.36$ ,  $SD=5.60$ ) who answered to the computerized test. Internal consistency measured by Cronbach Alpha

was tested for both versions. Additionally, nonparametric tests were conducted to examine differences between the means scores for each subscale according to type of administration. Results showed higher internal consistency for all subscales in both versions with alpha's ranging from .67 to .97. Means scores of computerized version were higher than paper-and-pencil means scores for all subscales of the extrinsic motivation: Identified regulation ( $Z=-2.00$ ;  $p=.046$ ;  $M_c=106.07$  vs.  $M_{pp}=90.01$ ), introjected regulation ( $Z=-2.47$ ;  $p=0.13$ ;  $M_c=107.96$  vs.  $M_{pp}=88.14$ ), and external regulation ( $Z=-2.58$ ;  $p=.010$ ;  $M_c=108.43$  vs.  $M_{pp}=87.68$ ). No significant differences between test administration modes were found for the remaining subscales.

## Key words

Academic Motivation, Computerized Test, Paper and pencil Test, College students

## BIBLIOGRAFÍA

- Stover, J. B., de la Iglesia, G., Rial Boubeta, A., & Fernández Liporace, M. (2012). Academic motivation scale (AMS): Adaptation and psychometric analyses for high school and college students. *Psychology Research and Behavior Management*, 5, 71-83.
- Vallerand, R. J., Blais, M. R., Briere, N. M., & Pelletier, L. G. (1989). Construction et validation de l'Echelle de Motivation en Éducation (EME). *Canadian Journal of Behavioural Science*, 21, 323-349.
- Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Briere, N. M., Senécal, C., & Vallières, E. F. (1992). The Academic Motivation Scale: a measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and Psychological Measurement*, 52, 1003-1017.