

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Deconstrucción de la teoría freudiana sobre la femineidad desde el psicoanálisis y los estudios de género. Algunas consideraciones sobre su incidencia en el abordaje de la clínica actual.

Campo, Claudia Inés.

Cita:

Campo, Claudia Inés (2017). *Deconstrucción de la teoría freudiana sobre la femineidad desde el psicoanálisis y los estudios de género. Algunas consideraciones sobre su incidencia en el abordaje de la clínica actual. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/13>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/cSN>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

riormente pretenden el reconocimiento de la filiación del niño así nacido en el extranjero.

^[iv] Recordemos que los orígenes de la Bioética pueden situarse en dos momentos que pueden leerse con *lógica retroactiva*: más allá de la tradicional génesis de la disciplina en 1970 vinculada a los principios de ética médica relativos al vínculo médico-paciente, a través de los aportes de Van Rensselaer Potter con su libro "Bioethics: Bridge to the Future" y la creación del Instituto Kennedy de Ética en la Universidad de Georgetown, Sass (2008), Lolas Stepke (2008) y Michel Fariña & Lima (2009) sostienen que la génesis de la disciplina y el concepto se remiten a Fritz Jahr, quien en 1926 señala que la Bioética se vincula con la relación del hombre con sus semejantes, con las plantas, con los animales y con el medio ambiente, por medio de distintas referencias estéticas y narrativas.

^[v] Tomamos aquí la distinción de Diego Gracia (1991), quien a su vez retoma a Paul Ricoeur: los conflictos no son todos dilemáticos, en los que hay que elegir uno de dos caminos (esto o aquello, bueno o malo, etc.), sino "problemas": "Me permito decir que los problemas verdaderamente difíciles de la moral no son aquellos en los que hay que elegir entre el Bien y el Mal. Los casos más difíciles son aquellos en los que se debe elegir entre el gris y el gris. Es lo que sucede en la legislación sobre el aborto. Se trata también de elegir entre lo Malo y lo Peor (...) Frecuentemente se ha evocado a las gentes que, durante la guerra, debían señalar unas víctimas para salvar otras... ¡No son solo casos didácticos... son también situaciones reales, que se presentan en ocasiones!" (Ricoeur, 1994)

BIBLIOGRAFÍA

- Beauchamp y Childress ([1979] 1999). Principles of Biomedical Ethics. Barcelona: Masson-Salvat. Hay edición en español: (1999). Principios de ética biomédica, Masson: Barcelona.
- Colt, H., Friedman, L., & Quadrelli, S. (Eds.) (2011). The Picture of Health: Medical Ethics and the Movies. New York: Oxford University Press.
- García Manrique, R. (2008) La medida de lo humano. Ensayos de Bioética y Cine. Ed. Observatori de Bioètica i Dret - Associació de Bioètica i Dret, Barcelona.
- Gimeno, B. (2017). Mercado de vientres. Los cuerpos de las mujeres no pueden convertirse en objeto de compraventa. El País, 13 de febrero de 2017. Obtenido desde: http://elpais.com/elpais/2017/02/13/opinion/1487011358_053416.html
- Gracia, D. (1991). Procedimientos de decisión en ética clínica. Madrid: Eudema.
- Gracia, D. (2007). Origen, fundamentación y método de la bioética. En La bioética en la educación secundaria. Madrid: MEC
- Gutiérrez, C.; Michel Fariña, J. J. (comps). La encrucijada de la filiación. Tecnologías reproductivas y restitución de niños, Buenos Aires: Lumen/Humanitas
- Kant, I. (1989). La metafísica de las costumbres. Madrid: Tecnos
- Kletnicki, A.; Alfano, A. L. (2013). Las tecnologías de reproducción humana asistida como nueva fuente de filiación. Memorias. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Buenos Aires: Ediciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. pp. 117-121
- Lamm, E. (2011). La autonomía de la voluntad en las nuevas formas de reproducción. La maternidad subrogada. La importancia de la voluntad como criterio decisivo de la filiación y la necesidad de su regulación legal. Revista de Derecho de Familia, 50, pp. 107-132.
- Lamm, E. (2012). Gestación por sustitución. Realidad y derecho. InDret 3, 1-49
- Lolas Stepke, F. (2008) Bioethics and animal research. A personal perspective and a note on the contribution of Fritz Jahr. Biol. Res. 41: 119-123.
- Martí Gual, A. (2011). Maternidad y técnicas de reproducción asistida: un análisis desde la perspectiva de género, de los conflictos y experiencias de las mujeres usuarias. Tesis Doctoral para la Universitat Jaume, Castellón, España. Disponible en: <http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/32098/anamarti.pdf?sequence=1>
- Michel Fariña, J. J. (2014). Ética y cine: el método clínico-analítico de lectura de películas y sus aportes a la psicología. Tesis de Doctorado en Psicología. Universidad de Buenos Aires, Argentina. Inédita.
- Michel Fariña, J. J. y Solbakk, J. H. (2012). (Bio)ética y cine. Tragedia griega y acontecimiento del cuerpo. Buenos Aires: Letra Viva Editorial.
- Michel Fariña, J.J. (2001). La ética en movimiento. Fundamentos en Humanidades. Facultad de Ciencias Humanas de San Luis, 1(2), 13-20.
- Michel Fariña, J.J.; Lima, N. (2009) Fritz Jahr y el Zeitgeist de la bioética. En Aesthethika, Revista Internacional sobre Subjetividad, Política y Arte, Vol 5, N° 1, Buenos Aires: Septiembre 2009, pp. 4-11. Versión online en <http://www.aesthethika.org/Fritz-Jahr-y-el-Zeitgeist-de-la>
- Moratalla, T. D. (2011). Bioética y cine. De la narración a la deliberación. Madrid: San Pablo
- Morero Beltrán, A. (2013) Maternidad subrogada: subversiones y dilemas. Libro de Actas del XI Congreso Español de Sociología "Crisis y cambio: Propuestas desde la Sociología", Vol. I. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad Complutense de Madrid. 10 al 12 de julio de 2013.
- Porto, D. (2008) Derecho al propio cuerpo. En Tealdi, J. C.(Ed), Diccionario latinoamericano de bioética (p.233-235). Bogotá: UNESCO - Red Latinoamericana y del Caribe de Bioética y Universidad Nacional de Colombia
- Ricoeur, P. (1994) "L'éthique, entre le mal et le pire, Une échange de vues avec Yves Pelicier", 27 de septiembre, 1994. Archivos Fonds Ricoeur.
- Sass, H-M. (2008) Fritz Jahr's 1927 Concept of Bioethics. Kennedy Institute of Ethics Journal Vol. 17, No. 4, 279-295.
- Torres Acosta, R. (2001). Glosario de Bioética. La Habana: Acuario.
- UNESCO (2005), Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos. <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001461/146180s.pdf>
- Van Der Akker, O. (2006). Psychosocial Aspects of Surrogate Motherhood, Human Reproduction, August 26, 2006.
- Warnock, M.(1985) A Question Of Life. The Warnock Report. Human Fertilisation & Embriology. United Kingdom: Basil Blackwell.

DECONSTRUCCIÓN DE LA TEORÍA FREUDIANA SOBRE LA FEMINEIDAD DESDE EL PSICOANÁLISIS Y LOS ESTUDIOS DE GÉNERO. ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE SU INCIDENCIA EN EL ABORDAJE DE LA CLÍNICA ACTUAL

Campo, Claudia Inés

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de San Luis. Argentina

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es realizar una revisión crítica de las tesis freudianas sobre la femineidad a partir de algunos textos del fundador del psicoanálisis sobre la temática, en articulación con los estudios de género. El modelo del psicoanálisis ha sido heterónimo para la conceptualización de la subjetividad femenina, ya que ha sido concebida como reproducción, desviación o déficit del patrón masculino que opera como norma. La relevancia de profundizar en el abordaje de las construcciones freudianas sobre la femineidad, radica en que éstas no han resistido la prueba del tiempo, en función de la velocidad de los cambios sociales que han modificado las relaciones de género y las subjetividades femeninas y masculinas. Se considera pertinente reconocer el carácter epocal de algunas conceptualizaciones psicoanalíticas y el hecho que no responden a invariantes ancladas en la diferencia sexual anatómica. Resulta entonces imprescindible una deconstrucción crítica de aquellas postulaciones freudianas que se basan en criterios ahistóricos, esencialistas, biologicistas e individualistas. En este sentido, se busca indagar el carácter performativo de estas teorías, con la consecuente incidencia en la constitución de la subjetividad femenina así como en los modelos de salud mental vigentes hasta la actualidad. Esta revisión de las tesis freudianas implica poder repensar la clínica psicoanalítica desde un lugar diferente.

Palabras clave

Psicoanálisis, Género, Femineidad, Clínica actual

ABSTRACT

DECONSTRUCTION OF FREUDIAN THEORY ON FEMININITY FROM PSYCHOANALYSIS AND GENDER STUDIES. SOME CONSIDERATIONS ABOUT ITS INCIDENCE IN THE CURRENT CLINICAL PRACTICE APPROACH

The objective of this work is to make a critical revision of Freudian theses on femininity based on some texts of the founder of psychoanalysis on the subject, in combination with the gender studies. The model of psychoanalysis has been heteronomous for the conceptualization of feminine subjectivity, since it has been conceived as the reproduction, deviation or deficit of the male pattern that operates as a rule. The relevance of delving into the study of Freudian constructions on femininity is that they have not stood the test of time. This observation has been made considering the speed of the social changes, that have modified the relations bet-

ween genders, as well as feminine and masculine subjectivities. It is considered appropriate to acknowledge the epochal character of some psychoanalytic conceptualizations and the fact that these do not respond to invariants anchored in anatomical sexual difference. A critical deconstruction of Freudian postulates based on ahistorical, essentialist, biologicistic and individualistic criteria is therefore essential. In this sense, we seek to investigate the performative character of these theories, with the consequent incidence in the constitution of feminine subjectivity, as well as in current models of mental health.

Key words

Psychoanalysis, Gender, Femininity, Current Clinical Practice

Introducción.

El objetivo del presente trabajo es realizar una revisión crítica de algunas de las tesis freudianas sobre la femineidad, dado que éstas no han resistido la prueba del tiempo, en función de la velocidad de los cambios sociales que han modificado las relaciones de género y las subjetividades tanto femeninas como masculinas. Se intenta además repensar la incidencia de las nuevas propuestas en la clínica actual.

Psicoanálisis y género

El entrecruzamiento entre los estudios de género y el psicoanálisis ha transitado ya un camino extenso. Se trata de una relación que comprende múltiples temas pero cuya característica distintiva ha sido la de una tensión permanente que ha generado encuentros y desencuentros (Burín: 1996). El vínculo ha sido difícil, inestable, se podría decir de amor y de odio. Por momentos ha predominado la esperanza y por otros la desconfianza y la decepción. Muchos/as autores/as se han interrogado sobre las razones de este carácter conflictivo y tenso. En este contexto se ha cuestionado sobre dos problemas cruciales que son los relativos a la identidad y a la diferenciación sexual.

En un sentido amplio, el concepto de género no fue incorporado al corpus teórico psicoanalítico. Para algunas corrientes dentro del psicoanálisis las teorías de género son sociológicas, por lo que no tendrían inserción dentro de dicho campo.

La adquisición de una identidad genérica, de raza, de religión o del tipo que sea forma parte de un proceso aún más amplio que es el de la constitución subjetiva sobre el cual el psicoanálisis tiene

mucho que decir, conjuntamente con otras teorías.

La noción de género brinda un aporte para la comprensión de la dimensión simbólica de la femineidad / masculinidad por fuera de todo resabio naturalista. De este modo, se establece una diferencia entre el sexo biológico, es decir la anatomía que portamos al nacer y el género como construcción cultural.

Tomar en cuenta la constitución de un aparato psíquico a partir de lo intersubjetivo implica también considerar las representaciones transubjetivas y epocales. Es decir que el mismo es el resultado no sólo de los vínculos familiares estrechos sino también de imaginarios sociales instituidos. Las determinaciones de género, articuladas con la etnia, la clase social, la edad, la religión y la orientación sexual, constituyen una referencia obligada para la comprensión de la subjetividad.

Se comparte la idea que plantean distintos autores sobre la concepción acerca de la subjetividad que implica su construcción socio-histórica y eso permite evitar una mirada sesgada que surge desde las perspectivas naturalistas, biologists y esencialistas, como los del estructuralismo ahistórico.

Los autores que se dedican a la problemática de género consideran interesante fertilizar este concepto con aportes provenientes de la antropología, la sociología, la psicología, el psicoanálisis y otras disciplinas. Para ello es importante tomar en cuenta la noción de complejidad. Esta postura requiere ser flexible para utilizar pensamientos complejos, tolerantes de las contradicciones, capaces de sostener la tensión entre aspectos antagónicos de las conductas y de abordar también con recursos complejos, los problemas que resultan de este modo de pensar.

Los estudios de género en forma amplia se refieren al segmento de la producción de conocimientos que se han ocupado de las significaciones atribuidas al hecho de ser varón o de ser mujer en cada cultura y en cada sujeto.

Deconstrucción de algunos conceptos psicoanalíticos sobre la femineidad.

Freud era un muy buen prejuicioso del siglo XIX, un hombre de su tiempo con lo cual se puede explicar el contenido que posteriormente le da a la evolución de la sexualidad en la mujer, que paradójicamente basándola en la universalidad fálica, la hace depender de la falta de lo que el hombre tiene y que simboliza en el pene.

Freud postula así para la mujer la castración asumida, la envidia al pene, el complejo de masculinidad, el Edipo irresuelto y la debilidad superyoica. Esto es a diferencia de lo que sucedería en el hombre que por miedo a la castración abandona la posición del Edipo y como resultado del sepultamiento de éste forma un superyó fuerte que lo hace apto para las demandas morales y sociales. Pese al contenido simbólico que Freud le adjudicó a los conceptos de envidia, castración, Edipo y superyó, las nociones mismas son incuestionables y se ven aparecer con regularidad en la clínica. Las mismas son de gran utilidad para comprender muchos aspectos del quehacer humano. Sin embargo, se considera que se requiere de una adecuación más actual de sus conceptos que involucre por un lado, la ampliación de la sexualidad y los conocimientos aportados por otras ramas del saber como el feminismo y los estudios de género, los estudios históricos, sociológicos y antropológicos que

apuntan a las circunstancias y al devenir. De este modo, se trataría siempre de mantener en este diálogo la especificidad del campo psicoanalítico.

Una de las propuestas fuertes de Freud es la del Complejo de Edipo – castración. Los procesos de identificación, deseos y su represión o sepultamiento conducen a una salida exogámica, es decir la inserción en la cultura. En el caso de la niña, con la entrada a la fase fálica sostiene la existencia de una masculinidad primaria. La polémica femineidad primaria versus femineidad secundaria descansa en el conocimiento o desconocimiento de la vagina en la niña. Es un proceso guiado por la envidia al pene y regido por la ecuación simbólica pene = niño, es decir que necesariamente la niña pasaría a desear un hijo del padre y luego de otro hombre. Es un complejo de Edipo tardío, secundario y que no está guiado por la angustia de castración, sino que comienza con el complejo de castración y ello implica la constitución de un superyó débil en la mujer, dado que no habría un hecho contundente como en el varón para poder sepultar sus deseos edípicos. Cuando el niño advierte que a la niña le falta algo que él posee lo interpreta como una castración en el marco de un castigo por sus deseos incestuosos. Sin embargo, a la niña no le falta nada anatómicamente, es como es. Solamente desde un punto de vista, el del varón puede interpretarse que algo falta porque no tiene lo que él mismo posee. Según Freud la niña comparte dicha teoría porque se siente castrada.

De este modo la niña llegaría a la femineidad después de un largo rodeo: descubriendo las diferencias anatómicas, pasando por el complejo de castración, renunciando a la masturbación clitoridea, cambiando de zona erógena, para finalmente dirigirse al padre en búsqueda del hijo que sustituye al pene

Es decir que Freud plantea que la niña es primero un varoncito, al sostener una masculinidad inicial en ella, y que debe hacer un pasaje desde esa masculinidad a la femineidad guiada por la envidia fálica.

Se podría pensar que efectivamente, es más deseable el mundo tal cual está organizado para los varones. Un ejemplo de ello y en la época que Freud escribe, cuando en los hogares sólo alcanzaba el presupuesto para los estudios de una persona se elegía al varón, aunque éste no tuviera interés, la edad o fuera menos dotado intelectualmente que una mujer. En función de ello la niña presentaba una intensa envidia hacia un hermano varón por ejemplo. La mente de las mujeres se hallaba y se halla dotada muy frecuentemente de deseos y ambiciones que Freud hubiera calificado de masculinas, pero no por razones de sexo y sino de género. El criterio clínico de Freud lo inclinaba a sostener un alto coeficiente de masculinidad en la mente de una mujer y no se equivocaba, sólo que fallaba en situar el fundamento de esta masculinidad en su cuerpo, en su clítoris y no en sus deseos de igualdad humana y no sexual, con el hombre.

En todo el modelo de Freud se advierte que para el varón la resolución del Edipo parece ser más clara y más sencilla que para la niña. La angustia de castración lo preserva narcisísticamente y lo conduce a renunciar a la madre como objeto de amor y a elegir otra mujer, es decir que se produce una salida exogámica identificándose con el padre y es una salida aceptada normativamente. En cambio para la niña plantea dificultades extras como el cambio de

objeto y de zona. A su vez las salidas que plantea para el Edipo en la niña son muy controversiales: 1) la inhibición o frigidez, donde se reprimen los deseos e impulsos sexuales frente a la decepción de no poseer el pene, 2) el complejo de masculinidad que al no resolver la envidia del pene puede conducir a la homosexualidad y 3) la maternidad como salida principal para el desarrollo libidinal de la niña. Es decir que la maternidad es para Freud la meta fundamental del desarrollo libidinal de la niña, o sea que no hay lugar para el desarrollo de una sexualidad femenina autónoma de la maternidad. Otro problema que esto acarrea es que el hijo es considerado como un sustituto de una carencia fundamental que es el pene.

Uno de los puntos ciegos u obstáculos más fuertes del creador del psicoanálisis es la equiparación de lo femenino con la otredad, con lo enigmático, la carencia, el continente negro, ligado de modo exclusivo a la maternidad. Freud establece una tajante división entre masculino, sujeto, activo y posesión del pene por un lado y femenino, objeto, pasivo, no posesión del pene por el otro.

En el contexto actual la maternidad comienza a dejar de ser un destino único e inexorable y tienen presencia mujeres que han decidido no ser madres. Por lo tanto es necesario hacer una deconstrucción del discurso freudiano sobre las mujeres y lo femenino, reconocer los obstáculos y puntos ciegos en la teoría así como sus efectos en la clínica. Entonces es necesario revisar qué propuestas tienen relación directa o indirecta con los discursos ideológicos epocales sobre la mujer.

Muchos intentos de reformulación se topan con la angustia que provoca la pregunta sobre qué quedará del psicoanálisis y de ser psicoanalistas, si se revisan los ejes conceptuales centrales. Cabe alertar que no hacerse esta pregunta por temor a la angustia que provoca no resuelve los desafíos actuales con respecto a los modos de producción de subjetividad y las formas que adoptan los vínculos afectivos. En este sentido cabe asumir que el psicoanálisis que conocemos hasta hoy, como toda disciplina humana, tiene la impronta histórica de sus condiciones de aparición. Hay que ubicarlo como lugar de trabajo para distinguir aquello que sigue teniendo vigencia de lo que no por estar ligado a nuevos conocimientos y formas de "normalidad" y subjetividad de una época determinada. Una propuesta es tomar al psicoanálisis para hacer de él un muy buen dispositivo de análisis de la producción de padecimiento subjetivo de la sociedad burguesa y patriarcal pero no como reproductor de la misma. El desafío actual se ubicaría en ver si podemos hacer de este corpus un modo de abordaje del sufrimiento humano en una sociedad que se perfila como pos patriarcal y pos heteronormativa. Partimos del hecho que la familia normal y deseable del psicoanálisis, base de la mayoría de los desarrollos teóricos y herramientas prácticas en la cual todo sucede es la de la modernidad, es decir la familia nuclear. Distintos autores nos invitan a pensar que esa familia ha sido más un ideal social y una construcción imaginaria que una realidad en la experiencia de vida de muchos sujetos que han transitado en la misma modernidad en familias extensas o diversas. El Edipo freudiano claramente propone la salida heterosexual que es normativa y ello hoy en día es cuestionable. Así se ha validado todo pensamiento que legitima la idea de los vínculos amorosos heterosexuales. Llama también la atención como se asiste a momentos en que hay relaciones fuertes y vínculos importantes en la

vida que no tienen nombre o no están aceptados por quedar fuera del dispositivo legitimado. La heterosexualidad en la que se basa la familia nuclear es una heterosexualidad de dominio entre varones públicos y mujeres del ámbito privado. Por lo tanto no es la única heterosexualidad posible.

Se constata que existe una enorme variedad de presentaciones sexuales y de género que desafían saberes establecidos sin encontrar cabida en la polaridad masculino – femenino. Se trata de abordar un amplio espectro de subjetividades que no encuentran lugar en el dualismo mencionado.

Todos estos cuestionamientos e interrogantes serán reales si se pueden aplicar a la práctica clínica cotidiana donde se debe responder a los actuales modos de sufrimiento de los sujetos que no viven todos ni aspiran hacerlo en familias nucleares, patriarcales y heteronormativas. Estos elementos son muy importantes a la hora de abordar por ejemplo el modo de crianza de las niñas y niños.

Es relevante pensar también sobre la constitución del deseo heterosexual en mujeres en el marco de relaciones patriarcales. Ello implica un amor no solo al que está al otro lado de la diferencia sexual, sino que incluye relaciones de género donde el otro tiene más privilegios.

De igual modo, un eje importante es el relativo a la constitución del deseo heterosexual en varones en el marco de las relaciones patriarcales. Revisar esto implica empezar a pensar cómo podemos entender la constitución de modalidades deseantes por fuera del modelo hegemónico heteronormativo, hasta ahora necesario socialmente para poder garantizar la reproducción biológica de la especie humana.

Se puede sintetizar que el desafío principal es poder pensar en simultáneo cómo se constituye el psiquismo en relación a: la diversidad de las prácticas de sexualidad, las relaciones aún asimétricas entre los géneros y las relaciones entre géneros que intentan fugar del paradigma patriarcal. El objetivo es escuchar y entender nuevas formas de femineidades, de masculinidades y diversidades sexuales que están constituyéndose y que no necesariamente están queriendo reproducir los estándares patriarcales y heteronormativos.

En esta propuesta de actualización del psicoanálisis a los desafíos actuales hay problemas más complejos que otros. Uno de ellos está constituido por los núcleos duros de este campo teórico que es el estatuto de la diferencia sexual en la constitución del psiquismo, o sea la adquisición de la representación psíquica de que existen solo dos posiciones en el deseo: femenina o masculina apuntaladas en las diferencias biológicas. Si ello no es revisado se dificulta identificar las realidades a las cuales se enfrentan los hijos de parejas gays o lesbianas desde sus escenarios concretos y no desde una psicopatologización a priori de las formas de crianza de parejas y deseos de parentalidad no basados en el reconocimiento de esa diferencia.

Se trata de ir más allá de una aceptación incondicional de supuestos básicos considerados inmutables y avanzar hacia una necesaria deconstrucción de los mismos. En función de ello surge la propuesta de alejarse de respuestas prefijadas, de sistemas cerrados, de teorías esencialistas para poder tener un acercamiento a la clínica y a las realidades contemporáneas.

Se sabe por lo tanto muy poco acerca de cómo diagnosticar para

desligar los aspectos de producción subjetiva, de los psicopatológicos para el campo de las prácticas de la diversidad sexual y de todos los modelos de lazos familiares que difieren del modelo de la familia moderna fundamentalmente en lo que refiere a la crianza, y ese es parte de nuestro desafío actual.

A modo de conclusión.

Es importante que los y las psicoanalistas y psicoterapeutas nos interroguemos respecto de cuál es nuestra postura teórica e ideológica en lo referente a la diferencia sexual, a la constitución de la subjetividad femenina y masculina y a las relaciones entre los géneros que determinan reacciones contratransferenciales teñidas por la ideología. Es fundamental preguntarnos si estamos de acuerdo o en desacuerdo por ejemplo con la teoría de la feminidad primaria, si deseamos reproducir o no la existencia de relaciones desiguales, asimétricas, inequitativas, de dominio / subordinación entre los géneros, etc. Es necesario tomar conciencia de las relaciones lógicas, de los espacios de intersección, unión y exclusión entre el género y psicoanálisis, lo cual permitirá una escucha en atención libre y flotante como también incrementar la eficacia terapéutica.

Se coincide con E. Dio Bleichmar (1997) quien rescata que muchos autores pertenecientes a instituciones psicoanalíticas oficiales que centran su investigación en el estudio sistemático y minucioso de la obra de Freud, consideran que, como todo conocimiento debe ser puesto a prueba, revisado, ampliado y renovado si el conocimiento mismo lo exigiera.

Sin embargo, Freud en 1937 reafirma sus ideas iniciales sobre el complejo de castración en la niña, como un aspecto crucial del desarrollo de ella. Lo considera parte del componente constitucional, el núcleo inanalizable, la roca, que se ha resistido a todo intento de elucidación y transformación terapéutica. A través de su expresión "roca viva" transmite la idea de tope, más allá de lo que se puede llegar. Es decir que el análisis no puede ayudar a moderar la envidia fálica. A pesar que en toda su obra Freud tiene momentos de dudas y tensión sobre ciertos temas, hay otros que sostiene toda su vida y al final las reafirma como es el caso del complejo de castración.

BIBLIOGRAFÍA

- Burin, M. (2011). Algunas reflexiones sobre la clínica psicoanalítica desde la perspectiva de género. En Foro de Psicoanálisis y Género. APBA. Buenos Aires. Abril de 2011. (Págs. 1-7).
- Dio Bleichmar, E. (1997). 2-La niña en la obra de Freud (Págs. 83-105, 150-177, 178-193, 193-217). En Dio Bleichmar, E. (1997). La sexualidad femenina. De la niña a la mujer. Buenos Aires: Paidós.
- Dio Bleichmar, E. (2002). Sexualidad y género: nuevas perspectivas en el psicoanálisis contemporáneo. En Aperturas Psicoanalíticas. Revista Internacional de Psicoanálisis. N° 11. <http://www.aperturas.org/>
- Freud, S. (1923). La organización genital infantil. En J. L. Etcheverry (Traduc.), Obras Completas: Sigmund Freud (Vol. 19). Buenos Aires: Amorrortu Editores
- Freud, S. (1924). El sepultamiento del Complejo de Edipo. En J. L. Etcheverry (Traduc.), Obras Completas: Sigmund Freud (Vol. 19). Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1925). Algunas consecuencias psíquicas de la diferencia anatómica entre los sexos. En J. L. Etcheverry (Traduc.), Obras Completas: Sigmund Freud (Vol. 19). Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1931). Sobre la sexualidad femenina. En J. L. Etcheverry (Traduc.), Obras Completas: Sigmund Freud (Vol. 21). Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Meler, I. (2013). Psicoanálisis y género. Deconstrucción crítica de la teoría psicoanalítica sobre la feminidad. En Meler, I. (2013). Recomenzar. Amor y poder después del divorcio. Buenos Aires: Paidós. (Pág. 199-227).
- Tajer, D. (2012). Notas para una práctica psicoanalítica pospatriarcal y posheterónoma. En Burin, M., Meler, I., Tajer, D., Volnovich, J. C., Hazaki, C. (comp.) (2012). La crisis del patriarcado. Buenos Aires: Topía.
- Tubert, S. (2010). Cap. 1: La sexualidad femenina en la teoría freudiana (Págs. 15-45). En Tubert, S. (2010). La sexualidad femenina y su construcción imaginaria. Buenos Aires: Librería de Mujeres.