

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Eugenesia en la Argentina en el Siglo XX. Un estudio comparativo entre dos períodos de democracia de participación restringida.

Ordóñez, Joaquín.

Cita:

Ordóñez, Joaquín (2017). *Eugenesia en la Argentina en el Siglo XX. Un estudio comparativo entre dos períodos de democracia de participación restringida. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/185>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/nPs>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EUGENESIA EN LA ARGENTINA EN EL SIGLO XX. UN ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE DOS PERÍODOS DE DEMOCRACIA DE PARTICIPACIÓN RESTRINGIDA

Ordóñez, Joaquín

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

La eugenesia consiste en una filosofía social nacida en Europa, en la segunda mitad del siglo XIX. Ésta promueve, a través de métodos selectivos, efectuar una “mejora biológica”, y por tanto una “mejora cultural”, de la población. El objetivo del presente es realizar una comparación de la influencia de la eugenesia en el discurso psicológico entre dos períodos de la historia argentina: 1900 a 1916 y 1930 a 1946. Para ello, se efectúa una revisión bibliográfica de fuentes primarias y secundarias. Ambos períodos tuvieron políticas eugenésicas intrínsecas al contexto socio-cultural y científico predominante; en el primer período, éstas se fundaban en criterios de tipo jurídico-criminológicos; en el segundo, éstas se arraigaban en explicaciones biotipológicas. Si bien distintos, ambos períodos de la historia argentina buscaron mayormente fomentar la reproducción de los “más aptos” (eugenesia positiva). Esto permite comprender cómo el Estado, a través de la injerencia de las clases intelectuales y dominantes, buscó ejercer una suerte de control social mediante la eugenesia. Tal accionar se fundaba en la “conservación de caracteres superiores” y la “extinción de caracteres perjudiciales”; dejando a los sujetos, ya inmersos en una democracia de participación restringida, pasivos al accionar del Estado.

Palabras clave

Eugenesia, Biotipología, Estado, Argentina, Democracia

ABSTRACT

EUGENICS IN ARGENTINA IN THE 20TH CENTURY. A COMPARATIVE STUDY BETWEEN TWO PERIODS OF RESTRICTED PARTICIPATION DEMOCRACY

Eugenics consists in a social philosophy born in Europe in the second half of the nineteenth century. It promotes, through selective methods, a biological improvement, and therefore a cultural improvement, of the population. The objective of the present is to make a comparison of the influence of eugenics on the psychological discourse between two periods of Argentinian history: 1900 to 1916 and 1930 to 1946. To do this, a bibliographic review of primary and secondary sources has been made. Both periods had eugenic policies intrinsic to their prevailing socio-cultural and scientific context; in the first period, these have been based on legal-criminal criteria; in the second, these were rooted in bio-typological explanations. Although different, both periods of the Argentinian history seek mainly to promote the reproduction of the “fittest” (positive eugenics). This allows us to understand how the State, through the interference of the intellectual and ruling classes, sought to exert a

kind of social control through eugenics. Such action was based on the “preservation of superior characters” and on the “extinction of harmful characters”; leaving the individuals, already immersed in a restricted participation democracy, passive to the action of the State.

Key words

Eugenics, Biotypology, State, Argentina, Democracy

BIBLIOGRAFÍA

- Aries, P. (1986). “El tiempo de la historia”. Buenos Aires. Paidós 1988
- Ferro, G. (2010). “Degenerados, anormales y delincuentes: gestos entre ciencia, política y representaciones en el caso argentino”. Buenos Aires. Marea
- Galton, F. (1869) “El genio hereditario, 1.” s/d
<http://adhilac.com.ar/?p=3628>
<https://es.wikipedia.org/wiki/Eugenesia>
- Gómez Di Vincenzo, J. A. (s/d). “Biotipología, eugenesia y orden social en Argentina, (1930 - 1943). Matices y voces disonantes en la historia de un rotundo fracaso.”
- Marcela M. A. Nari. (1999) “La eugenesia en Argentina, 1890-1940”. Qui-pu, Revista latinoamericana de historia de las ciencias y la tecnología. Volumen 12, número 3.
- Navarlaz, V. E. (s/d) “Los anales de biotipología, eugeneia y medicina social y un cambio en la nosografía psiquiátrica relacionado con el origen de la psicología en Argentina”
- Pende, N. (1947) “Tratado de biotipología humana” Buenos Aires. s/d
- Rossi, L.; Ferro, C. e Ibarra F. (2009) “Historia de la Psicología en la Argentina” Revista Psicolatina. Revista Electrónica Internacional en el número dedicado a la “Historia de la Psicología en América Latina”.
- Torrado, S. (2007). Estrategias de desarrollo, estructura social y movilidad. En Susana Torrado (Comp.) Población y Bienestar en la Argentina del primer al segundo centenario (2 Tomos). Bs. As. Edhasa. Tomo 1
- Vallejo, G. y Miranda, M. (2004) “Los saberes del poder: Eugenesia y Biotipología en la argentina del siglo XX” Revista de Indias, vol. LXIV, núm. 231 Págs. 425-444, ISSN: 0034-8341