

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Psicología militar: cuestiones internacionales, psicología operativa y ética profesional.

Esber, Jorge Oscar.

Cita:

Esber, Jorge Oscar (2017). *Psicología militar: cuestiones internacionales, psicología operativa y ética profesional*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/22>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/uUf>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PSICOLOGÍA MILITAR: CUESTIONES INTERNACIONALES, PSICOLOGÍA OPERATIVA Y ÉTICA PROFESIONAL

Esber, Jorge Oscar

Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Este escrito pretende favorecer el afianzamiento de la Psicología Militar como espacio de conocimiento complejo y multidimensional, estableciendo asociaciones con entidades internacionales con las que se involucra, también analiza a la Psicología Operativa como fenómeno emergente y revisa algunas polémicas y tensiones éticas relacionadas con estas interacciones.

Palabras clave

Psicología Militar, Psicología Operativa, Fuerzas Armadas

ABSTRACT

MILITARY PSYCHOLOGY: INTERNATIONAL ISSUES, OPERATIONAL PSYCHOLOGY AND PROFESSIONAL ETHICS

This paper aims to favor the strengthening of Military Psychology as a complex and multidimensional knowledge space, establishing relationships with international entities with which it engages, also analyzes Operative Psychology as an emerging phenomenon and reviews some controversies and ethical tensions related to these interactions.

Key words

Military Psychology, Operational Psychology, Armed Forces

Introducción.

Este recorrido se inicia planteando algunas cuestiones vertidas por Paul Maucorps luego de la Segunda Guerra Mundial. Según lo indica en su libro "Psicología Militar" (1960) de manera extraordinaria, se enfoca mucho tiempo atrás, en la psicología como ciencia y sus aportes para "el mejoramiento funcional del aparato militar, con todo lo que este término implica de satisfacción individual y de economía colectiva" (Maucorps, 1960, 8). Ya en aquellos tiempos, al momento de concluir da aviso sobre las limitaciones necesarias de su planteamiento y deja asentados algunos de esos temas que quedaron por fuera. Entonces, abre un panorama que comprende, al menos, contenidos comunes con otras disciplinas (p.e. la fatiga y la fisiología), lo que llama el problema de las drogas y su repercusión en los desempeños, readaptación de militares, delincuencia militar, una sociología de la vida militar y asuntos de la psicología étnica ante la integración de diversidad étnica en las tropas, entre otros temas con los que busca acercarse a una modernización militar (Ídem, 128-31).

Mucho tiempo ha pasado desde aquel libro y autores contemporáneos reconocen que la psicología militar ha evolucionado, de una participación de carácter restrictivo, a constituirse en un recurso indispensable en temas como el desarrollo de políticas y la prepa-

ración para el combate (Kennedy & Zillmer, 2006, 2). Este proceso se ha encontrado con algunas dificultades consolidadas, como las transformaciones propias del paso del tiempo que involucra a contextos culturales y sistemas militares; como también con una de las más visibles en relación a la intervención de cualquier investigador de Ciencias Humanas, sus prácticas específicas y los alcances limitados de sus trabajos en contextos militares (Loaiza & Posada, 2016, 2).

Desde estos escritos se refleja la importancia de la psicología militar en la actualidad, dentro de la evolución de la propia psicología y por su influencia hacia la población general (Matthews & Laurence, 2012); esta cuestión remarca la necesidad de observar el actual distanciamiento y la posibilidad de adecuación a nuestro contexto de sus aportes. Es por ello que se ofrecen algunos elementos para su reflexión, que involucran a contextos internacionales, introducción de espacios emergentes y polémicas éticas en relación a procedimientos que los involucran.

Psicología Militar, algunas consideraciones sobre entidades y contextos internacionales que la involucran.

Las publicaciones dentro de la especialidad admiten que desde 1990 se incrementaron de manera significativa la cantidad de **operaciones militares** que requieren la **contribución entre FFAA**, como parte de alianzas o coaliciones internacionales. Desde este enfoque, plantean que **ONU** y **OTAN** persiguen la **interoperatividad**. Observando dificultades para su implementación, brindan un lugar preponderante a la **psicología militar**, en especial por cuestiones ligadas al **mejoramiento** de la **eficacia operativa** de una **fuerza multinacional**, como el entendimiento intercultural. Esto último es reconocido porque consideran cruciales a factores que se ejemplifican en las diferencias transculturales dentro de dinámicas organizacionales, liderazgo y conducción, el trabajo en equipo, factores predisponentes y psicosociales, aspectos vinculados con las tecnologías de la información – comunicación, entre otros. Una característica relevante es que se incluye la importancia que tiene en las misiones militares el lenguaje, las costumbres, los valores y la religión; no sólo entre los integrantes de la coalición, sino que también engloba al adversario y la población local con las repercusiones por estar involucrada (Eid, Lescreve & Larsson, 2012). Relacionado con el aspecto de vinculación estratégica, hay algunas formulaciones dentro de la región de **América del Sur**. Brevemente, en algunas de ellas se pueden rastrear la importancia de las **coordinaciones interagenciales**, en la búsqueda de mecanismos y acciones en conjunto, eficaces y unificadas; que comprenden ambientes complejos y participan dos o más organismos, agencias o entidades que buscan reducir las fricciones entre los involucrados,

por un interés y bien común, alojados y fundamentados en **conceptos contemporáneos** como el de **Seguridad Humana** (Varela Sabando & Borges da Silva, 2016).

Siguiendo lo planteado al principio, **se distingue la trayectoria de varios países por fuera de EEUU en cuanto a la evolución de la psicología militar**. Así es como incluyen los recorridos históricos de **Suecia, Bélgica y Noruega** al respecto. Al mismo tiempo, reconocen que la especialidad posee un espacio menor (a nivel internacional), tanto en conferencias como en sociedades internacionales. Sin embargo, haciendo eje en los sectores de defensa se llegan a presentar algunos espacios específicos como: **IAMPS**-Simposio Internacional de Psicología Militar Aplicada-, la **División 19** - en la Sociedad de Psicología Militar, formando parte de la Asociación Americana de Psicología-, **ERGOMAS** – Grupo Europeo de investigación acerca de la Sociedad y lo Militar-, **IMTA** –Asociación Internacional de Estudios Militares-, **ISMS** – La Sociedad Internacional sobre Ciencias Militares-, **HFM** de OTAN/ RTO –Panel de Medicina y Factores Humanos- y **EDA** –abreviando lo que corresponde a la Agencia Europea de Defensa- (Eid et al., 2012). Esto sucede en una época en la que las evoluciones de la **sociedad posmoderna** y de las **FFAA** buscan ciertos **equilibrios dinámicos** en puntos tensionantes que las diferencian por sus características propias (Podestá, 2015).

A futuro, consideran fundamental a la **psicología militar** en la colaboración transnacional. No sólo desde las áreas reconocidas (clínica, evaluación y selección, etc), sino que también en particular sobre el carácter internacional de las **operaciones conjuntas**. Especialmente ubicándola como posible mediadora en el entendimiento y la resolución de obstáculos, como aspectos socioculturales y tecnológicos, tanto en el propio grupo como en el adversario y en las poblaciones locales (Eid, et al., 2012, 128).

Un **acontecimiento histórico**, como fueron los **ataques hacia EEUU en 2001**, fueron de suma importancia en los **cambios** generados para los abordajes desde la **psicología militar**. Se produjo un giro notorio al incorporarla con mayor énfasis en **asuntos operativos**. Desde ese tiempo, hay mayor hincapié en cuanto a la reducción de costos y exigencias de eficacia en las intervenciones de diversa índole, bajo la supervisión de los Altos Mandos Militares. (Ralph & Sammons, 2006, 383-4).

Psicología Militar y la inclusión de la Psicología Operativa.

Al tratarse de una incorporación relativamente reciente dentro de la psicología militar, la **psicología operativa** resulta **gravitante** en términos de desarrollos teóricos y aplicaciones prácticas. Es por ello que a continuación se intentará presentar una breve exposición al respecto.

Desde una perspectiva dinámica e introductoria, podría mencionarse que algunos autores coinciden en definirla **en función de las acciones desarrolladas por los psicólogos militares para apoyar el empleo y / o mantenimiento de las Fuerzas Armadas** (con foco en los comandantes militares), en la búsqueda de objetivos estratégicos inherentes al ámbito y aprovechando sus conocimientos particulares (Williams, Picano, Roland & Banks, 2006).

Del mismo modo, al introducir el término y su ubicación disciplinar, como **subdisciplina de la psicología militar** (Matthews & Laurence, 2012, 402), demuestran análisis y rastreos etimológicos

para sus fundamentaciones. Tratándose de divulgaciones foráneas, desde el vocablo “operational” encuentran derivaciones tanto en el Francés Antiguo como en el Latín Tardío. Reflejando en ambos casos un énfasis puesto en la acción, desempeño o trabajo desde una ciencia o arte. Si consideramos rastreos que visibilicen su instauración, entonces se describen antecedentes variados, que incluyen a las evaluaciones y selecciones de astronautas, a la psicología clínica y a participaciones en circunstancias bélicas (Williams, Picano, Roland & Bartone, 2012, 38-9).

Si se buscan precisiones históricas, varios autores exponen la **importancia** de la publicación de un libro a mediados de la **década del cuarenta (s. XX)**, llamado “**The Assessment of Men**”, originado desde la Oficina de Servicios Estratégicos (la **OSS** en inglés, que es anterior a la **CIA**) y que describía la utilización de psicólogos para la evaluación y selección de personal destinado a **operaciones militares de contrainteligencia** (Palarea, 2007). Esto ejemplifica el énfasis puesto hacia el apoyo en intervenciones en temas de **Seguridad Nacional**, cumplimiento de la ley y trabajo con cuerpos de seguridad, como también en sectores de inteligencia (Williams et al., 2012, 38).

A partir de estos desarrollos, al mismo tiempo se proponen algunas **áreas de aplicaciones especiales**. A través de las mismas se resalta la importancia de la eficacia y el efecto multiplicador que poseen los psicólogos operativos dentro de las FFAA, por lo que proponen varias cuestiones. Estas incluyen un encuentro en el entendimiento y aportes desde este rol con los comandantes, los espacios, procesos y requerimientos de la inteligencia militar. Además, un apartado especial tiene lo que denominan **evaluación indirecta**, entendida desde la acción de colaborar en la filtración y detección, iniciado con el análisis de informes de inteligencia, de posibles vulnerabilidades o rasgos de personalidad característicos, o idiosincrasia de los comandantes enemigos. Esto ha sido utilizado anteriormente, teniendo claros ejemplos en las Guerras Mundiales y otros asuntos de interés de EEUU; sin descartar la existencia de controversias al respecto (Williams et al., 2006, 196-9). Lo manifestado guarda relación con otras temáticas castrenses, como el **liderazgo militar indirecto** (Podestá, 2015).

Complementariamente, otro aspecto interesante está basado en el planteo académico a partir del cual se afirma que la **Psicología Operativa** es un **cambio de paradigma** dentro de la **Psicología Militar**. Desde ella se resalta la importancia del conocimiento de los psicólogos, en particular por su modo de entender de manera integral el comportamiento humano y con ello recibir un posicionamiento estratégico clave como psicólogos operativos. De igual modo, establecen **diferencias entre** los que denominan los **antiguos psicólogos militares** y los llamados **psicólogos operativos**. Por ejemplo, sostienen que mientras los primeros se podrían enfocar principalmente en determinar acciones que promoverían la resiliencia y elevada moral (considerándola en los EEUU el elemento intangible más importante de la dimensión humana), los segundos también necesitarían pericia para identificar aquellos factores que podrían llevar a la disminución o desaparición de la moral en las fuerzas enemigas, y por ello también aprovecharían la información relativa a elementos de estrés en el campo de batalla, para intentar comprender varios aspectos que van a influir sobre

la moral y la voluntad para combatir, desde ambos lados (Williams et al., 2006, 200-2).

Posicionada en un lugar especial, a la psicología operativa le solicitan que debe proporcionar conocimientos, destrezas y habilidades psicológicas a la misión operativa (Palarea, 2007). Las **acciones** realizadas por un **psicólogo operativo** comprenden sustancialmente su enfoque sobre el **comportamiento humano** y su vinculación con **actividades operativas concretas**, frecuentemente asociadas con **operaciones militares o de inteligencia**. Esto englobaría algunas maniobras como: Evaluación y Selección de individuos, evaluación indirecta y del riesgo, evaluaciones referentes a la seguridad, apoyo en interrogatorios y orientaciones consultivas, basándose en la comprensión de que estas situaciones poseen un antes, durante y después de las operaciones llevadas a cabo (Williams et al., 2012, 39).

Sobre estos últimos, se destaca la importancia que poseen para el **intercambio de conocimientos** con otras especialidades de la propia psicología y la exigencia de que su práctica debe incorporar una **perspectiva interdisciplinaria**, incluyendo áreas como la ciencia militar y política, sociología, la legislación internacional y la antropología (Loaiza & Posada, 2016, 13).

Psicología Militar, algunas polémicas y tensiones éticas.

Siendo un tema planteado en diversas publicaciones, a continuación se detalla una breve referencia relativa a entrecruzamientos (resumidos y sustanciales) acerca de la **polémica surgida en EEUU (y de alcance internacional)** en torno a **cuestiones éticas**, al **desempeño profesional psicológico** en temas de **Seguridad Nacional** y enlaces entre instituciones con fines políticos, a partir de los **atentados** del once de septiembre de **2001**. El foco ha quedado, en ese momento, establecido sobre las incumbencias de la psicología, espacios institucionales diferenciados y sus actores en actividades de interrogatorio y torturas dentro de la doctrina nacional de defensa del país.

Desde algunos textos de Psicología Militar se encontraba una preponderancia a asumir, en algunos casos y desde denominaciones como la de psicólogo operativo, su presunto rol variado e innovador, teniendo como referencia inicial al área clínica. Se mencionaban **dilemas éticos**, en contextos culturales y políticos múltiples, y la importancia de las **decisiones individuales** ante condiciones que se comprendían como **áreas operaciones sin parámetros ético-jurídicos claros y definidos**. Luego de la intervención solicitada por la **APA** (Asociación Americana de Psicología) a **PENS** (Psychological Ethics and National Security), grupo de trabajo para el abordaje específico de cuestiones éticas y de seguridad nacional (APA, 2005), se buscaron reordenamientos estructurales y se citaron doce puntos correspondientes a sus posicionamientos éticos, considerados por algunos sin ambigüedades y claros al referirse a que no participan de torturas o tratos degradantes, que deben dar aviso a las autoridades competentes y que sus procedimientos no pueden separarse del **código de ética de la APA** (Williams et al., 2006, 206-8).

En otros análisis críticos más próximos, como el realizado por **E. Lira Kornfeld** (2016), se destaca el **impacto** que tuvo en la **APA** la **actitud permisiva** referente a la **participación y contribución**,

por parte **psicólogos**, en el perfeccionamiento de **metodologías** concretas para **interrogatorios y torturas**. Esto resalta la detección de justificaciones políticas emitidas ante aquellas prácticas antiéticas ejecutadas en circunstancias bélicas y por el antiterrorismo. Además, involucra antecedentes históricos sobre participaciones en **América Latina y dictaduras cívico-militares**, y sus efectos de ocultamiento. Planteando también la incidencia y relación entre los condicionamientos políticos y los mínimos éticos en la profesión, que trascienden a un determinado país. Si se tiene en cuenta un pequeño rastreo histórico, desde el mismo enfoque, se expresan las oscilaciones (desde Aristóteles al s. XX) entre bien común – derecho individual – seguridad nacional – enemigos – ideología política –coerción y tortura, por mencionar algunos enclaves. La controversia generada desde la APA demuestra, la necesaria autonomía de los psicólogos ante influencias políticas que construyen una noción particular del bien común y su posible adoctrinamiento global si esto sucede en países (como EEUU) cuya amplificación arriba hasta lugares más recónditos; alejándonos de una búsqueda y consolidación de mínimos éticos profesionales favorecedores de la paz mundial (Lira, 2016).

Aún en la actualidad son objeto de estudio y análisis, aquellos procesos, maniobras y reformulaciones sobre la ética profesional que se han generado a través del tiempo. Tratándose de un tema que convoca a otros discursos, contenidos y espacios, se llega a trabajar incluso sobre otros temas asociados; buscando esclarecer la conexión histórica y las repercusiones entre los procesos de vinculación de los psicólogos con entidades gubernamentales civiles y militares. Un claro ejemplo en relación a ello es el análisis de este tema durante y luego de la **Guerra Fría (en EEUU)**. **Mientras transcurría la mencionada**, hay investigaciones que caracterizan algunos ejes como la utilización del **proyecto MK Ultra** (programa secreto e ilegal referido a la manipulación mental, interrogación – experimentos con drogas e hipnosis eran algunos de sus asuntos) que desde la **CIA** incorporaba a investigadores no gubernamentales, como los **psicólogos** desde inicios de los años cincuenta del siglo pasado (suspendido en 1963, luego amplificado y recopilado en el **Manual Kubark**, que alude a torturas, usado como base para entrenamiento en interrogatorios). **Con la culminación de la Guerra Fría**, siguiendo esta línea de indagación, se produce un notorio incremento en la cantidad y funciones de los psicólogos en sus FFAA., aprovechándolos como recurso operacional a los fines castrenses. También sobresalen disputas entre la APA y el Departamento de Defensa, por la prohibición de publicidades para este último como muestra de reprobación por discriminación, ya que no se permitía el alistamiento al servicio militar de gays, lesbianas y bisexuales. Luego, con la famosa División 19 de APA intercediendo y el análisis del Grupo de Trabajo Conjunto, el Consejo de Representantes decide levantar la prohibición en julio de 2004. Esto último, asociado con un claro mensaje de difusión sobre el planteo de cuestiones éticas que podrían surgir a futuro para los psicólogos militares (Sidley Austin, 2015).

Al momento de concluir.

Se han desarrollado en este trabajo algunos aspectos fundamentales sobre la Psicología Militar. A manera de cierre, es necesario

afianzar los **cuidados** en relación a los **manejos** que se puedan efectuar sobre esta profesión, sus saberes y profesionales, los cuales exceden ampliamente meras descripciones formales y superficiales. Si en épocas precedentes se describieron aspectos inherentes a las **relaciones históricas entre la psicología y la incompetencia militar** (Dixon, 1994), los psicólogos militares o que desarrollen su trabajo en contextos castrenses también requieren revisar continuamente el alcance de sus intervenciones y encuadres para evitar los mismos problemas, y sobre ello recae su afianzamiento como tarea cotidiana, crítica y discreta. Mientras **las teorías militares actuales** revisan su pasado profundamente y proyectan alternativas conceptuales sobre conflictos bélicos en relación al **pensamiento estratégico y sus evoluciones** (de Vergara, 2010); los campos militares y de la psicología (en el ámbito nacional) necesitan de un espacio e instancia de reflexión que permita **consolidar un recurso académico, científico, sociocomunitario y militar** que contemple alcances formidables, si se acuerdan estrategias conjuntas y se mantiene un enfoque que priorice el diálogo crítico y constructivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychological Association-APA- (2005). Report of the APA Presidential Task Force on Psychological Ethics and National Security. Washington. Autor. Disponible en: <https://www.apa.org/pubs/info/reports/pens.pdf>
- de Vergara, E. (2010). El estudio de la historia militar. La evolución del pensamiento estratégico. *Visión Conjunta ESGC FF. AA.*, 2, 4-18.
- Dixon, N. (1994). *On the Psychology of Military Incompetence*, 1976. Londres, Pimlico.
- Eid, J., Lescreve, F. & Larsson, G. (2012). An International Perspective on Military Psychology. Laurence, J. & Matthews, M. (Eds.) (2012). *The Oxford Handbook of Military Psychology*. New York. Oxford University Press. 114-128. Disponible en: https://books.google.com.ar/books?id=H4yL8DkuUCQC&pg=PA114&lpg=PA114&dq=an+international+perspective+on+military+psychology&source=bl&ots=Usc6R7SHhi&sig=QlxJco9oZwSuHFyT_9kVDGwEuCg&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjW2aH535jUAhVlhZAKHZRgBf8Q6AEIMzAB#v=onepage&q=an%20international%20perspective%20on%20military%20psychology&f=false
- Kennedy, C. & Zillmer, E. (2006). A History in Military Psychology. Kennedy, C. & Zillmer, E. (Eds.) (2006). *Military Psychology. Clinical and Operational Applications*. New York. The Guilford Press. 1-17. Disponible en: <http://docshare01.docshare.tips/files/7980/79801447.pdf>
- Matthews, M. & Laurence, J. (2012). *Military Psychology: Closing Observations and a Look Forward*. Laurence, J. & Matthews, M. (Eds.) (2012). *The Oxford Handbook of Military Psychology*. New York. Oxford University Press. 400-4. Disponible en: <http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780195399325.001.0001/oxfordhb-9780195399325-e-027?print=pdf>
- Maucorps, P. (1960). *Psicología Militar*, 1948. Buenos Aires. Paidós.
- Lira, E. (2015). Psicología, ética y Seguridad Nacional: El Rol de los Psicólogos, 2007. *AESTHETIKA. Revista Internacional sobre Subjetividad, Política y Arte*. 11 (2). 21-36. Disponible en: <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/217/213>
- Loaiza, O. & Posada, J. (2016). Psicología militar: Conceptualización e investigaciones contemporáneas. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, Agosto-Sin mes, 1-20. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333147069006>
- Palarea, R. (2007). *Operational Psychology: An Emerging Discipline*. AP LS News. APA. 9-11. Disponible en: <http://oppsych.com/wp-content/uploads/2011/04/Palarea-Op-Psych-AP-LS.pdf>
- Podestá, M. (2015). La sociedad posmoderna y su impacto sobre las Fuerzas Armadas. Desafíos para el liderazgo militar indirecto. *Visión Conjunta ESGC FF. AA.*, 13, 16-21.
- Ralph, J. & Sammons, M. (2006). Future Directions of Military Psychology. Kennedy, C. & Zillmer, E. (Eds.) (2006). *Military Psychology. Clinical and Operational Applications*. New York. The Guilford Press. 371-386. Disponible en: <http://docshare01.docshare.tips/files/7980/79801447.pdf>
- Sidley Austin (2015). Report to the Special Committee of the Board of Directors of the American Psychological Association. Independent review relating to APA Ethics Guidelines, National Security Interrogations, and Torture. USA. Disponible en: <https://www.apa.org/independent-review/APA-FINAL-Report-7.2.15.pdf>
- Varela Sabando, P. & Borges da Silva, F. (2015). Operaciones Interagenciales. En Brasil y Chile: Experiencias dentro de un Ambiente Operacional Complejo. *Visión Conjunta ESGC FF. AA.*, 14, 29-39.
- Williams, T., Picano, J., Roland, R. & Banks, M. (2006). Introduction to Operational Psychology. Kennedy, C. & Zillmer, E. (Eds.) (2006). *Military Psychology. Clinical and Operational Applications*. New York. The Guilford Press. 193-214. Disponible en: <http://docshare01.docshare.tips/files/7980/79801447.pdf>
- Williams, T., Picano, J., Roland, R. & Bartone, P. (2012). *Operational Psychology. Foundation, Applications, and Issues*. Laurence, J. & Matthews, M. (Eds.) (2012). *The Oxford Handbook of Military Psychology*. New York. Oxford University Press. 37-49. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Paul_Bartone/publication/288594774_Operational_Psychology_Foundation_Applications_and_Issues/links/57e90e6f08ae113df5204a9a.pdf?origin=publication_list