

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Lo que natura no da, Salamanca no presta: diferencias entre hombres y mujeres en el procesamiento semántico.

Soriano, Federico Gonzalo, Peccin, Agustina y
Martínez-cuitiño, Macarena.

Cita:

Soriano, Federico Gonzalo, Peccin, Agustina y Martínez-cuitiño, Macarena (2017). *Lo que natura no da, Salamanca no presta: diferencias entre hombres y mujeres en el procesamiento semántico*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/235>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/dcw>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LO QUE NATURA NO DA, SALAMANCA NO PRESTA: DIFERENCIAS ENTRE HOMBRES Y MUJERES EN EL PROCESAMIENTO SEMÁNTICO

Soriano, Federico Gonzalo; Peccin, Agustina; Martínez-Cuitiño, Macarena
Instituto de Neurociencia Cognitiva y Traslacional. Argentina

RESUMEN

Hombres y mujeres han demostrado diferencias en el procesamiento léxico-semántico. Los hombres muestran una ventaja para herramientas y animales en tanto que las mujeres lo hacen con las categorías de frutas/verduras y muebles. Estas disociaciones son explicadas como producto que las presiones evolutivas han ejercido en el cerebro o debido a las diferencias culturales de ambos sexos en la sociedad. El objetivo de este trabajo es evaluar posibles diferencias entre hombres y mujeres, tanto en aciertos/errores como en tiempos de respuesta, en tareas de denominación de dibujos en blanco y negro. En esta tarea se incluyeron además de las categorías generalmente evaluadas (frutas/verduras, partes del cuerpo, transportes, etc.) otras con posible influencia cultural (utensilios de cocina, ropa, animales domésticos, animales salvajes, etc.). Los resultados muestran una diferencia a favor de los hombres en aciertos en la denominación de animales salvajes ($t(28)=2.133;p<.05$). En tanto que el análisis de los tiempos da cuenta de una ventaja a favor de las mujeres en utensilios de cocina ($t(28)=2.300;p<.05$). De esta forma los resultados indican tanto posibles diferencias que avalan una teoría evolutiva a partir del desempeño observado en hombres, como la influencia de la cultura en las diferencias identificadas a favor de las mujeres.

Palabras clave

Semántica, Denominación, Sexos, Categorías Semánticas

ABSTRACT

“LO QUE NATURA NO DA, SALAMANCA NO PRESTA”: DIFFERENCES IN SEMANTIC PROCESSING BETWEEN MEN AND WOMEN

Men and women differ in lexical-semantic processing. Men show some advantage with some semantic categories as tools and animals while women are better with other categories as fruits/vegetables and furniture. These dissociations could be explained as the impact in the brain of the evolutionary pressures or due to the cultural differences of each sex in the society. The aim of this work is to assess possible differences between and women, considering responses and latency times, using a computerized a black and white picture naming task. In addition to the generally assessed semantic categories (fruits/vegetables, body parts, transports, etc.), others categories with a possible cultural influence (kitchen utensils, clothing, domestic animals, wild animals, etc.) were included. Results show an advantage of males in number of correct answers for wild animals category ($t(28)=2.133;p<.05$). Latency times analysis show an advantage in favor of women for kitchen

utensils category ($t(28)=2,300;p<.05$). These results indicate possible differences that support an evolutionary theory based on the performance observed in men, as well as the influence of culture on the differences identified in favor of women.

Key words

Semantic, Picture Naming, Sex, Semantic Categories

BIBLIOGRAFÍA

- Gerlach, C., & Gainotti, G. (2016). Gender differences in category-specificity do not reflect innate dispositions. *Cortex* 85, 46–53.
- Gainotti, G. (2015). Inborn and experience-dependent models of categorical brain organization. A position paper. *Frontiers in Human Neuroscience*, 9(2), 81–90.
- Gainotti, G., Ciaraffa, F., Silveri, M. C., & Marra, C. (2010). Different views about the nature of gender-related asymmetries in task based on biological or artefact categories. *Behavioural Neurology*, 22(3-4), 81–90.
- Laiacón, M., Barbarotto, R., & Capitani, E. (2006). Human evolution and the brain representation of semantic knowledge: Is there a role for sex differences? *Evol. Hum. Behav.*, 27, 158–168.
- Laws, K. R. (2004). Sex differences in lexical size across semantic categories. *Personality and Individual Differences*, 36, 23–32.
- Laws, K. R. (2000). Category-specificity naming errors in normal subjects: the influence of evolution and experience. *Brain and Language*, 75, 123–133.
- Laws, K. R. (1999). Gender affects latencies for naming living and nonliving things: implications for familiarity. *Cortex*, 35, 729–733.
- Moreno-Martínez, F. J. & Moratilla-Pérez, I. (2016). Naming and Categorization in Healthy Participants: Crowded Domains and Blurred Effects of Gender. *The Spanish Journal of Psychology* 19, 49, 1–15.
- Soriano, F., Fumagalli, J., Shalóm, D., Carden, J., Borovinsky, G., Manes, F., & Martínez-Cuitiño, M. (2015). Sex differences in a semantic fluency task. *East European Journal of Psycholinguistic* 2(1), 134–140.