

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Primeros datos sobre la inserción laboral y la subjetividad de los egresados de la Facultad de Humanidades y Ciencias De La Educación. (FHCE) de la Universidad de La República.

Heuguerot, Cristina.

Cita:

Heuguerot, Cristina (2017). *Primeros datos sobre la inserción laboral y la subjetividad de los egresados de la Facultad de Humanidades y Ciencias De La Educación. (FHCE) de la Universidad de La República. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/34>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/Tub>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PRIMEROS DATOS SOBRE LA INSERCIÓN LABORAL Y LA SUBJETIVIDAD DE LOS EGRESADOS DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. (FHCE) DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Heuguerot, Cristina

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República. Uruguay

RESUMEN

La investigación estudia empleabilidad y subjetividad de egresados de Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República (Uruguay) desde hace más de cinco años. Se inscribe en la psicología institucional con influencias del análisis institucional clásico francés, psicología social rioplatense y sociología clínica. Se desarrolla en una unidad curricular llamada psicología institucional de la facultad orientada a la formación en docencia. Es curso y un espacio de formación integral (EFI) concebido como la oportunidad para aprender haciendo: diseño del proyecto y de los instrumentos por cada cohorte, trabajo de campo y primeras comunicaciones de sus vivencias. Se interroga sobre las particularidades subjetivas de quienes apuestan a una formación humanística y posibilidades para insertarse en el mundo laboral en un contexto hipermoderno, de cultura neoliberal. Se muestran resultados generales cuantitativos luego de cinco años de pesquisa: alcance de la propuesta, número de entrevistas y entrevistados, participantes, dificultades y posibilidades de una información que aún no ha acabado de ser analizada. Surge la importancia de la docencia como nicho de trabajo y la paradoja que la mayoría de los egresados ha optado por formarse como investigadores en una institución que prioriza esta orientación.

Palabras clave

Psicología institucional, Formación humanística, Subjetividad, Empleabilidad

ABSTRACT

FIRST DATA ON THE LABOR INSERTION AND THE SUBJECTIVITY OF THE GRADUATES OF THE FACULTY OF HUMANITIES AND SCIENCES OF THE EDUCATION (FHCE) OF THE UNIVERSITY OF THE REPUBLIC. The research studies the employability and subjectivity of graduates of the Faculty of Humanities and Educational Sciences of the University of the Republic (Uruguay) for more than five years. It is inscribed in institutional psychosociology with influences of classic French institutional analysis, social psychology of Pichon Riviere and clinical sociology. It is developed in a curricular unit called institutional psychosociology of the faculty oriented to the training in teaching. It is a course and an integral training space (EFI) conceived as the opportunity to learn by doing: project design and instruments for each cohort, field work and first communications of their experiences. It questions the subjective particularities of those who bet on a humanistic formation and possibilities to insert themselves

in the labor world in a hypermodern context, of neoliberal culture. General quantitative results are shown after five years of research: scope of the proposal, number of interviews and interviewees, participants, difficulties and possibilities of information that has not yet been analyzed. The importance of teaching as a working niche arises and the paradox that the majority of the graduates has chosen to train as researchers in an institution that prioritizes this orientation.

Key words

Psychosociology, Humanistic training, Subjectivity, Employability

Introducción

Se presentan acá algunos avances de una investigación de largo plazo centrada en la inserción laboral y en la subjetividad de los egresados de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE) de la Universidad de la República (Udelar) en Uruguay. La pesquisa se realizó en un quinquenio, entre 2012 y 2016. Las características generales y algunos primeros resultados ya fueron difundidos en informes previos[1] que se presentaron en las Jornadas de 2013 de FHCE y en el Encuentro de Egresados de ese mismo año.

A grandes rasgos conviene señalar que la investigación se desarrolló en el marco del dictado de una asignatura denominada Psicología de las Instituciones que forma parte de la formación en docencia de FHCE e integra las unidades curriculares previstas para la formación en docencia universitaria establecidas por el plan 1991 de la facultad ya mencionada.

El curso teórico-práctico es simultáneamente un espacio de formación integral (EFI); una modalidad de extensión impulsada por la Comisión Sectorial de Actividades en el Medio (CSEAM) que busca profundizar el relacionamiento de la universidad con la sociedad. En este sentido se consideró que la mejor oportunidad para desarrollar una formación integral era aprender haciendo, es decir ofrecer a los estudiantes la posibilidad de practicar la investigación, la extensión y la enseñanza como consigna para aprobar el curso. Teórica y epistemológicamente el proyecto de investigación se enmarca en la psicología institucional, un área del conocimiento con influencia teórica del análisis institucional clásico francés de la década de los 70, la psicología social rioplatense y la sociología clínica más actual. En estas visiones se considera

como afirma Galende (2015) que: “*debe haber coherencia entre lo que la teoría comprende o explica y la práctica que se guía por esa comprensión*” (p.15)

Conviene señalar que en ese enfoque se considera que la historia institucional es clave para comprender los hechos más actuales.

CONTEXTO E INSTITUCIÓN

Para comprender los motivos que lo impulsaron es necesario partir de una contextualización ya que algunas características de la sociedad actual como la búsqueda del éxito y la excelencia o una sobrevaloración del “tener” más que del “ser” típicas de un tiempo hipermoderno suelen desvalorizar la formación humanística.

También es importante comprender la propia historia institucional ya que esta facultad nacida tardíamente en el país, orientada al desarrollo cultural y a la investigación, es muy crítica del propio quehacer de la universidad pública estatal desde mediados del siglo XX.

Conviene recordar que la actual Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Udelar demoró varias décadas en concretarse. Proyectada desde 1914 recién se concretó en 1946 lo que ya sugiere la presencia de muchas resistencias a su creación. Es una facultad propiciada por la prédica incansable del filósofo Carlos Vaz Ferreira con el fin de desarrollar la Educación Superior^[2] era una crítica a lo que él consideraba un exceso de profesionalismo en la formación de los universitarios. Así, el contrato fundacional está orientado al desarrollo de la cultura y la investigación “desinteresada” a través de una organización particular. El Instituto en Educación Superior^[3] estaba compuesto por cátedras aisladas, algunas definidas y otras sin definir, era una nueva propuesta de relacionamiento con la sociedad a través de una extensión de “puertas abiertas” con lo que encarnaba una fuerte crítica a la enseñanza universitaria orientada por lo que él definía como “omniexaminismo”, es decir enseñar y estudiar sólo para aprobar exámenes.

Las dificultades de una formación profesionalista y omniexaminista de los universitarios uruguayos ha sido señalado entre otros por Alberto Zum Felde. En un extracto de este autor citado por Arteaga y Coolighan (1989) él aclaraba: “*No nos referimos a la universidad como institución oficial expedidora de títulos profesionales, sino a la universidad como en cuanto órgano representativo de la cultura intelectual de un pueblo*”^[4], aspecto que coloca en el centro de la cuestión la función de esta facultad dentro de Udelar.

Es significativo que con esa historia hasta ahora no haya habido especial interés de la institución por hacer un seguimiento de sus egresados, averiguar sus críticas, demandas o sugerencias, ni por indagar los efectos que el paso por la facultad generan en sus proyectos vitales.

Si bien el contrato fundacional mencionado se mantuvo a lo largo del tiempo parece adecuado cuestionarse sobre la formación que se brinda actualmente, así como el entorno de relaciones humanas en que se realiza, aspectos que fueron indagados específicamente por la cohorte de estudiantes del año 2013.

Importa mencionar que en este momento la facultad ha ido incorporando en los últimos años nuevas carreras como Turismo, Museología –que ya ha sido discontinuada- y tecnicaturas de dos años como: Corrección de Estilo o Lenguaje de señas. También se halla inmersa en la sustitución del Plan 1991 que permitía optar en la

formación por Docencia o investigación. Se han creado nuevos planes en las carreras más tradicionales (Historia, Filosofía, Lingüística, Letras, Antropología, Ciencias de la Educación).

En suma el proyecto se propuso develar algunas interrogantes: ¿Cómo son los estudiantes de FHCE? ¿Cómo es que en un contexto neoliberal alguien decide formarse en humanidades? ¿Qué desempeño laboral realizan? ¿Qué características subjetivas poseen y adquieren estos sujetos al pasar por la facultad?

Importa señalar que en su implementación se contó con el apoyo institucional del Departamento de Enseñanza y las unidades de Egresados y de Extensión de la facultad.

EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

A partir de un proyecto inicial propuesto por la docente responsable del curso que actuó como coordinadora, se proponía a los estudiantes indagar la inserción laboral y algunos aspectos de la subjetividad de los egresados de la institución; idea rectora que se mantuvo durante los cinco años. Cada cohorte de estudiantes decidió conjuntamente, funcionando como grupo, realizar pequeñas modificaciones al proyecto inicial adecuando en ese proceso los objetivos y las herramientas a utilizar para el proceso de recolección de la información.

Se mantuvo inalterado el problema a indagar, la fundamentación y metodología lo que otorga unidad a la pesquisa. Acorde a esto también se conservaron algunos propósitos como la intención de comprender algunas características subjetivas de los sujetos institucionales iniciando un seguimiento institucional y el de potenciar procesos identificatorios ente egresados recientes y estudiantes que se hallan próximos al egreso, facilitando procesos reflexivos sobre su propio momento vital.

En este sentido y aunque no ha sido declarado explícitamente hay que comprender que en la base del proyecto se halla el interés por trabajar en docencia universitaria desde una perspectiva de acompañamiento y de promoción de la salud considerando que cualquier actividad que facilite el cumplimiento del proyecto vital de los sujetos como desarrollar procesos reflexivos sobre el egreso próximo es trabajar en salud.

La metodología empleada es de carácter exploratorio inicial ya que, como se ha dicho, no había investigaciones previas sobre el tema. Se priorizaron los aspectos cualitativos, aunque también se propuso relevar algunos datos cuantitativos. Cabe recordar que aquí se considera que el enfoque teórico-epistemológico y la metodología se relacionan recursivamente a lo largo de todo el proceso de investigación. Las técnicas y las herramientas del trabajo de campo se enriquecieron y se ajustaron en el trabajo desarrollado por cada cohorte de estudiantes

Se realizaron entrevistas individuales y semiestructuradas con los egresados utilizando un protocolo o guion orientador que contiene preguntas cerradas y abiertas. En general siempre estuvo organizado en cuatro grandes secciones que recogen datos: a) Introductorios o generales, b) Laborales, c) Subjetivos relacionados con FHCE d) Personales. Estas secciones se mantuvieron fijas durante todos los años de investigación, aunque alguna pregunta pudo sufrir alguna pequeña modificación en atención a los objetivos de cada proyecto específico. La mayoría de las entrevistas fueron presen-

ciales, pero también se realizaron por vía telefónica y por internet, modalidad que año a año se ha ido acrecentando; el registro de la información se realizó en consonancia con la modalidad de la entrevista, pero siempre se devolvió al coordinador del proyecto la información en dos vías: en soporte papel y electrónico.

La base de datos electrónica se envió a todos los participantes del proyecto de manera que en el futuro cualquiera de los estudiantes—entrevistadores pudiera utilizar esa información para fines de investigación propios. También se envió esa base de datos a la Unidad de Egresados de FHCE como repositorio de la información.

La consigna era dejar hablar al entrevistado, registrando lo dicho y cualquier otro aspecto que el entrevistador considerara relevante. Se buscó asegurar la confidencialidad del informante por medio del uso de números que mantuvieran el anonimato. Se aseguró su utilización con fines exclusivamente académicos utilizando una herramienta que se denominó “Términos de Consentimiento libre e Informado” en consonancia con los aspectos éticos que deben cuidarse al investigar seres humanos.

El número de entrevistados permitió realizar un procesamiento de los datos que se organiza en torno a las dimensiones definidas en el protocolo de entrevistas, señalando las coincidencias y puntuando las diferencias utilizando un análisis deductivo interpretativo.

A lo largo de los 5 años cada grupo-clase le dio al proyecto su impronta: en 2012 los estudiantes se preguntaron si el egreso de humanidades era la posibilidad para insertarse laboralmente, en 2013 el grupo también se interesó por indagar si la institución formadora había cumplido internamente en sus relaciones formando humanísticamente a sus propios sujetos; en 2014 los estudiantes decidieron investigar los motivos que habían llevado a esos egresados a optar por formarse en el área de investigación o en la docencia, en 2015 se propusieron indagar que opinaban los egresados a cuatro años del egreso volviendo a reentrevistar a los estudiantes que ya habían sido indagados en 2012; en 2016 el grupo quiso trabajar sobre la actualización de la formación recibida y su relación con la inserción laboral.

ALGUNOS RESULTADOS INICIALES

Hasta el momento se han analizado y publicado[5] sólo algunos aspectos introductorios, personales y laborales de carácter más general y de tipo cuantitativo. En relación a lo laboral se ofrecieron datos de las respuestas cerradas sobre el tipo de actividad que realizan, los lugares de ese desempeño, la remuneración y la relación de esa inserción laboral con la formación de egreso de la facultad. En cuanto a los aspectos personales se mostraron ya algunos resultados como el departamento de origen. Cabe precisar que estos datos solo refieren al primer trabajo de campo realizado durante 2012 con los egresados de la facultad del año anterior. Los otros resultados aún no han sido publicados.

En este momento, con el trabajo de campo finalizado se informa que:

- A lo largo de cinco años participaron sesenta y siete entrevistadores-estudiantes, algunos del exterior como Brasil y México.
- El banco de datos reúne ciento sesenta y cuatro entrevistas la mayoría de las cuales todavía no han podido ser analizadas. Sin embargo no debe entenderse que se ha contactado a igual número de estudiantes ya que las cohortes 2012 y 2015 trabajaron

sobre los mismos egresados (2011).

- En el año 2015 se realizaron veintitrés entrevistas, de las cuales solo once sujetos fueron reentrevistados, por lo que se puede afirmar que a lo largo de estos años el proyecto indagó la situación laboral y la subjetividad de ciento cincuenta y tres egresados.
- La investigación revela que la gran mayoría de estos profesionales tiene inserción laboral, aunque algunos no trabajan porque ya están jubilados y realizaron esta carrera para cumplir un deseo vital.
- Consideran que hay desconocimiento social de la función que cumplen los egresados de la facultad lo que obstaculiza su posible inserción laboral.
- Aparecen algunas críticas a la institución, pero en general se manifiestan satisfechos por la formación recibida.
- El trabajo muestra la dificultad creciente para contactar a los egresados luego de transcurrido mayor tiempo de egreso, elemento visible con el trabajo realizado en 2015.
- Un elemento interesante que surgió en el primer año de la investigación es que muchos licenciados no dejaban sus datos personales en la facultad, lo que dificultaba su localización, lo que ya había sido analizado y comunicado a los actores institucionales involucrados. En los últimos años se percibe que ese problema ha tendido a desaparecer lo que facilitó los últimos trabajos de campo.
- Asimismo año a año se constata un incremento de egresos en la facultad, aunque eso parece deberse a la inclusión de carreras nuevas, más cortas como las tecnicaturas orientadas al ámbito laboral.
- En ese sentido se ve la evolución del egreso: las carreras más tradicionales con opción (Plan 1991) disminuyen del total de egresados de grado. A modo de ejemplo hay sesenta en noventa y seis de los egresados en 2013 y cincuenta y ocho en ciento veintiseis egresados en 2015.
- Otro elemento que interesa es que a lo largo de estos años se ha indagado en las carreras más tradicionales (Plan 1991) las opciones de los estudiantes al decidir formarse en docencia o en investigación. Es significativo que aunque la gran mayoría de estos egresados termina trabajando en docencia en distintos niveles del sistema educativo público y privado en educación formal y no formal la gran mayoría ha apostado por formarse como investigadores. A modo de ejemplo en la investigación del año 2013 de sesenta egresados solo siete optaron por formarse en docencia y en la de 2016 de cincuenta y ocho egresados sólo dos optaron por formarse en docencia. Esto bien puede estar reflejando los efectos del contrato institucional que en sus inicios jerarquizó la investigación.

Parecería adecuado que la institución pudiera atender este desajuste ya que el desempeño laboral de sus egresados finaliza siendo, mayoritariamente la docencia.

NOTAS

[1] Formación Humanística y actividad laboral.

[2] Educación Superior entendida en dos significados: en sentido profesional, sería la formación necesaria para la práctica de algunas profesiones: "...reputadas más elevadas y de trascendencia social, de preparación especialmente difícil..." y en una segunda concepción, más valiosa para Vaz Ferreira (1957), la Educación Superior era el desarrollo de "...pensamiento original, con la producción, con la cultura superior no interesada..." Vaz Ferreira, C.(1957) *Sobre la Educación en nuestro país*. (Resumen de Algunos proyectos, ideas y actuación), Montevideo: Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, p.. 18

[3] Nombre asignado por Vaz Ferreira al organismo proyectado.

[4] Zum Felde, Alberto *Proceso intelectual del Uruguay*, extracto. *La crisis de la cultura Universitaria*, véase en Arteaga, Juan José Coolighan, María Luisa *Breve Historia del Uruguay*, serie *La Mañana* N°23, sociedad editora Uruguay S.A, Montevideo, 1989, pp. 21.

[5] Enfoques y escenarios para reflexionar sobre la educación integral en la universidad en: *En busca de una docencia para nuestro tiempo*,(2015) Montevideo: Magró, pp.135-150

BIBLIOGRAFÍA

Galende, E. (2015) *Conocimiento y prácticas de salud mental*. 1º ed. Buenos Aires: Lugar Editorial

Vaz Ferreira, C. (1957) *Sobre la Educación en nuestro país*. (Resumen de Algunos proyectos, ideas y actuación), Montevideo: Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, p. 18

Heuguerot, C. (2015) *Enfoques y escenarios para reflexionar sobre la educación integral en la universidad en: En busca de una docencia para nuestro tiempo*, (2015) Montevideo: Magró, pp.135-150

Zum Felde, A.: *Proceso intelectual del Uruguay*, extracto. *La crisis de la cultura Universitaria*, en Arteaga, J. y Coolighan, M. Luisa *Breve Historia del Uruguay*, serie *La Mañana* N°23, sociedad editora Uruguay S.A, Montevideo, 1989.