

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

El Síndrome de Burnout en escuelas públicas de Rosario. Estudio de prevalencia en diferentes cohortes.

Quiroga, Victor Fabian.

Cita:

Quiroga, Victor Fabian (2017). *El Síndrome de Burnout en escuelas públicas de Rosario. Estudio de prevalencia en diferentes cohortes. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/459>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/aBq>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL SÍNDROME DE BURNOUT EN ESCUELAS PÚBLICAS DE ROSARIO. ESTUDIO DE PREVALENCIA EN DIFERENTES COHORTES

Quiroga, Victor Fabian

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario. Argentina

RESUMEN

El presente estudio presenta un extracto de la extensa investigación que venimos realizando en la ciudad de Rosario (Argentina) sobre el síndrome de Burnout en maestros. El mismo consta de dos partes, por un lado, se hace una síntesis de las condiciones generales que sobre el síndrome encontramos a partir de la aplicación del MBI-ES (Maslach Burnout Inventory-Education Survey) a diferentes cohortes desde el año 2008 al año 2013, destacando que desde ese trabajo se puede tener una idea de la problemática a enfrentar, ya que dicho inventario mide las tres dimensiones principales que lo componen (Maslach y Jackson; 1976; 1984; 2001). La segunda parte de este trabajo es un análisis cualitativo a partir de destacar la palabra de los protagonistas de nuestro estudio, ya que en los mismos periodos se completó la administración de los test con entrevistas en profundidad en los establecimientos educativos. La continuidad de los estudios de Burnout desde la Psicología social da una perspectiva que sirven para sensibilizar a las autoridades, los docentes y la comunidad toda, colaborando de este modo con la planificación y prevención de dicha problemática, donde la salud mental y el derecho se entrecruzan.

Palabras clave

Burnout, Docentes, Escuelas públicas

ABSTRACT

THE SYNDROME OF BURNOUT IN THE PUBLIC EDUCATION INSTITUTIONS IN ROSARIO CITY. PREVALENCE STUDY IN DIFFERENT COHORTS

The present study presents an excerpt from the extensive study that we have been conducting in the city of Rosario (Argentina) on Burnout syndrome in teachers. It consists of two parts; the first one being a synthesis of the general conditions that on the syndrome are found from the application of the MBI-ES (Maslach Burnout Inventory-Education Survey) to different cohorts from the year 2008 to the year 2013, emphasizing that from that work you can have an idea of which problem to face, since this inventory measures the three main dimensions that compose it (Maslach and Jackson, 1976, 1984, 2001). The second part of this work is a qualitative analysis based on highlighting the words of the protagonists of our study, since in the same periods the administration of the tests was completed with interviews in depth in the establishments where it was carried out. The continuity of the studies of Burnout from Social Psychology gives a perspective that serves to sensitize the authorities, teachers and the whole community, thus collaborating with

the planning and prevention of this problem, where mental health and law intersect.

Key words

Burnout, Teachers, Public Education

Nuestros estudios sobre el síndrome de Burnout fueron desarrollándose en los últimos 11 años en docentes de escuelas públicas, que como es sabido, es uno de los mayores grupo riesgo según diferentes estudios previos (O.I.T; 1994, Guerrero Barona y Rubio Jimenez; 2008, entre otros).

Como psicólogos sociales hacemos hincapié no solo en que el síndrome de Burnout se genera con personas que trabajan con personas, sino que la labor a realizar se pauta desde el inicio básicamente con un extraño, con quien se debe establecer un contacto emocional obligado, este punto ha sido planteado por Maslach (1976, 1982) desde sus primeras publicaciones, pero no ha sido suficientemente destacado y profundizados en estudios posteriores en lengua castellana.

Los estudios de Burnout han sido elaborados en su mayoría partiendo de destacar, por un lado, las variables individuales de los trabajadores, desde aquello que podemos denominar su perfil de personalidad (o los rasgos más sobresalientes de la misma) hasta aspectos concretos en íntima relación con la labor que desempeñan y la forma de llevarla adelante la tarea (como técnicas de afrontamiento o formas de autocontrol).

Por otro lado, los estudios desatacan aquellos aspectos que en la literatura se conoce como estresores laborales o sobrecarga laboral, la propia Maslach junto a Leiter (Maslach y Leiter, 1997; 1999) se abocaron a hacer un profundo estudio sobre estos aspectos, dando lugar a la construcción del AWS (*Area of Worklife Scale*) (Leiter y Maslach, 2000; 2004), donde se destacan las 6 áreas de la vida laboral (Worklife) en las organizaciones.

Las 6 áreas de la vida laboral son propuestas en base a dos ejes fundamentales, por un lado, la relación entre la persona y el trabajo y por otro (y como continuidad) entre los objetivos personales (proyecto de vida) y los objetivos de la organización, así, aquello que se denomina proyecto de vida laboral conjuga un buen número de factores que el AWS intenta medir.

Las 6 áreas implicadas son: Workload (o Work overload) explorando los límites de la carga laboral (sobrecarga), el Locus de control (Lack of control) destaca el modo en que se desempeña el rol, también los conflictos que se pueden suceder por dicho desempeño y así también como la ambigüedad en dicho desempeño, Reward

(Retribución) apunta a indagar en la recompensa simbólica (además de la recompensa material) y la satisfacción que ellas producen en los trabajadores, asimismo falta de reconocimiento social (o estatus) y organizacional, Breackdown in community observa la construcción de los lazos sociales, la calidad de las interacciones, la posibilidad del trabajo en equipo y el apoyo (soporte) mutuo de los individuos en la organización y la sociedad, Fairness (o absence of fairness) son las percepciones de injusticia o inequidad dentro del ámbito de trabajo, y finalmente los Values mapea las ideas (motivaciones, conflictos, expectativas) que aparecen en juego cuando las personas actúan en las organizaciones, básicamente afectando la atención en el trabajo que tiene que realizar.

Estas 6 escalas originales se miden a partir de 29 ítems que componen en AWS, en nuestro estudio destacamos los estudios sobre los valores (Values) con los que el trabajador opera todo el tiempo, ya que como veremos, ese contacto emocional obligado lo lleva a repensar los valores con los cuales se maneja cotidianamente (con los que piensa, con los que pregunta y responde, con los que entiende el mundo).

El presente trabajo pone de relieve un conjunto de datos obtenidos a lo largo de los periodos académicos que van desde el año 2008 al 2013 inclusive, donde nuestra labor consistió en hacer un relevamiento de la problemática ampliamente conocida denominada síndrome de Burnout.

Dicho relevamiento de datos se hizo a partir de instrumental cuantitativo y cualitativo, para en un segundo momento hacer con dicho material un entrecruzamiento de datos que nos ayuden a entender mejor dicha problemática.

Nuestro trabajo de investigación sobre la problemática lleva más de 11 años, donde diferentes trabajos presentados a congresos y publicaciones en revistas y capítulos de libros sirvieron para como marco para un proyecto que estamos realizando en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario desde el año 2013. (PSI 207. 2013/2016 y PSI 368. 2017/2020).

Como dijimos el estudio se propuso una descripción densa de la problemática por lo mismo decidimos abordarla en forma conjunta desde una óptica cuantitativa y cualitativa, la visión cuantitativa de la misma estará dada por la instrumentación del MBI-ES, instrumento traducido al castellano y validado por P. Gil-Monte (1999; 2001), así también como por Seisdedos (1997). Fueron consultados también el trabajo de Grajales Guerra (2001) donde se hace un amplio recorrido y ponen de manifiesto algunas de las dificultades y méritos del instrumento y el de B. Moreno-Jiménez (2002) en este mismo sentido.

El M.B.I.-E.S (Maslach Burnout Inventory-Education Survey) es un instrumento que consta de 22 preguntas que actúan como reactivos y responden a las 3 variables principales que componen el síndrome según el original propuesto por Maslach (1976; 1981; 1984) y Maslach y Jackson (1984; 1986), en el cual 9 preguntas miden el Cansancio Emocional (*Emotional Exhaustion*), 5 preguntas miden la variable Despersonalización (*Despersonalization*, luego denominada Cinismo) y 8 preguntas para medir la Baja Realización (*Personal Accomplishment*), para nuestro estudio hicimos una modificación al original de Maslach, utilizado una escala likert de 5 opciones (la escala en inglés tiene 7 opciones) donde 1 corresponde a la opción

negativa (nunca) y 5 a la opción positiva (siempre).

Cabe agregar aquí que estos valores de la escala fueron utilizados también como diferencial semántico (dicha valoración se incluyó en el análisis cualitativo junto a las entrevistas).

Al cuerpo del cuestionario propiamente dicho le agregamos en el inicio del mismo 8 preguntas como variables sociodemográficas para que nos permita un análisis segmentado de las cohortes y al tiempo que nos facilite realizar algunas comparaciones, sobre el final del cuestionario se incluyó también una pregunta optativa, dejando de este modo un espacio para que los docentes puedan darnos su apreciación de la participación e incluir sugerencias e ideas tanto de orden personal como instrumental.

En esta línea queremos señalar una cantidad de estudios que nos sirvieron como referencia ya que los mismos destacan estudios en el campo de la educación sobre el síndrome de Burnout.

Nos pretendemos ser exhaustivos en este plano solo señalar algunos de los trabajos más destacados docentes y maestras, así podemos citar los de Manassero et al (2005 y 2006) relacionando las variables del Burnout con aspectos atribucionales, el de Fernández (2002) en docentes de escuela primaria de Lima (Perú) quien utilizando el M.B.I., para educadores encuentra que un 33.7%, tiene altos niveles de Agotamiento Emocional, un 33% alto niveles de Despersonalización y 21.2% Baja Realización Personal.

Otero-Lopez, et al (2010) realizo un importante estudio sobre docentes en la región de Galicia, donde se encontraron relaciones entre el Burnout y las variables personales, básicamente conducta de tipo A, Personalidad Resistente y Optimismo. Según citan los autores las personas con tipo A de conducta correlacionan positivamente con el Burnout, mientras que la Personalidad Resistente y el Optimismo lo hacen en forma negativa.

Un trabajo frecuentemente citado en los estudios de Burnout en maestros es el de Beer y Beer (1992) quienes comparan un total de 92 maestros de 4 escuelas diferentes relacionando el síndrome con el estrés, la autoestima y la depresión. Los resultados mostraron una clara diferencia entre hombres y mujeres en tres de estos colegios, donde las mujeres puntuaban alto en la evolución del síndrome. Cabe destacar que este estudio no se realizó con el M.B.I. sino con el Staff Burnout Scale for Mental Health professionals.

Un muy importante trabajo para nosotros es el que realizo Hughes et. Al (1987) donde se destaca el autocontrol (locus de control) y el auto-concepto profesional como variables asociadas al Burnout en maestros, los autores afirman que un concepto positivo de sí mismo y el trabajo que se realiza, correlaciona negativamente con las dimensiones del M. B. I.. En la misma dirección encontramos el trabajo de Friedman y Farber (1992) hecho en Israel sobre un total de 641 maestras en 40 escuelas.

Kokkinos (2006) en un estudio realizado en Chipre con docentes de escuelas primaria y secundaria, concluye que la dimensión Cansancio Emocional como componente de Burnout es la más encontrada, por su parte el estudio de *Bermejo-Toro (2007) analiza el malestar docente relacionando variables cognitivas al Síndrome de Burnout, encontrando un 23% de docentes con elevados Burnout. Relacionando el Burnout con los conflictos y la disfuncionalidad del rol docente* Bauer et al. (2006) en una muestra de 408 maestros de 10 escuelas secundarias de Alemania muestran que el 32.5%

sufren Burnout, el 17.7% sufre una fuerte presión por el trabajo que realiza, las mujeres divorciadas que trabajan en tiempo parcial son las más afectadas por el síndrome que está asociado con síntomas psicológicos y psicosomáticos, y donde el comportamiento destructivo y agresivo de los alumnos es la principal fuente de estrés. Los trabajos de Anderson y Iwanicki (1984) así también como los de Schwab, Jackson y Schuler (1986) y Vandenberghe y Huberman (1999) comparan el Síndrome de Burnout entre docentes de escuelas primarias y secundarias coincidiendo que estos últimos (los de escuela secundaria) presentan mayor prevalencia en las dimensiones del síndrome, básicamente es muy marcada la diferencia en la dimensión de Despersonalización como lo demuestra también el trabajo de Altmaier y Van Velzen (1987).

Las presiones de la administración del colegio fueron también estudiadas como variable moduladora del Burnout, el trabajo de Jackson, Schwab y Schuler (1986), así también como el de Blase, Dedrick y Strathe (1986), sugieren que la falta de sensibilidad por parte de las autoridades del colegio a los temas planteados por los educadores es un importante factor de estrés que aparecen en las entrevistas y se relacionan positivamente con el Burnout.

Como ya señalamos los profesionales de la educación (maestros, profesores, docentes) son, sin ninguna duda, uno de los principales grupos de riesgos, así lo demuestran numerosos estudios (Burke y Greenglass; 1995, *Manassero; 2006*) y como muy bien lo expresa el texto de Guerrero Barona y Rubio Jimenez (2008): *Muchos trabajos han puesto de manifiesto la presencia del Síndrome del quemado en los profesionales de la educación en todos los niveles educativos (Cunningham, 1983; Farber, 1984; Friedman, 1991; Gold, Bachelor y Michael, 1989; Hock, 1988; Kremer y Hofman, 1985; McGuire, 1979; Pedrabissi, Rollandy Santinello, 1994; PSISA, 1993; Moreno, Oliver y Aragonés, 1992 y Guerrero 1998)*, en este sentido y por lo mismo es de fundamental importancia hacer avanzar la investigación en este área.

En esta línea y siguiendo entre otros los textos de Abraham (1984; 1986), Rodríguez et al (2007) y Esteve (2009) cuando hablamos de las condiciones en que los docentes hacen su trabajo estamos señalando la carencia de recursos, la falta de reconocimiento social, el volumen del trabajo, las diferentes presiones que sufre el docente, tanto de padres como colegas y superiores como de la sociedad en general, también la falta de apoyo social y la carga de tareas administrativas (y extracurriculares), no siempre se puede limitar su rol docente a las tareas de formación prescriptas, muchas veces también son encargados de alimentar, mantener la disciplina en el aula y en el resto de la institución escolar (incluso fuera de los límites del establecimiento) muchas veces prestan atención individualizada.

Instrumentación y muestra.

El material que presentamos aquí corresponde a una muestra total 683 de docentes de diferentes colegios durante los periodos 2008-2013.

Los datos fueron obtenidos con la aplicación del M.B.I.-E.S., para luego tener la posibilidad de presentarlo y contrastarlos con los modelos teóricos conocidos.

Cada cohorte (representada por año) está conformada por di-

ferentes grupos (distintas escuelas) testeadas en el mismo año académico.

La participación de las docentes fue anónima, voluntaria y gratuita, respetando los protocolos de investigación vigentes.

Esto se complementó con una serie de entrevistas en profundidad en los diferentes periodos académicos.

Las entrevistas en profundidad fueron abiertas y tuvieron lugar en el mismo establecimiento donde se implementó el testeo con el M.B.I.-E.S., esperando obtener indicadores complementarios explicativos.

Resultados.

El total de 683 cuestionarios validos administrados en las 6 cohortes corresponde a una tasa de respuesta del 77 %.

Los análisis descriptivos muestran una población con alto porcentaje de género femenino (87%) y una media de edad de 41 años El 75% de los participantes tienen pareja habitual y el 18% no tiene pareja, el 32% tiene 2 hijos, el 27% no tiene hijos y el 19% tiene un solo hijo.

El 75 % esta titularizado en el cargo, y el 41% trabaja en el turno mañana, el 31% en el turno tarde y más del 20 en doble turno.

La antigüedad media de los trabajadores es de 16 años, con un promedio de 10 años en la misma institución.

Los resultados obtenidos muestran las siguientes medias generales correspondientes a las dimensiones del síndrome: Agotamiento Emocional 2,52, la Despersonalización 1,68 y Baja Realización 3,74.

La distribución de las medias según la cohorte se presenta en el grafico siguiente:

	Agotamiento	Despersonalización	Baja Realización
2008 (N=95)	2,7	1,95	3,65
2009 (N=103)	2.61	1.76	3.79
2010 (N=94)	2,48	1,71	3,75
2011 (N=101)	2.73	1.76	3.53
2012 (N=127)	2.28	1.46	3.84
2013 (N=163)	2.34	1.44	3.92
Total (N = 683)	2.52	1.68	3.74

El análisis de contenido de las entrevistas fue realizado en tres modos diferentes, en primer lugar, hicimos un análisis de ideas principales y secundarias, análisis semántico que apunto principalmente a comprender la visión que tienen los trabajadores de su trabajo y el lugar que ocupan en la organización, la (posible) relación entre su ciclo de vida y la vida laboral, articulando los valores (Value) sobre la vida, la salud y el trabajo.

En segundo lugar, tomamos como referencia las 6 áreas del AWS donde se puede apreciar que la sobrecarga laboral está presente en casi todas las entrevistas, frases como **-cada vez tenemos más cosas para hacer y no llegamos, o -con el tiempo se fue complicando, me tuve que volver a estudiar para estar al día**, son las más representativas.

La falta de control se pudo apreciar en más de la mitad de las entrevistas claramente, aquí expresiones como **-la directora dice y se va o -nos dicen que va a venir la inspección y no nos dice cuándo.**

En el área de Recompensa se apuntó básicamente al **poco dinero recibido (sueldo)** por el trabajo (como esfuerzo) realizado, una queja constante que incluye a los directivos de las instituciones, también en esta línea algunas se quejaron que tienen que invertir (gastar) parte de sus ingresos en material para los chicos o el colegio, y que dicho gasto no era reconocido de ningún modo.

Casi todas acusan cierto distanciamiento de los Lazos sociales, en este punto el análisis fue muy dispar ya que incluía desde **falta de tiempo para la familia o los hijos** hasta **-el estar cansada (o sin ganas) para salir**. En el análisis del material esto aparece reiteradamente como **el reclamo del otro**, lo que se traduce por cansancio o falta de interés, en algunos casos especularon que este hecho puede traerles consecuencias a corto o mediano plazo, y en este sentido la relación de pareja fue la más citada.

La falta de equidad se presentó de modo bastante confuso, comentarios como **-somos todas iguales pero ...** (al modo de ironía) o la diferenciación de haberes percibidos (a igual tarea realizada) entre **titulares y remplazantes** fue el comentario más reiterado.

Por su parte el conflicto de valores se vio reflejado en el personal de mediana edad en el trabajo, ya que **el desencanto y el consecuente replanteo de cómo seguir (o de continuar)** fue un tema sobre el que se expresaron largamente.

Por último hicimos un análisis global de las entrevistas buscando denominadores comunes donde se destacan las observaciones hacia las autoridades educativas, no las autoridades inmediatas, a quienes ven como colegas que están en el mismo nivel (prácticamente) y no pueden solucionar problemas de fondo (como el aumento de presupuesto institucional, lograr mejoras salariales o la procura de herramientas costosas para realizar actividades), por otro lado y en la misma línea, señalan la falta casi total de información sobre el tema (síndrome de Burnout), existe una superposición de patologías con el estrés, donde los indicadores biológicos hacen de piedra de toque para la procura de una licencia.

Esto último da pie para señalar una ausencia de planes de prevención respecto a las enfermedades profesionales, las comúnmente llamadas nuevas patologías laborales, así también como, las situaciones que, si bien no son nuevas, en los últimos tiempos vienen siendo un lugar recurrente de situaciones escolares como la violencia y el acoso.

Para finalizar este trabajo no queremos dejar de señalar algunas líneas pendientes de investigación que para nosotros son un norte en nuestro hacer cotidiano.

Por un lado, el enfoque psicosociológico que le imprimimos a nuestro proyecto y que va de la mano con los desarrollos de Maslach, no solo a un nivel cuantitativo con la aplicación del MBI-ES como instrumento de medida específico del ámbito educativo sino con los desarrollos de AWS y dentro del mismo con el área de los Valores (Value).

En esta línea estamos trabajando en una serie de instrumentación complementaria para hacer una evaluación psicopatológica que pueda ser utilizada para un diagnóstico psicológico del Síndrome de Burnout, sin el uso de marcadores biológicos o médicos, ya que, como venimos diciendo, el Burnout es una patología de tipo psicológica exclusivamente.

Por otro lado y como consecuencia de lo anterior, es necesario

avanzar en forma certera hacia un forma de diagnóstico diferencial, en este sentido, las entrevistas, los estudios cualitativos realizados con el AWS (no muy conocidos en castellano), así también como otras técnicas de recolección de datos cualitativos como el estudio de casos, son el camino imprescindible para que el síndrome de Burnout sea reconocido en nuestro campo como una patología laboral y los trabajadores de la educación pueda tener como tal una legislación que proteja.

BIBLIOGRAFÍA

- Abraham, A. (1984). Tensiones propias de las profesoras. En Esteve, J.M. et al. Profesores en conflicto. pp 169-181. Madrid: Narcea.
- Abraham, A. (1986). El enseñante es también una persona. Barcelona: Gedisa.
- Aldrete Rodriguez, M. G., Pando Moreno, M., Aranda Beltrán, C. & Balcázar Partida, N. Síndrome de Burnout en maestros de educación básica, nivel primaria de Guadalajara. En Investigación en Salud. 2003. 5. 1.
- Alvarado Calderón, K. Validez factorial de Maslach Burnout Inventory (versión castellana) en educadores costarricenses. En Actualidades Investigativas en Educación. 2009. 9(1). 1-22.
- Ayuso Marente, J.A. (2006). Profesión docente y estrés laboral: una aproximación a los conceptos de Estrés Laboral y Burnout. Revista Iberoamericana de Educación. 39.
- Bakker, A. B., and Schaufeli, W.B. Burnout contagion Processes amongst Teachers. En Journal of Applied Social Psychology. 2000. 30. 2289-2308.
- Bauer, J.; Stamm, A.; Virnich, K.; Wissing, K.; Muller, U.; Wirsching, M. y Schaarschmidt, U. Correlation between burnout syndrome and psychological and psychosomatic symptoms among teachers. En Int. Arch Occup. Environ. Health. 2006. 79(3):199-204.
- Beer, J. y Beer, J. Burnout and stress, depression and self-esteem of teachers. En Psychological Reports. 1992. 71(3); 1331-1336.
- Belcastro, P.A., Gold, R.S. y Hays, L.C. Maslach Burnout Inventory: Factor structures for samples of teachers. En Psychological Reports. 1983. 53(2), 364-366.
- Brissie, J.S., Hooverdempsey, K.V. y Bassler, O.C. (1988). Individual situational contributors to teacher burnout. En Journal of Educational Research. 1988. 82(2). 106-112.
- Brouwers, A. y Tomic, W. A longitudinal study of teacher burnout and perceived self-efficacy in classroom management. En Teaching and Teacher Education. 2000. 16. 239-253.
- Burke, R. J. y Greenglass, E. R. A longitudinal study of psychological burnout in teachers". En Human Relations; 48: 187-202. 1995.
- Esteve, J, M. La formación de profesores: bases teóricas para el desarrollo de programas de formación inicial. En Revista de educación. 2009. Nro. 350. 15-29.
- Friedman, I.A. y Farber, B. A. Professional Self-Concept as a Predictor of Teacher Burnout. En The Journal of Educational Research. 1984. Vol. 86. Issue 1.
- Friedman, I.A. (1991). High and low burnout schools: School culture aspects of teacher burnout. En Journal of Educational Research. 1991. 84(6), 325-333.
- Friedman, I.A. (1995). Measuring school principal-experienced burnout. En Educational and Psychological Measurement. 1995. 55(4), 641-651.
- Gantiva Diaz, C. A.; Jaime Tabares, S. y Villa Orosco, M. C. Síndrome de Burnout y estrategias de afrontamiento en docentes de primaria y bachillerato. En Psicología desde el Caribe. N° 26, julio-diciembre 2010.
- Gil-Monte, P. y Peiró, J. M. (1997). Desgaste psíquico en el trabajo: El síndrome de quemarse. Madrid: Ed. Síntesis.

- Gil-Monte, P. y Peiró, J. M. (1999). Validez factorial del Maslach Burnout Inventory en una muestra multiocupacional. En *Psicothema*.11 (3), 679-689.
- Gil-Monte, P. R. & Moreno-Jiménez, B. (Comp.) (2007) El síndrome de quemarse por el trabajo (Burnout). Pirámide. Madrid.
- Gold, Y. (1985). The relationship of 6 personal and life history variables to standing on 3 dimensions of the Maslach Burnout Inventory in a sample of elementary and junior high school teachers. En *Educational and Psychological Measurement*. 1985. 45(2), 377-388.
- Gold, Y. y Roth, R. A. (1993) Teachers Managing Stress and Preventing Burnout: the Professional Health Solution. The Falmer Press. London.
- Guerrero Barona, E. y Rubio Jimenez, J. C. Fuentes del estres y Síndrome de "Burnout" en orientadores de instituto de enseñanza secundaria. En *Revista de educación*. 2008. n 347. 229-254.
- Halbesleben, J & Buckley, M. Burnout in Organizational Life. *Journal of Management*,30 . (2004) (6), 859-879.
- Jackson, S. E., Schwab, R. L., & Schuler, R. S. Toward an understanding of the burnout phenomenon. En *Journal of Applied Psychology*. 1986. 71(4), 630-640.
- Koeske, G.F. y Koeske, R.D. Construct validity of the Maslach Burnout Inventory: A critical review and reconceptualization. En *Journal of Applied Behavioral Science*. 1989. 25(2), 131-144.
- Langelaan, S., Bakker, A., van Doornen, L. & Schaufeli, W. (2006) Burnout and work Engagement: Do individual differences make a difference? *Personality and Individual Differences*. 40. 521-532.
- Leiter y Maslach 2000
- Leiter M. P. y Maslach, C. Areas of worklife: a structured approach to organizational predictors of job burnout. En *Research in Occupational stress and Well Being*. 2004. Vol. 3. 91-134.
- Manassero, M. A.; García Buades, E.; Torrens, G.; Ramis, C.; Vasquez, A. y Ferrer, V. A. Teacher Burnout: Attributional aspect. En *Psychology in Spani*. 2006. Vol. 10. 1. 66-74.
- Mandolesi, M; Quiroga, V; Cattaneo, M. R. y Bonantini, C. (2010) Síndrome de Burnout en una muestra de docentes de escuelas primarias públicas de la ciudad de Rosario. Posibles líneas de investigación a seguir. *Memorias II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. ISSN: 1667-6750.
- Maslach, C. Burned-out. En *Human Behavior*. 1976. 5(9): 16-22.
- Maslach, C., & Leiter, M. P. (1997). The truth about burnout. San Francisco: Jossey-Bass.
- Maslach, C.; Schaufeli, W. B. & Leiter, M. P. Job burnout. En *Annu. Rev. Psicol*. 2001. 52; 397:422.
- Maslach, C. & Leiter, M.P. Early Predictors of Job Burnout and Engagement. En *Journal of Applied Psychology*. 2008. 93(3). 498-512.
- Moriana Elvira, J. A. y Herruzo Cabrera, J. Estres y burnout en profesores. En *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 2004. septiembre, año/vol. 4, número 003. 597-621.
- Otero-Lopez, J. M.; Castro Bolaño, C.; Santiago Mariño, M. J. y Villardefrancos Pol, E. Exploring Stress, Burnout, and Job Dissatisfaction in Secondary School Teachers. En *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 2010. 10, 1. 107-123.
- Quiroga, V. El síndrome de Burnout en trabajadores de enfermería de la ciudad de Rosario. *Anales de discapacidad y salud mental*. 2008. Vol. 7 y 8. Nro. 1; 86: 95.
- Quiroga, V. y Brunet, M. (2008) El síndrome de burn out en los trabajadores de enfermería de hospitales públicos. *Memorias de las XV Jornadas de Investigación*. Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Buenos Aires. Argentina.
- Quiroga, V.; Brunet, M.; Mandolesi, M & Cattaneo, M. R. (2009) Burnout y Malestar en trabajadores de enfermería. *Apuntes Comparativos. Memorias del I Congreso Internacional de Investigación y Práctica profesional en Psicología*. XVI Jornadas de Investigación y V Encuentro de investigadores en psicología del MERCOSUR. ISSN: 1669-5097.
- Quiroga, V; Mandolesi, M. y Cattaneo M. R. (2010) Nuevos desarrollos en el ámbito de la Psicología Social de las Organizaciones. La polaridad Síndrome de Burnout/ Engagement, y sus repercusiones en el campo de la Psicología. En Escalada, R. et al (comp.) *Investigaciones interdisciplinarias en Salud Mental*. Iº Congreso Universitario Latinoamericano de Investigaciones Interdisciplinarias en Salud Mental. ISBN: 978-987-1315-95-6. Argentina.
- Ramirez Perez, M. y Zurita Zurita, R. Variables organizacionales y psicosociales asociadas al síndrome de Burnout en trabajadores del ámbito educacional. En *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*. Vol. 9. No 25. 2010. 515-534.
- Redondo, A. (2008). *Psicopatología laboral: burnout*. XII Congreso Nacional de Psicodiagnóstico. XIX Jornadas Nacionales de ADEIP, La Plata, octubre de 2008.
- Salanova, M.; Martínez, I.M. & Llorens, S. (2005). *Psicología Organizacional Positiva*. En F. Palací (Coord.) *Psicología de la Organización*. Madrid: Pearson Prentice Hall, pp. 349-376.
- Schaufeli, W.B. & Buunk, B.P. (2002). Burnout: An overview of 25 years of research and theorizing. En Schabracq, Winnubst & Cooper (Eds.) *The Handbook of Work and Health Psychology*. 383-425.
- Schwab, R.L. Jackson, S.E. y Schuler, R.S. Educator Burnout sources and consequences. En *Educator Research Quarterly*. 1986. 10, 15-30.