

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2017.

# **Sentido y vivencia en el relato de una experiencia de formación en intervención psicoeducativa.**

Bur, Ricardo y Sulle, Adriana.

Cita:

Bur, Ricardo y Sulle, Adriana (2017). *Sentido y vivencia en el relato de una experiencia de formación en intervención psicoeducativa. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/477>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/cog>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# SENTIDO Y VIVENCIA EN EL RELATO DE UNA EXPERIENCIA DE FORMACIÓN EN INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA

Bur, Ricardo; Sulle, Adriana

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

---

## RESUMEN

El trabajo presenta el análisis de caso de una respuesta al Cuestionario de Reflexión sobre la Práctica (Erausquin, 2006, 2008, 2013), suministrado antes y después de la experiencia formativa, que construyó una Tutora integrante del equipo que dicta un Taller de Orientación Pedagógica en la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Luján. A partir de su relato, se describen e identifican los cambios que se producen en el sentido que la docente-tutora otorga a su vivencia, a lo largo de la experiencia formativa en la que participa. En el análisis se incluyen tanto las descripciones de su vivencia, como las impresiones sobre la experiencia de las alumnas durante el desarrollo de las prácticas. Se utilizan para el análisis categorías provenientes de la psicología histórico cultural de Lev Vigotsky, tales como "Sentido" y "Vivencia".

## Palabras clave

Sentido Vivencia, Intervención Psicoeducativa, Vigotsky

## ABSTRACT

SENSE AND EMOTIONAL EXPERIENCE IN THE NARRATION OF A TRAINING EXPERIENCE IN PSYCHO-EDUCATIONAL INTERVENTION  
The work presents the case-study of the answer to the Questionnaire of Reflection about the Practice (Erausquin, 2006), before and after the training experience, that was constructed by a Tutor of the Teacher Team of the Course of Pedagogical Orientation in the Bachelor of Educational Science at State University of Luján. The analysis describes and identifies the changes in the sense that the teacher gives to the experience in which she participates. Besides the descriptions of her experience, the analysis includes also the perspectives about the experience of the students during the development of the practices. Categories from cultural historical psychological frame of Lev Vigotsky, such as "Sense" and "Emotional experience", are used for the analysis.

## Key words

Sense/Meaning, Emotional experience, Psychoeducational Intervention, Vygotsky

## Introducción

Se presenta el análisis de un caso de cuestionario pre-test y post-test suministrado a una profesora integrante del equipo que dicta la asignatura "Orientación psicopedagógica: Taller II" en la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Luján. El análisis del material, se enmarca en el proyecto de investiga-

ción UBACyT 20020150100093BA perteneciente a la programación científica 2016-2018 (1), que tiene entre sus objetivos caracterizar e identificar las reorganizaciones en los relatos de los actores a partir de una situación problema propuesta para su análisis, antes y después de realizar una práctica profesional.

El propósito de esta comunicación es observar sentidos y vivencias, tanto en el análisis como en la resolución de problemas, contruidos a partir del atravesamiento de prácticas en el campo, durante un Taller de Orientación Psicopedagógica, necesario para la formación de grado de los estudiantes.

Se ha tratado de identificar y caracterizar los cambios cognitivos y actitudinales ocurridos entre el pre-test y el post-test, administrados durante la cursada del taller. Durante el mismo, además del trabajo de campo, existen espacios para el desarrollo de discusiones teóricas, acompañadas y sostenidas por la bibliografía de trabajo relacionada con la intervención y las tareas de orientación psicopedagógica propias de la futura formación y desempeño profesional. En el taller, se propone una integración del proceso de aprendizaje a través de la articulación de la teoría con la práctica, para que los estudiantes puedan confrontar conceptualizaciones con problemas en el contexto en que surgen, tomando contacto con los actores sociales involucrados.

## Contexto y marco conceptual

En el taller se plantean y desarrollan conceptos e hipótesis de trabajo, con vistas a proveer instrumentos de análisis para diferentes problemas psicoeducativos presentes en el sistema de escolarización. Con el objetivo de que los estudiantes delimiten un marco orientado al diseño de estrategias de evaluación, investigación e intervención en el área psicopedagógica. Se incluyen marcos teóricos que explican y describen el desarrollo subjetivo-cognitivo de los sujetos en su relación con el aprendizaje cotidiano y escolar, a la vez que se procura proporcionar herramientas para la reflexión del rol del agente psicoeducativo, analizando sus inserciones y estrategias de trabajo, así como la proyección de alternativas posibles para el ejercicio de su rol. Asimismo, se lleva a cabo una revisión crítica de las relaciones entre los discursos y las prácticas psicológicas y educativas, a efectos de que puedan advertir sobre las posiciones reduccionistas que no han atendido al carácter complejo de los procesos de escolarización, recuperando una mirada desde múltiples disciplinas. Se analizan también las características de la escuela, que procura la obtención de logros homogéneos a partir de una población heterogénea, situando las prácticas psicopedagógicas en un lugar de tensión. Por último, se revisan herramientas, que

permitan atender la diversidad desde miradas que eviten tratar la diferencia como deficiencia, impulsando prácticas de intervención alternativas que generen calidad, inclusión y sentidos de la experiencia educativa.

En este caso, se presenta el análisis del cuestionario suministrado a una docente tutora de la materia, particularmente valioso ya que permite identificar, a partir de su relato, los cambios que se producen respecto al sentido que la docente otorga a su experiencia. El relato incluye tanto descripciones de su vivencia, como impresiones sobre la experiencia de las alumnas durante el desarrollo de las prácticas. Se utilizan para el análisis las categorías de “Sentido” y “Vivencia” desde el enfoque del psicólogo ruso Lev Vigotsky.

### El análisis de un caso

Son varios los autores que consideran, siguiendo a Vigotsky, que tanto intelecto como afecto constituyen funciones de la conciencia humana, ya que éste piensa a la conciencia como la integración de procesos emocionales, afectivos e intelectuales (Rodríguez Arocho, 2015). La “Vivencia”, como unidad de análisis de la conciencia, posibilitaría un modo de interpretar, valorar y otorgar sentido a la realidad, a la vez que reflejaría la unidad de aspectos socioculturales y personales. La vivencia permite explicar así la articulación del desarrollo subjetivo, en el contexto, en un doble juego de negociación, transformación y resistencia en que la cultura se hace propia (Vigotsky, 1996; Wertsch, 1985).

En nuestra investigación, se administraron dos cuestionarios: uno a tutores y otro a estudiantes, ambos a los mismos sujetos, en dos momentos distintos, al comenzar el taller y al finalizar el mismo. El instrumento consta de doce ítems, entre los cuales se puede resaltar la solicitud de pensar en una situación problema (describiendo los elementos más significativos de la situación y explicando elementos referidos a la historia y al contexto del problema), el relato de las acciones, la identificación de actores y objetivos de la mencionada intervención, la descripción de herramientas, la explicitación de los eventuales resultados obtenidos, y una serie de ítems que apuntan a la reflexión personal del sujeto acerca de lo aprendido en el rol durante la duración del taller.

A efectos de esta comunicación, y por razones de espacio, presentaremos algunos fragmentos de las respuestas dadas por uno de los sujetos tutores del taller al comenzar y finalizar el mismo.

Ante la consulta acerca de los resultados y la atribución causal de la experiencia, la entrevistada reconoce, en el cuestionario inicial, -luego de relatar una experiencia vivida al interior del sistema educativo-, que “no se evidenció resultado”, que el mismo “no se sistematizó adecuadamente”, por lo cual “es difícil saber si algo se modificó”. En cambio, en el post-test, al dar cuenta de los resultados, reconoce que los resultados del proceso fueron muy satisfactorios, “en términos de que se lograron los objetivos centrales respecto de la reflexión en torno a la complejidad de factores que intervienen en la enseñanza y aprendizaje escolar (...) pudiendo elaborar y llevar a cabo acciones situadas para volver a reflexionar posteriormente a la luz de las categorías teóricas”. La entrevistada considera que “el resultado es producto de un trabajo interesante de problematización de las representaciones, los prejuicios y las miradas acerca de los procesos de escolarización y sus condiciones...” Como se

puede observar, ante la misma pregunta, las experiencias ahora se tornan subjetivas en el marco de la red de sentidos que caracterizan la inserción social del sujeto en los contextos en los que éste participa (González Rey, 2009). Consideramos por lo tanto que categorías como sentido (o como significado) dan forma y conforman un sistema semántico que permite interpretar, recrear y a la vez, crear o transformar la realidad sociocultural.

Ante la pregunta acerca de qué fue lo más significativo de la experiencia, la tutora reconoce, en el pre-test, que fue “fundamental el acercamiento que se produjo entre distintos ámbitos y actores educativos”. En cambio, ante la misma pregunta en el post-test, su relato da cuenta de una experiencia que para ella “constituyó un verdadero aprendizaje”, al tiempo que consideró que para los estudiantes también fue “significativa” acerca de “los distintos posicionamientos, miradas y representaciones que se relacionan con determinadas prácticas”. En lo personal, reconoce que se sintió “comprometida e involucrada con la propuesta (...) interesada y abierta a aprender”, al tiempo que considera, respecto de las orientadoras en formación que cursaron el taller, que “se sintieron movilizadas por los interrogantes y las categorías teóricas que se plantearon” aunque reconoce que “en algunos casos se incomodaron y debieron afrontar situaciones difíciles en las escuelas, asumiendo un posicionamiento que fue modificándose en el recorrido”. Como se puede observar, el carácter de la vivencia está determinado por cómo el sujeto comprende las circunstancias que lo rodean. Sostiene Rodríguez Arocho (2015) que la vivencia es calificada por Vygotsky como “experiencia atribuida de sentido”. En línea con este autor, el pensamiento no nace de sí mismo, ni de otros pensamientos, sino “de la esfera motivacional de nuestra conciencia, que abarca nuestras inclinaciones y nuestras necesidades, nuestros intereses e impulsos, nuestros afectos y emociones” (Vigotsky, 1934-1993:342).

Así, cuando la entrevistada se refiere a aquello que aprendió durante la experiencia del taller, en el pre-test la tutora sólo reconoce “el aporte de herramientas para reflexionar acerca de las prácticas”, mientras que en el post-test, ante la misma pregunta, afirma que la cursada le permitió “profundizar en categorías teóricas y herramientas de orientación e intervención, desde una mirada relacional, histórica y situacional de los procesos de enseñanza y aprendizaje (...) posicionándome e implicándome como agente psicoeducativo en el acompañamiento a las orientadoras en formación (...) Aprendí, además, que es preciso acompañar aún más la selección de las instituciones para estas primeras prácticas de las estudiantes, así como también la elaboración de propuestas y desarrollo de acciones en las escuelas”.

En este caso, consideramos que la entrevistada, al referirse a la experiencia vivida, amplía su repertorio de significados adquiriendo así nuevas áreas de contenido. Según Vigotsky, una palabra adquiere sentido en un contexto y puede cambiar su sentido en otros. Este autor afirma que “el sentido de las palabras depende conjuntamente de la interpretación del mundo de cada cual y de la estructura interna de la personalidad” (Vygotsky, 1934-1993:333) ya que la palabra “está insertada en un contexto del cual toma su contenido intelectual y afectivo, se impregna de ese contenido y pasa a significar más o menos lo que significa aisladamente y fuera

del contexto: más, porque se amplía su repertorio de significados; menos, porque el contexto en cuestión limita y concretiza su significado abstracto (Vigotsky, op.cit.:334)

Respecto del desarrollo de competencias que pudo identificar en los estudiantes, en el relato inicial la entrevistada sólo considera que los estudiantes desarrollaron “una visión comprensiva de la realidad, empatizaron con quienes estaban participando en las propuestas educativas”, mientras que en el post-test, la reflexión acerca de los cambios detectados en los estudiantes, se amplía, y está centrada en el desarrollo de “un posicionamiento más reflexivo, participativo y problematizador de la realidad educativa”, al afirmar que las estudiantes “pudieron trascender el análisis de los discursos y la mirada externa de una situación, para involucrarse y participar de una experiencia que movilizó sus representaciones y supuestos”.

Valora, además, la actividad conjunta desarrollada, al afirmar que las participantes del taller, gracias a la actividad, “pudieron pensar nuevas posibilidades de trabajo colaborativo”. Reconoce que fueron favorecedores de la tarea “el compromiso, la disponibilidad y la comunicación abierta (...) donde circuló la palabra y se construyeron colectivamente propuestas de intervención”.

### **A modo de cierre**

Nuestro propósito ha sido el de explorar cualitativamente las respuestas en relación a relatos de experiencias, enfocando aquellos aspectos ligados a la significatividad de un problema, tanto como sobre lo que sintió la sujeto en dicha experiencia, centrando nuestra mirada en el análisis tanto de aquellos significados relacionados con la expansión y la toma de conciencia, dando cuenta de lo nuevo, como con aquellos relacionados con la invisibilización, la escisión y el retorno a posiciones reduccionistas, sin posibilidad de sostener la eventual unidad en la complejidad. Consideramos que categorías como “Vivencia” o “Sentido”, -enunciadas y abiertas, pero no completadas en vida por el propio Vygotsky-, no por casualidad han comenzado a recibir atención en el marco de los enfoques histórico-socio-culturales, expandiéndose su estudio a otros campos de la psicología, tales como el de la práctica clínica (González Rey, 2009).

Pensamos que continuar con estas líneas de investigación puede ser fructífero, ya que posibilitan identificar movimientos productos de la tarea psicoeducativa. Sería deseable, en este camino, continuar en la conformación de redes de intercambio y formación con otros proyectos de investigación de la Universidad de Buenos Aires y otros centros académicos, tanto nacionales como extranjeros, alrededor de cuestiones tales como la formación profesional de psicólogos en áreas cruciales para la inclusión social y calidad de vida de la población, los procesos de intercambio de saberes y experiencias entre universidad y escuelas (a través de proyectos de extensión y/o investigación), y el diseño y la reflexión acerca de aquellos dispositivos de aprendizaje en servicio o aprendizaje profesional, como el que acabamos de describir en este trabajo.

### **NOTA**

(1) El proyecto UBACyT 20020150100093BA (programación científica 2016-2018) es dirigido por la Prof. Cristina Erausquin. El título del proyecto es Apropriación participativa y construcción de sentidos en prácticas de intervención para la inclusión, la calidad y el lazo social: intercambio y desarrollo de herramientas, saberes y experiencias entre psicólogos y otros agentes. Algunos de los objetivos de dicho proyecto se desarrollan en el Departamento de Educación de la Universidad Nacional de Luján, bajo la coordinación de los autores de esta ponencia.

### **BIBLIOGRAFÍA**

- Erausquin, C., Basualdo, M.E., Lerman, G., González, D., Larripa M., Ortega G., Malti V., Paglia G., Salinas, D., (2007) “Figuras del psicólogo situado en comunidades de práctica y aprendizaje: Diversidad y cambios en los modelos mentales de los “psicólogos en formación” y construcción de competencias profesionales”, en Anuario de Investigaciones, Vol. XIV Facultad de Psicología UBA.2006.
- Erausquin C., Basualdo M. E., García Labandal L., González D., Ortega G., Meschman C. (2008) “Revisitando la pedagogía con la perspectiva socio-cultural: artefactos para la práctica reflexiva en el oficio de enseñar psicología. Profesores de Psicología en formación y formados en comunidades de aprendizaje de Prácticas de Enseñanza del Profesorado de Psicología”. Anuario XV de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, ISSN 0329-5885, pp. 89-107.
- Erausquin, Basualdo (2013) “El giro contextualista”, en Erausquin C., Bur R. (comps y edit.) (2013) Psicólogos en contextos educativos: diez años de investigación.. Segunda versión corregida y aumentada Psicólogos en contextos educativos: diez años de investigación desde la perspectiva sociocultural (2017), ISBN 978-987-42-4584-7 <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/583.pdf>.
- Gonzalez Rey, F.L. (2009) Psicoterapia, subjetividad y postmodernidad. Una aproximación desde Vigotsky hacia una perspectiva histórico-cultural. Buenos Aires: Noveduc.
- Rodriguez Arocho, W. (2015) “Los conceptos de vivencia y situación social del desarrollo: Reflexiones en torno a su lugar en el modelo teórico de Lev S. Vygotski”. Conferencia dictada en Monterrey. Universidad de Puerto Rico.
- Vygotsky, L. (1934-1993) “Pensamiento y Lenguaje”. En Obras escogidas. T. II Madrid: Visor.
- Vygotsky, L. (1996). “Psicología infantil”. En Obras escogidas, vol. IV. Madrid: Visor.
- Wertsch, J. (1991) “La heterogeneidad de voces”, en Wertsch J. Voces de la mente. Un enfoque sociocultural para el estudio de la Acción Mediada. Madrid: Visor.