

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Intervenciones ante violencias en escuelas: un estudio situado.

Dome, Carolina, Losada Tesouro, Albino Jorge, Mendez,
Marcela, Fajnzyn, Guido y Luna, Maria Candelaria.

Cita:

Dome, Carolina, Losada Tesouro, Albino Jorge, Mendez, Marcela,
Fajnzyn, Guido y Luna, Maria Candelaria (2017). *Intervenciones ante
violencias en escuelas: un estudio situado. IX Congreso Internacional de
Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de
Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires,
Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/487>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/5yq>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

INTERVENCIONES ANTE VIOLENCIAS EN ESCUELAS: UN ESTUDIO SITUADO

Dome, Carolina; Losada Tesouro, Albino Jorge; Mendez, Marcela; Fajnzyn, Guido; Luna, Maria Candelaria
Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo es analizar perspectivas y posicionamientos de diversos agentes educativos (docentes, directivos, integrantes de equipo de orientación escolar y personal auxiliar) de una Escuela de nivel Medio de Provincia de Buenos Aires, acerca de las situaciones y problemas de violencia en la escuela, y de las intervenciones y procedimientos que en la institución se realizan ante los mismos. La indagación surge del trabajo de campo realizado por estudiantes, colaboradores y tutores de la Práctica de Investigación "Psicología y Educación: los Psicólogos y su Participación en Comunidades de Práctica y Aprendizaje Situado". El análisis se inscribe en el marco Socio-Histórico-Cultural, iniciado por los Trabajos de Lev Vigotsky y de la Tercera Generación de la Teoría de la Actividad (Engeström, 2001, 2007) junto a aportes de teorías socioeducativas. A través de una investigación cualitativa-etnográfica, de enfoque situado, el recorrido da cuenta de las experiencias de los agentes en sus contextos de participación cotidiana. Los resultados recorren características destacadas de las situaciones de violencia nombradas por los agentes y de las intervenciones que realizan. El análisis realiza inferencias sobre el funcionamiento de los Sistemas de Actividad (2011) en los que se desarrollan las prácticas indagadas.

Palabras clave

Violencia, Intervenciones, Enfoque situado

ABSTRACT

INTERVENTIONS BEFORE VIOLENCES AT SCHOOL: AN IN-SITUATION STUDY

The aim of the present work is to analyze the perspectives and positionings of several educational agents (teachers, principals, members of the school guidance team, and auxiliary staff) of a Middle School in the Province of Buenos Aires about violence-related situations and problems, and interventions and procedures that are made in the institution in regards to them. The indagation comes from the field work carried out by students, collaborators and tutors of the Research Practice "Psychology and Education: Psychologist and their Participation in Communities of Practice and Situated Learning". The analysis is founded in the Socio-Historical-Cultural theory, started by the works of Lev Vigotsky and continued by the third generation of the Activity Theory (Engeström, 2001, 2007), along with contributions from socio-educational theories. Through a qualitative-ethnographic research with a situated approach, the work gives an account of the experiences of the agents in their context of daily participation. The results go through the characteristics of violence situations stated by the agents, and the interventions

that are made. The analysis makes inferences about the functioning of the Activity Systems (Engeström, 2011) in which the indagated practices take place.

Key words

Violence, Interventions, Situated approach

Introducción:

El presente trabajo analiza perspectivas y posicionamientos de diversos agentes educativos (docentes, directivos, integrantes de equipo de orientación escolar y personal auxiliar) pertenecientes a una Escuela de nivel medio de Provincia de Buenos Aires, acerca de las intervenciones y procedimientos que en la institución se realizan ante situaciones y problemas de violencia. El recorrido da cuenta de un acercamiento situado, a través de una investigación cualitativa-etnográfica, a las experiencias de los actores en sus contextos de participación cotidiana. La indagación se enmarcó en el Proyecto de Investigación "Apropiación Participativa y Construcción de Sentidos en Prácticas de Intervención para la Inclusión, la Calidad y el Lazo Social: Intercambio y Desarrollo de Herramientas, Saberes y Experiencias entre Psicólogos y Otros Agentes", dirigido por la Prof. Mg. Cristina Erausquin, y surge del trabajo de campo realizado por estudiantes, tutores y colaboradores de la Práctica de Investigación "Psicología y Educación: los Psicólogos y su Participación en Comunidades de Práctica y Aprendizaje Situado" (778). Algunas de las preguntas que movilizaron nuestra investigación fueron: ¿Qué consideran los agentes como violencia dentro del dispositivo escolar? ¿Qué condiciones provee la escuela para tratar este tipo de problemáticas? ¿Cómo intervienen los distintos actores en estas situaciones? ¿Hay co-construcción de las intervenciones entre los distintos agentes? ¿Se da un intercambio entre agentes para pensar en herramientas y procedimientos?

Contexto Epistémico:

El trabajo se apoya en un enfoque Socio-Histórico-Cultural, que continúa el pensamiento de Vygotsky y considera desarrollos posteriores propuestos por Rogoff (1997, 2002) acerca de la participación en *comunidades de prácticas* (en Baquero, 2001) y por Engeström sobre nociones pertenecientes a la tercera generación de Teoría de la Actividad (Engeström, 2001). Dichas categorías, se articulan también con elaboraciones provenientes de teorías socio-educativas (Kaplan, 2006; Bourdieu, 1977; Dubet, 2015) que crearon conocimiento sobre el constructo "violencia" y su relación con la escuela. En ese sentido, el presente escrito pone énfasis *en el nivel institucional*, concibiendo a la escuela como *Sistema de Actividad* (Engeström, 2001) en tanto unidad de análisis. Se incluye así

el concepto de *niveles de interagencia*, de Yrjö Engeström, (2007) para considerar las formas de trabajo y la relación entre los actores educativos y con los componentes del *Sistema de Actividad* (Engeström, 1997). Los agentes educativos, como integrantes de *una comunidad de práctica* (Rogoff, 1997; 2002), tienen la posibilidad de co-construir problemas, posibles estrategias de intervención y tomar decisiones sobre cursos de acción. Al respecto, el presente escrito analiza los puntos de vista de los agentes sobre las formas en que se significa a la violencia en la comunidad escolar, en una primera aproximación a través de sus discursos. A los fines de este trabajo, hacemos hincapié en que es necesario reemplazar el supuesto de una '*violencia escolar*' para conceptualizar a *las violencias en plural* (Kaplan 2006, 2009) en la escuela. En ese marco, la violencia no es una cualidad inherente a los individuos ni una propiedad dada, sino que es una cualidad relacional "*asociada a determinadas condiciones de producción materiales, simbólicas e institucionales*" (Kaplan, 2009, p.1). Eso incluye también a las formas de *Violencia Simbólica* (Bourdieu, 1977), y su posible devenir en *violencia institucional*, en tanto ejercicio del propio sistema escolar (Dubet, 2002; 2015): Se trata de una violencia que procede de la paradoja de una escuela masificada que se define, a la vez, como democrática y meritocrática, que homogeniza a la par que distingue y clasifica. Al decir de Dubet y Martuccelli (1998), es una forma de violencia que se vincula al proyecto escolar moderno y que se entrama en la constitución y funcionamiento del propio dispositivo pedagógico, cuyas prácticas pueden estar contribuyendo a su naturalización a través de la imposición de arbitrios culturales, mecanismos segregatorios y prácticas que operan "*ocultando el hecho que las jerarquías escolares reproducen las jerarquías sociales y educativas*" (Kaplan, 2006, p. 3). Al respecto, la escuela es pensada desde su rol *formador de subjetividades* (Bleichmar, 2008), tanto por su función pedagógica explícita, como por el impacto de las diversas prácticas implícitas que se entraman en las vivencias de sus actores.

Antecedentes:

La indagación sobre las perspectivas de los agentes educativos ante situaciones y problemas de violencia e intervenciones en contextos de práctica profesional, se inició en el marco de los proyectos de investigación UBACyT "*Los psicólogos y la fragmentación de la experiencia educativa: Modelos mentales y sistemas de actividad para el análisis y la intervención sobre problemas situados en contexto*" (2008-2011); "*Ayudando a concebir y desarrollar cambios: desafíos y obstáculos en escenarios educativos para el trabajo de Psicólogos y Profesores de Psicología*" (2011-2012) y "*Construcción del conocimiento profesional de psicólogos y profesores de Psicología en sistemas de actividad: desafíos y obstáculos para aprendizaje situado en comunidades de práctica*" (2012-2015); los tres dirigidos por la Prof. Mg. Cristina Erausquin e integrados por algunos autores de este trabajo. Dichos estudios permitieron construir *figuras de intervención profesional* (Dome, López, Confeggi, 2012) y detectar dificultades en la *historización* de los problemas de violencia (Erausquin, Dome, López, Confeggi, DeNegri, Villanueva 2009). En trabajos siguientes (Erausquin, Dome, Robles López, N. 2012; Dome, López, Confeggi, 2012) se

describieron *formas de manifestación y génesis de las situaciones de violencia en la escuela*. Finalmente, en la tesis de Maestría en Psicología Educacional de la Mg. Carolina Dome, co-autora de este trabajo, se analizaron formas de implicación docente en los problemas de violencia, modelizando perspectivas sobre intervenciones y toma de decisiones ante situaciones de violencia en escuela (Dome, 2015, 2016) en el contexto de *Talleres de Reflexión sobre la Práctica Docente*. Tales antecedentes permitieron construir categorías de indagación que forman parte del presente trabajo, incluyéndolas en los instrumentos de análisis y recolección de datos. A su vez, la investigación realizada en el marco de la tesis magistral permitió seleccionar a la escuela-escenario de este trabajo como *referente empírico*, dadas sus características de apertura al trabajo conjunto con la institución universitaria, su trabajo territorial con su contexto extra-escolar y su extendido desarrollo de proyectos institucionales en inclusión educativa, convivencia y apoyo a las trayectorias educativas, en tanto mediaciones que introducen innovaciones en el dispositivo escolar.

Estrategias Metodológicas:

El presente trabajo se basa en un estudio exploratorio, de tipo cualitativo, basado en la implementación de métodos etnográficos (Vasilachis, 2009) para el registro y análisis de la información. Su objetivo es conocer *perspectivas y significados acerca de las situaciones de violencia y las intervenciones* realizadas en la escuela. Su carácter exploratorio intenta aportar, además, a la búsqueda de nuevas categorías para futuras investigaciones en la materia. Durante el proceso de recolección de datos se realizaron registros etnográficos de situaciones cotidianas, se administraron entrevistas semi-dirigidas (Iñiguez, 2004), que incluyeron preguntas sobre sentidos otorgados a los problemas, posicionamientos personales, procedimientos conocidos y valoraciones sobre los mismos. Se administraron cuestionarios sobre *situaciones-problema de violencia en contexto de práctica* (Erausquin, 2009) a docentes, que exploraron las dimensiones: a) Situación problema, b) Intervención, c) herramientas utilizadas, 3) resultados.

El campo de investigación se constituyó en una escuela secundaria de gestión pública con orientación artística ubicada en la zona sur de la provincia de Buenos Aires. Los métodos de análisis de la información recolectada se basaron en la *reflexión epistemológica* (Vasilachis, 2009), el análisis de contenido (Bardin, 1989) y el análisis semántico propio del método etnográfico (Ameigeiras, 2009). Para el presente escrito, se trabajó sobre un recorte de los resultados alcanzados, basado en los puntos de vista de los agentes educativos *adultos* acerca de los conceptos, ideas y situaciones que le atribuyeron al término "violencia" y sobre las formas de intervención ante sus posibles manifestaciones en el contexto escolar.

Resultados y Conclusiones:

Una de las primeras insistencias semánticas registradas en los discursos de los agentes, reside en el hecho de que "la violencia" apareció, en casi todos los entrevistados, como algo perteneciente exclusivamente al contexto extra-escolar (proveniente de las familias y barrios de origen de los alumnos/as), como problema que no forma parte de la escuela y que corresponde a *una irrupción* de lo

ajeno/extraño a lo pedagógico; como si la institución solamente sufriera sus repercusiones y no participara de su posible generación, reproducción y/o naturalización. Las perspectivas le atribuyen una característica extranjera a la violencia que redundaba a su vez en la no enunciación de otras formas de violencia posibles, tales como las prácticas de invisibilización de las diferencias, imposiciones disciplinarias, el sistema de calificaciones, entre otras formas que constituyen expresiones de *violencia simbólica* (Bourdieu, 1977). En ese marco, se destaca que el término “violencia” suele estar circunscripto a *expresiones físicas e insultos*, y suele ser atribuido principalmente a conductas desarrolladas por sujetos estudiantiles. Del análisis realizado es posible delimitar, a partir de las perspectivas de los agentes, la actuación de al menos dos *Sistemas de Actividad* (Engeström 2001) en interacción y tensión, que están directamente involucrados en *el abordaje y la intervención* ante problemas de violencia en la escuela. Estos corresponden con la esfera directiva, por un lado, que incluye en su acción al equipo de orientación escolar; y el sistema aula (docentes-estudiantes), por el otro, cada uno con sus respectivas prácticas. De esta manera, quedan diferenciados dos sistemas dentro de la comunidad escolar en su conjunto, que comparten su comunidad de referencia, sus reglas y mantienen una división de trabajo pertinente, pero en los cuales, sin embargo, los objetivos son diferentes y aparecen desbalanceados, cobrando más peso para los docentes la tarea pedagógica, y para los directivos y el equipo de orientación, la tarea de inclusión de los alumnos en la escuela, en pos de evitar su deserción. Así, más allá de la serie de acciones recurrentes ante la inmediatez de las situaciones de violencia, la acción *de tipo estratégica* (Erausquin, et. al. 2012), o sea, aquella que busca operar a largo plazo en la erradicación y tratamiento de las violencias en la escuela, se basa en diferentes conceptos y significados, según los sistemas intervinientes, que orientan de modo distinto el objeto/objetivo de la actividad.

En ese sentido, la motivación de inclusión educativa, resaltada en forma recurrente por los agentes del primer sistema, no es patrimonio del conjunto de la escuela, e incluye a los docentes en menor medida. Esto se verifica principalmente en que, ante las diversas situaciones violentas que emergen en la cotidianidad de la escuela, se articulan diferentes formas de intervención. Si bien los actores de ambos subsistemas plantean herramientas en común, (consideran “la palabra” como herramienta fundamental para resolver los conflictos, e incluyen la confección de actas, sanciones y citas a los padres), la naturaleza de las intervenciones se diferencia entre un sistema y otro. Mientras que el equipo docente tiene como función preservar el desarrollo de las clases, lo que conlleva acciones de derivación de los alumnos/as protagonistas de las situaciones violentas a otras agencias escolares (Equipo de Orientación–Dirección); las intervenciones de los equipos directivos y de orientación apuntan a la inclusión de los alumnos en la escuela y a mantener su escolaridad, lo que los lleva a realizar interpellaciones y reclamos al sector docente. Esto representa una *fragmentación* del sistema, ubicando objetivos distintos.

En ese marco, la actuación junto a otros agentes en las intervenciones, fue fundamentalmente enunciada a través de *la derivación y delegación* de problemas en otros actores. Aunque también se destacan *acciones de consulta* (Dome, López, Confeggi, 2012) en-

tre diversos agentes, éstas no suelen representar una construcción conjunta de problemas e intervenciones. En ese sentido, es viable sostener que los agentes trabajan de un modo comparable a lo que Engeström (1997) denominó estructura de *Cooperación*, que refiere a un segundo nivel de interagencialidad, basada en *un trabajo individual que responde a un mismo guión*, y que intenta conectar entre pares, sin cuestionar dicho guión, pero poniendo en entredicho las prácticas y el cómo se establece. Al respecto, nuestro análisis destaca que la ausencia de un espacio o dispositivo de resolución que nuclea y reúna al conjunto de los agentes, constituye un *nudo crítico* (Erausquin, et. al. 2012) en la elaboración de estrategias de intervención ante las violencias en la escuela. Al no tener un espacio conjunto donde poder desarrollar un trabajo interconectado, “*trazar de líneas de acción*” (tal como denunció críticamente uno de los directivos), los intercambios existentes se dan por afinidad y en grupos pequeños, lo que tiende más a reproducir los pensamientos de los miembros de esos microgrupos, y no tanto a negociar significados con otros miembros de la comunidad. El abordaje y superación de esa división, se vuelve condición necesaria para construir un tercer nivel de interagencialidad, basada en la *comunicación reflexiva* (Engeström, 1997) y el intercambio entre agentes, para la co-construcción de problemas e intervenciones, que permita la circulación de herramientas, y que brinde mayor sostén institucional para la práctica.

En otro orden de ideas, se destaca que los agentes educativos de esta escuela sí dieron cuenta de procesos de construcción de legalidades que excedieron ampliamente la normativa escrita en el código de convivencia, y mencionaron acciones coordinadas y co-construidas con agencias presentes en el contexto extra-escolar, a través de creación de su propio estatuto de convivencia, la implementación de programas y acciones comunitarias, proyectos artísticos, junto a la creación de nuevos formatos que crean innovaciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Tales acciones son significadas por el equipo directivo como acciones que también operan en el tratamiento de las violencias en la escuela. Destacan en ello la historia de la construcción de un *orden disciplinario* específico para la escuela, relacionado al propio proceso de institucionalización escolar; del que fueron protagonistas, incluyendo en su discurso ciertas determinaciones referidas al denominado “*efecto establecimiento*” (Debarbieux 1996), o sea, a las variables ligadas al *clima escolar* que co-participan en la gestión de la convivencia. Así, dieron cuenta de procesos de construcción de legalidades con *sentido subjetivante* (Bleichmar 2008), habilitantes de la inclusión social y educativa de los estudiantes. Sin embargo, la integración de estos recursos escolares-institucionales, que constituyen una *significación compartida* (Lave y Wenger, 2001; Zucchermaglio, 2002) entre los directivos, no fue espontáneamente evidenciada por los docentes de la escuela, ni evidencia un patrimonio de la *comunidad de prácticas* (Rogoff, 1997; 2002). Así, los proyectos y/o programas específicos que se desarrollan en la escuela, no fueron visualizados por los docentes – o no adquirieron significado – como *artefactos mediadores* ante problemas de conflictividad, violencias y convivencia; constituyendo una *mediación implícita o invisible* (Daniels, 2015), sobre acciones que la escuela sí realiza, pero cuya potencia se reduce por falta de apropiación por parte de todos los actores.

Consideramos que una mayor interrelación entre las áreas de trabajo de la institución, es habilitante de abordajes más amplios, que no se limiten a la intervención sobre sujetos individuales o tramas institucionales exclusivamente, sino que permitan un abordaje institucional sobre las diversas formas de violencia, incluyan una mirada educativa sobre la problemática, y permitan planificar una intervención conjunta y unificada por parte de la comunidad educativa.

BIBLIOGRAFÍA

- Ameigeiras, A. (2009). La etnografía en la investigación social. En I. Vasilachis. (Coord.) Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.
- Baquero, R. (2001) Contexto y aprendizaje escolar, en Baquero, R. y Limón, M. Introducción a la psicología del aprendizaje escolar. (163-180). Bernal: UNQ.
- Bardin, L. (1986). El análisis de contenido. Madrid: Ediciones Akal.
- Bleichmar, S. (2008). La construcción de las legalidades como principio educativo. En Cátedra Abierta: del Observatorio Argentino de violencia en las escuelas. Ministerio de Educación, Buenos Aires.
- Bourdieu, P. (1994). *Le SensPratique*, París: Les Éditions de Minuit.
- Bourdieu, P.; Passeron, J. (1977). La reproducción, elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Barcelona: Laia.
- Cole, M. y Engestrom, Y. (2001). Enfoque historico-cultural de la cognición distribuida, en Salomon G. (comp.) Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas. Buenos Aires. Amorrortu Editores
- Cornu, L. (1999). La confianza en las relaciones pedagógicas, en Frigerio, G.; Poggi, M. y Korinfeld, D.(comps.), en Construyendo un saber sobre el interior de la escuela, Buenos Aires, Ediciones Novedades Educativas.
- Daniels, H. (2015). Mediation: An expansion of the socio-cultural gaze. *History of the Human Sciences*, Vol. 28(2) 34–50 [Trad. Esp. Mediación: Una expansión de la mirada socio-cultural. Documento de uso interno. Facultad de Psicología. UBA Diciembre 2015M Larripa, 2015].
- Dome, C.; López, A.; Confeggi, X. (2012). Perspectivas de Agentes Psicoeducativos ante diferentes formas de manifestación de violencias en escuelas. Aprendizaje situado en contexto y modalidades de intervención. II Jornadas Internacionales del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE). Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.
- Dubet, F. (1998). Les figures de la violence a l'école. In *Revue Française de Pédagogie*. No. 123. 35-45. Disponible en: <http://www.inrp.fr/edition-electronique/archives/revue-francaisede-pedagogie>. Recuperado el 15 de Enero de 2015.
- Engeström, Y., Brown, K., Christopher, L.C. y Gregory, J. (1997) Co-ordination, cooperation and communication in the courts: expansive transitions in legal work, en Cole, Engeström y Vasquez (comps.) *Mind, culture and Activity*, Cambridge, Cambridge University Press, 1997
- Engestrom, Y. (2001) Expansive Learning at Work: Toward an activity theoretical reconceptualization, en *Journal of Education and Work*, Vol. 14, No.1, 2001. University of California and University of Helsinki. (Traducción interna de Larripa M. 2008).
- Erausquin, C., Basualdo, M.E., Dome, C., López, A., Confeggi, X., & Robles López, N. (2011). Violencias en escuelas desde la perspectiva de los actores: un desafío para la Psicología Educativa. *Anuario de investigaciones*, 18, 181-198. Recuperado en 12 de noviembre de 2016, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862011000100020&lng=es&tlng=es
- Erausquin, C.; Basualdo, M.E.; Dome, C.; López, A.; Confeggi, X.; Robles López, N. (2012). Figuras de agentes psicoeducativos abordando problemas de violencias en escuelas: inter-agencias, implicación, historia e intervención estratégica. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología.: Universidad de Buenos Aires Facultad de Psicología*. 2012 vol.19 n°1. p - . issn 0329 5885. eissn 1851-1686.
- Iturrizaga, L. y Vitores, A. (2004). La Entrevista Individual. Orientaciones preparadas por Dr. Félix Vázquez (UAB). Curso de Investigación Cualitativa: Fundamentos, Técnicas y Métodos.
- Kaplan, C. (dir) (2006): Violencias en plural. Sociología de las violencias en la escuela. Miño y Dávila Bs. As. 2006
- Kaplan, C. (dir) (2009): Violencia escolar bajo sospecha. Introducción. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge university press.
- Rogoff, B. (1997). Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje. En J. Wertsch y otros (Ed.). *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas*. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Rogoff, B. & Topping, K. (2002). Mutual contributions of individuals, partners, and institutions: planning to remember in girl scout cookie sales. *Social Development* 11(2): 267-289.
- Vasilachis, I. (comp) (2009) *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Barcelona. Gedisa.
- Wenger, E. (2001). Introducción: Una teoría social del aprendizaje, en *Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós.
- Zucchermaglio, C. (2002). *Psicología culturale dei gruppi*. Roma: Carocci. pp. 148.