

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2017.

## **Intervenciones de los equipos técnicos y demandas: una vinculación inevitable.**

Martín, Diana.

Cita:

Martín, Diana (2017). *Intervenciones de los equipos técnicos y demandas: una vinculación inevitable*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/514>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/hga>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# INTERVENCIONES DE LOS EQUIPOS TÉCNICOS Y DEMANDAS: UNA VINCULACIÓN INEVITABLE

Martín, Diana

Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue. Argentina

---

## RESUMEN

El presente escrito se desprende del proyecto de investigación “Las intervenciones en el asesoramiento educacional como mediaciones que se producen en contextos escolares del Nivel Medio”, de la Universidad Nacional del Comahue. La propuesta de investigación responde a una perspectiva cualitativa, tomando como unidad de estudio las intervenciones del asesoramiento educacional en contextos formales y los significados que los distintos sujetos educativos le otorgan a esa intervención. Se elaboraron los instrumentos para la indagación, a fin de considerar como distintos sistemas de actividad se encuentran integrados en las intervenciones de los asesores educacionales. La recolección de la información se realiza a través de entrevistas en profundidad con diferentes actores institucionales, para abordar la multiplicidad de voces, las diversas perspectivas, la plurideterminación de las intervenciones, recuperando la historicidad y horizontalidad en el análisis. En esta ponencia se resalta la relevancia que adquieren las intervenciones y las demandas, que por lo general son las que originan dichas intervenciones. Demandas que provienen de los directivos y/o docentes. Se analiza también la interrelación que se produce entre los distintos perfiles profesionales.

## Palabras clave

Asesoramiento educacional, Intervención, Demandas, Corresponsabilidad

## ABSTRACT

INTERVENTIONS OF TECHNICAL TEAMS AND DEMANDS: AN UNAVOIDABLE LINKAGE

The present paper is drawn from the research project “Interventions in educational counseling as mediations that occur in school contexts of the Middle Level”, National University of Comahue. The research proposal responds to a qualitative perspective, taking as a unit of study the interventions of educational counseling in formal contexts and the meanings that the different educational subjects grant to that intervention. The tools for the inquiry were elaborated, in order to consider how different systems of activity are integrated in the interventions of the educational advisers. The collection of information is done through in-depth interviews with different institutional actors, to address the multiplicity of voices, the different perspectives, the multi-determination of interventions, recovering historicity and horizontality in the analysis. This paper highlights the relevance of the interventions and the demands, which are generally the origin of these interventions. Demands that come from the managers and / or teachers. It also analyzes the interrelation that occurs between the different professional profiles.

## Key words

Educational counseling, Intervention, Demands, Co-responsibility

## Introducción

La presente ponencia forma parte del trabajo que actualmente realizamos en la Facultad Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue (1), desde el año 2014.

Uno de los aspectos más significativos en el quehacer cotidiano de los/as técnicos/as que desarrollan sus actividades profesionales en las instituciones educativas de la provincia de Río Negro son las *intervenciones*, pero también *las demandas* originadas en los docentes, directivos y supervisores.

*Intervenir* es una palabra que en ocasiones resulta mágica para *resolver* situaciones conflictivas. Desde nuestro punto de vista, la intervención no es mágica ni resuelve los problemas unidireccionalmente. Es necesario volver a recuperar aquellos conceptos claves que en nuestra investigación hemos trabajado de manera constante durante todo el desarrollo de la misma: acompañamiento, corresponsabilidad, cooperación, trabajo compartido y modalidad preventiva. Esa es la magia. “*No todo se puede, no se puede solos*”. Nos estamos refiriendo a las intervenciones de los profesionales que, por lo general –casi exclusivamente podríamos decir– son el resultado de una demanda institucional. La demanda es el primer eslabón de un proceso que conduce al asesoramiento colaborativo. De allí la relevancia que le otorgamos a la dupla *intervención-demanda*. Si bien es importante reflexionar sobre el significado que adquieren las demandas y su relación con las intervenciones, también indagar el sentido de esas intervenciones adquiere relevancia en la tarea que desarrollan los equipos técnicos.

## Las intervenciones de los equipos técnicos: modelos, prácticas y dimensiones

Una manera de entender la intervención de los equipos de orientación psicopedagógica es, desde nuestra visión, sustentar la misma en aquellos conceptos que hacen a la verdadera vida institucional. De allí que siempre la finalidad básica de la intervención de los equipos requiere que se plantee su participación en procesos educativos variados y de diferente alcance; lo que, en consecuencia, diversifica el ámbito de su intervención y comporta un estilo de relación con la institución escolar colaborativo e interdisciplinario, a la vez que comprometido y respetuoso.

Tradicionalmente las intervenciones de lo/as técnicos/as estuvieron enroladas en un enfoque que priorizaba la intervención en el diagnóstico y el apoyo a la resolución de problemas de aprendizaje individuales y, en las últimas décadas, el desarrollo de tutorías. Los cambios sociales en la conformación de una nueva cultura e

identidad juvenil hacen indispensable el trabajo interdisciplinario en las intervenciones, que permita generar acciones cada vez más compartidas y menos estructuradas.

¿Existen modelos de intervención en los cuales sostener la actividad de los equipos? Tal como hemos mantenido de manera constante, consideramos que no existiría un modelo para garantizar evaluaciones positivas al intervenir, puesto que un modelo es una representación simplificada de la realidad. Nuestra postura es respetar el contexto institucional en el cual está inserta la escuela o colegio de la zona. No obstante, en reiteradas ocasiones los modelos de intervención nos aportan una visión general del proceso, de cómo, sobre quién, desde dónde y cuándo intervenir.

Los tres modelos básicos: el clínico, el de programas y el de consulta colaborativa, se caracterizan por los siguientes aspectos:

*Intervención clínica:* centrada en lo individual, en la relación personal y su finalidad es terapéutica, requiriendo una intervención especializada. Su uso exclusivo lo hace insuficiente para atender las necesidades de orientación en el contexto escolar.

*Intervención por programas:* supone la intervención directa sobre un grupo ante necesidades detectadas expresamente mediante una evaluación previa de necesidades y mediante un programa. Este modelo insiste en el carácter preventivo de la intervención. El análisis de necesidades y demandas es el punto de partida de la planificación de los programas. Un buen programa debe anticiparse a la demanda o, al menos, la evaluación debe servir para que las acciones puntuales se conviertan en programas.

*Intervención de consulta colaborativa:* este es un modelo de intervención indirecta, de proyección grupal, centrado en la relación entre un/a técnico/a y un consultante (docente/directivo). Se trata de aumentar la competencia y el desarrollo de habilidades del docente, tanto en sus clases como en el ejercicio de la tutoría respecto a sus alumnos/estudiantes. Destacamos que los docentes son los responsables directos de la orientación a nivel aula, de modo colaborativo, para desarrollar una intervención, sobre todo grupal, con los alumnos en forma de programas. El trabajo de los profesionales es una tarea con otros actores institucionales.

Podemos afirmar que ningún modelo responde a las necesidades y demandas a los equipos presentes hoy en el sistema educativo provincial, pero sí se puede rescatar, de cada uno de ellos, aspectos a tener en cuenta al momento de *intervenir* en determinadas situaciones. Siempre es importante considerar las distintas áreas de intervención, por ejemplo, el área o ámbito de atención a la función tutorial, al área de la orientación vocacional, al área de las adaptaciones curriculares, al área de las trayectorias escolares, entre otras.

Actualmente los equipos de la provincia, desarrollan sus intervenciones de acuerdo a las demandas recibidas, quizás sin una base teórica potente, que les permita actuar a partir de la reflexión particularizada. Uno de los aspectos fundamentales en la problemática de las *intervenciones*, tiene que ver con la evaluación de las mismas, con el análisis de los aportes realizados por los profesionales y con la posibilidad de actuar interdisciplinariamente.

A continuación algunas expresiones de profesionales -recuperadas del trabajo de campo- nos muestran la variedad en las prácticas de intervención y la imposibilidad, a veces, de vincular los distintos

perfiles de los técnicos/as:

*Hubo avances significativos dado que se comenzaron a realizar intervenciones institucionales. No obstante, se siguen llevando a cabo intervenciones individuales.* (Psicóloga, nivel inicial y primario, zona Sur)

*Persiste la tensión entre intervenciones asistencialistas y preventivas. Entiendo que atendiendo el requerimiento de las escuelas, se tiene que comenzar a trabajar sobre esa primera demanda y abriendo el análisis de las problemáticas recurrentes, se puede, por momentos, asistir con sus diferentes alcances: asesorar, acompañar y, al mismo tiempo, hacer lugar a algunas acciones preventivas. Claro, esto no es fácil de lograr.* (Psicopedagoga, nivel medio, zona Valle Inferior)

*El modo de intervención suele darse en duplas de técnicos de distinto perfil. Depende de la dotación de perfiles con las que cuenta la supervisión, de la complejidad de la demanda y de la experiencia en el rol. Puede haber una intervención de mayor preeminencia de un perfil ante un emergente, por ejemplo, para cuestiones judicializables de maltrato, la Técnica Social viene, pero analiza la problemática junto con los otros perfiles.*

*El impacto procura ser el de garantizar la escolaridad para el secundario obligatorio. No siempre se logra, los procesos duran años. El impacto es difícil de conducir, cuando hay cuestionamientos implícitos o propuesta de reestructuración de roles o actitudes docentes y/o de directivos. Subsisten en muchos docentes y en escuelas pensamientos-demandas-reproche de insuficiencia o incompetencia de los ETAP porque no están en la medida en que se les demanda, porque no se les puede derivar estudiantes, porque no les dicen cómo tienen que hacer.* (Supervisora, nivel medio, zona Alto Valle Oeste)

*Me parece que las intervenciones son buenas cuando son posibles de llevarlas a cabo nosotros y la familia, el seguimiento permanente y continuo, la presencia permanente del ETAP en las escuelas.* (Docente, nivel medio, Valle Inferior)

De los testimonios anteriores podemos destacar que no siempre se interviene interdisciplinariamente. Los equipos están constituidos con distintos perfiles y organizan su tarea construyendo un diálogo entre distintas disciplinas, pero al momento de intervenir ante una determinada situación solo uno o dos –a lo sumo– técnicos/as actúan y pierden así la multiplicidad de miradas que otorgaría la verdadera intervención institucional.

Y ¿qué decir del impacto que producen las *intervenciones*? Veamos algunas expresiones de distintos actores institucionales:

*El impacto es muy pobre. Existen muchas quejas por parte de los docentes por las sugerencias que realizan... Por ejemplo, se espera algún aporte de estrategias diferentes y la recomendación técnica de cómo intervenir. Y esto no sucede. En momentos, las diferencias se dan porque parece existir una diferencia muy grande entre el saber de unos y otros, sin posibilidad de encuentro. El técnico es muy teórico y el docente demanda estrategias reales. Si bien no quieren recetas, el enojo siempre es el mismo. Tardan medio año para evaluar y dicen lo mismo que vemos en la escuela con un término teórico y no brindan mayores estrategias de acción* (Directora, nivel primario, zona Atlántica)

No sé si mis intervenciones son buenas o no, no lo sé, no lo puedo evaluar. No sé si mis aportes impactan positivamente. Yo vengo con otra impronta, he trabajado en el hospital y en el juzgado y no tengo experiencia en educación, a veces tengo la sensación que las trabajadoras sociales de educación sólo mandamos notas y hacemos informes e intervenimos poco. (Trabajadora Social, nivel primario, zona Andina)

A veces las intervenciones son eficaces, otras veces no (...), pero bueno, depende del equipo y de qué tipo de casos sean. A veces el impacto es el esperado, otras veces no. (Directora, nivel medio, Valle Medio)

Todos los testimonios dudan acerca del impacto de las intervenciones. Quizás, el no actuar interdisciplinariamente lleva a expresiones como las anteriores. Se puede afirmar que, si no se realizan en conjunto, se desaprovecha absolutamente la diversidad de perfiles, que resulta altamente positiva para la conformación de los equipos. Es importante rescatar las dimensiones más significativas que Sobrado Fernández (2) enuncia para que la intervención de los profesionales resulte positiva: tener en cuenta las características contextuales de cada institución que los equipos atienden; la necesidad de intervenir, justificando su accionar; formular los objetivos de la misma, en función de la familia, los docentes y los alumnos/estudiantes; identificar y categorizar las posibles intervenciones; determinar las necesidades sobre las que es factible intervenir; planificar y organizar la intervención a realizar; establecer los instrumentos –herramientas– necesarios para el tiempo disponible; realizar la intervención desde una mirada multidisciplinar, cronograma mediante; evaluar las intervenciones realizadas, considerando el impacto que hubieran tenido.

Mientras que desde la teoría de la actividad, la realidad de los equipos está formada por una serie de sistemas en relación continua entre ellos. Un sistema es un conjunto de elementos en interacción dinámica, y organizados en función de una finalidad. Los sujetos están inmersos en una realidad donde coexisten diversos sistemas: técnicos/as, la institución y la comunidad, cada uno de ellos con sus reglas, estructura y división del trabajo. Los sistemas son grupos que tienen su historia, organización y características propias. Son sistemas abiertos que se relacionan con otros de su contexto y esto queda demostrado en los múltiples y variados testimonios de los propios técnicos/as y otros sujetos como directivos, supervisores, docentes, etcétera.

Las continuas relaciones con otras organizaciones conforman y explican la complejidad de las situaciones en las que actúan los profesionales, que viene dada por la variedad de elementos existentes y por la interacción entre ellos.

Cada sistema actúa relacionado con otros: organizándose al interior con características singulares, pero también aceptando las influencias de otros sistemas provenientes del exterior. Los instrumentos –herramientas– que utilizan los profesionales también son singulares y, en cada zona supervisiva, se prioriza uno u otro. Asimismo, el impacto que producen las intervenciones dependerá en gran medida de la posibilidad de actuar interdisciplinariamente y de reflexionar profundamente acerca de la propia práctica profesional institucional.

### **Análisis de las demandas: origen, pertinencia y ámbitos**

Uno de los temas vinculados directamente al de las intervenciones es el que refiere a las demandas de la intervención: dónde se origina, si realmente son una demanda, cómo actuar ante ellas, qué seguimiento realizar, qué devolución proponer son algunos de los aspectos que más nos interesa desarrollar en este apartado, siempre teniendo en cuenta las voces de los/as técnicos/as de la provincia y de distintas zonas supervisivas.

La intervención, por lo general, parte de una demanda y se inscribe en un contexto de clarificación de roles, intercambio de información y delimitación del marco de actuación. La demanda que la institución, a través del directivo y/o docentes, hace a los profesionales, no puede ser considerada siempre como necesidad de intervención. Pensamos que antes de abordar la situación planteada como problema, hay que reflexionar y diagnosticar cuáles son las razones concretas que la motivan. Para eso tenemos que acordar que no toda demanda responde a una necesidad real –al menos en su formulación inicial– y que toda demanda responde al contexto en la que esta se expresa. En ocasiones, las demandas pueden responder a situaciones puntuales y, en otras, al momento que atraviesa la institución, por ejemplo, a sus concepciones sobre el proceso enseñanza y aprendizaje, a la situación institucional, a las experiencias anteriores que hubieran tenido con otros profesionales.

Así, la primera tarea frente a una demanda consiste en analizar a qué responde y valorar la pertinencia o no de iniciar la intervención requerida. En otro momento, es importante compartir este análisis con directivos y docentes, explicitando el objetivo de la colaboración, la resignificación –o redefinición de la demanda– o en el no inicio de la intervención. Algunos posibles indicadores para el análisis de las demandas podrían ser, entre otros, los siguientes: ¿Quién realiza la demanda?, ¿Cómo se consensuó la misma? ¿Qué ámbitos de intervención incluye?, ¿Cómo definimos la colaboración a partir de la demanda?, ¿Cómo se organiza la intervención?, ¿Qué impacto producirá la intervención en la institución?

(...) en general tienen que ver con cuestiones como “no tiene límites... no respeta pautas... no quiere trabajar... no sé qué le pasa” y, después, muchas agresiones, chicos con problemas de comportamiento, chicos que pasan muchas horas solos sin un adulto que los acompañe en su transitar escolar (...) también situaciones de violencia, de sospechas de abusos sexuales, mirá en estos seis meses del año se han planteado tres o cuatro sospechas de abuso. (Psicóloga, nivel primario, zona Alto Valle Oeste)

Las demandas provienen de diferentes lugares: por ejemplo de las escuelas que la solicitan por la atención de estudiantes (ausentismo, agresividad, consumo problemático, problemáticas sociales), en menor frecuencia por escasos logros en el aprendizaje y en situaciones conflictivas con el entorno (disputas entre barrios, con vecinos del establecimiento, con la policía).

También provienen de la supervisión, para trabajar en conjunto en el acompañamiento a la gestión escolar, de la justicia (escolarización de jóvenes, coordinación con programas del Ministerio de Desarrollo Social, articulación con profesionales del Hospital. Y también tenemos demandas del Ministerio, que suelen ser situaciones institucionales complejas y se nos encomienda el seguimiento. (Técnica psicopedagoga, nivel medio, zona Valle Inferior)

En este nivel, las mayores demandas tienen que ver con inasistencias de los estudiantes, problemas de conducta y situaciones particulares de aquellos que se encuentran en Proyecto de Inclusión. (Psicóloga, nivel medio, zona Sur)

Yo estoy en el nivel medio vespertino-noche y puedo enumerarte millones de demandas que nos llegan, por ejemplo, respecto a interferencias en la comunicación a nivel institucional y áulica (entre equipo directivo y docentes, entre estudiantes y docentes, entre docentes y padres), demandas acerca del diseño e implementación de Adecuaciones Curriculares, sobre cómo trabajar con las trayectorias escolares no derivadas de discapacidad, estudiantes, madres de pueblos originarios, estudiantes enfermos/as que no pueden asistir a la escuela, sobre el PEI, acerca de saberes disciplinares, sobre la llamada transposición didáctica, especialmente en docentes no profesores (abogados, técnicos, contadores), más o menos esas son las demandas que nos llegan. (Pedagoga, nivel medio, Alto Valle Oeste)

Las más recurrentes son las de dificultades en el aprendizaje, ligadas a cuestiones propias de la escuela, como seguir pensando en lo homogéneo como determinante de los ritmos y tiempos de aprendizaje. También hay demandas de riesgo social, violencia, adicciones y hace algunos años, recibimos muchas demandas de convivencia escolar (...). (Pedagoga, nivel primario, zona Alto Valle Centro)

Si bien es cierto que claramente se perciben las diferencias según los niveles y zonas, también es importante destacar que la recurrencia en las demandas tiene que ver con problemáticas sociales y de vínculos interpersonales. Dichas demandas son un indicador de la realidad, pero la interpretación de la situación-problema, objeto de demanda, tiene significados diferentes según el contexto específico en el cual está inserta la institución

Cabe destacar la importancia de trabajar conjuntamente –corresponsablemente– la situación por la que se presenta la demanda. Para ello se necesita explicitar los marcos referenciales, no sólo de los/as técnicos/as, sino también de los otros actores institucionales, sean docentes, directivos, supervisores que originaron la demanda. Otros aspectos a tener en cuenta, al recepcionar la demanda, tiene que ver con las representaciones y las expectativas que tiene quien solicitó la intervención. Los profesionales y el resto de los actores de la institución tienen que tener claro los límites, las formas, los tiempos, los cambios y las resignificaciones de la intervención con el propósito de no crear falsas expectativas.

Comentarios tan simples como “*el impacto de las intervenciones no siempre es positivo*”, “*a veces demandamos y el equipo no satisface las expectativas de los profesores*” (docente y directivo, nivel medio, zona Valle Medio) hacen que, cada vez, tomen más fuerza los conceptos claves de cualquier asesoramiento o propuesta psicopedagógica: acompañamiento, corresponsabilidad, trabajo compartido. De otro modo, seguramente que las intervenciones nunca serán positivas, más allá de saber que todas las expectativas y deseos nunca pueden cumplirse.

Es cierto que son muchas las dificultades que trae aparejado el poder trabajar conjuntamente, pero –según testimonios recogidos en el trabajo de campo y nuestras propias visiones– es necesario que desde la Dirección de Inclusión, de Educación Especial y Asistencia Técnica del Ministerio de Educación se propicien encuentros

conjuntos con los/as técnicos/as, con los/as docentes, directivos y supervisores con propósitos específicos, que marquen la relevancia del trabajo compartido en situaciones de conflicto que demandan la intervención de los profesionales. Hasta que no se cree conciencia de la corresponsabilidad, no dejará de considerarse al técnico/a como un “mago sin magia”, como un “resolutor de problemas”.

La tan mentada corresponsabilidad provoca cierto temor especialmente en los/as docentes que esgrimen “no estar preparados/as para esta tarea”. Ahora sí, es un desafío para los/as profesionales de los equipos técnicos, lograr bajar los niveles de ansiedad que provocan situaciones de este tipo. Las funciones están delimitadas, no es la misma la de un/a docente que la de un/a técnico/a, lo importante es clarificar de dónde partimos, con qué saberes contamos y qué posibles negociaciones se realizarán para llegar a una visión compartida, más allá de los puntos de vista discrepantes que, por supuesto, existirán.

### Una reflexión final

Lo expuesto permitirá revisar las intervenciones, originadas en demandas puntuales, de los técnicos/as y evaluarlas desde el mismo inicio de la tarea. Quizás quede aún demasiada rigidez en las actuaciones y exista desajuste entre las posibilidades que tienen los profesionales de estos equipos y las expectativas que generan. Es un desafío. Una alternativa de avance puede lograrse explicitando y enmarcando las intervenciones dentro de una postura coherente, definiendo claramente las acciones y delimitando lo que se puede y se sabe hacer, pero siempre en un trabajo compartido.

### NOTAS

Proyecto de investigación “*Las intervenciones en el asesoramiento educacional como mediaciones que se producen en contextos escolares del Nivel Medio.*” dirigido por la Dra. Diana Martín Sobrado Fernández, L. (1993) *Intervención psicopedagógica y orientación educativa*. Barcelona: Editorial Universitat

### BIBLIOGRAFÍA

- Bassedas, E. y otros, (1995). *Intervención educativa y diagnóstico psicopedagógico*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Bertoldi, S., Porto, E. y otros (2006/2008) Nivel de complejidad y alcances de la intervención interdisciplinar de los equipos técnicos en el ámbito escolar. Estudio de caso: nivel medio del Sistema Educativo Provincial de Río Negro. Proyecto de investigación. Viedma (RN): Curza, Universidad Nacional del Comahue.
- De La Vega, E. (2009). *La intervención psicoeducativa*. Encrucijadas del psicólogo escolar. Buenos Aires: Editorial Noveduc.
- Engeström, Y. (2001). Los estudios evolutivos del trabajo como punto de referencia de la teoría de la actividad: el caso de la práctica médica de la asistencia básica. En Chaiklin, S. y Lave, J. (Comp.) *Estudiar las prácticas*. Buenos Aires: Editorial Amorrortu.
- Erausquin, C., Basualdo, M.E. y Ferreiro, M. (2005). *Psicólogos que trabajan en escuelas y otros agentes: la construcción de modelos mentales de la intervención profesional sobre problemas situados*. Buenos Aires: XXX Congreso Interamericano de Psicología.
- Greco, M.B. (2014) *Intervenciones de los equipos de Orientación Escolar: entre la habilitación de los sujetos y la creación de condiciones institucionales*. Investigación en curso. Buenos Aires: Facultad Psicología, Universidad Nacional de Buenos Aires.

- Hernández, F. (s/datos) Planteos acerca de la intervención de los/as asesores/as. Ficha de circulación interna: Universidad Nacional de Tucumán.
- Korinfeld, D. (2003). La intervención de los equipos técnicos en la escuela y el campo de la salud mental. En *Revista Ensayos y Experiencias* N° 47, Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Martín, D. (1995). La orientación escolar: fundamentos teóricos epistemológicos. En *Revista Ensayos y Experiencias*, Año 2, N° 7. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Martín, D. (2012). Fundamentos de la Orientación Escolar. Mimeo de circulación interna, cátedra Orientación Escolar y Vocacional. Reelaboración del artículo publicado en 1995 en la *Revista Ensayos y Experiencias*, N° 7. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Martín, D. y Musci, C. (2012). Asesoramiento educacional: marco teórico-metodológico para el análisis de las intervenciones profesionales. Rosario: Jornadas de Psicología, Universidad Nacional de Rosario.
- Marrodan Saenz, M. y Olivan Plazzola, M. (1999). Análisis de la demanda y rol del asesor en su valoración, orientación y seguimiento. En Monereo, C. y Solé, I *El asesoramiento psicopedagógico: una perspectiva profesional y constructivista*. Madrid: Editorial Alianza.
- Nicastro, S. (2005). Pensando la intervención. Una reflexión desde bambalinas. En *Revista Ensayos y Experiencias*, N° 58. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Sobrado Fernández, L. (1993). *Intervención psicopedagógica y orientación educativa*. Barcelona: PPU Ediciones.
- Valdez, D. (2001). El psicólogo educacional: estrategias de intervención en contextos escolares. En Elichiry, N. (Comp.) *¿Dónde y cómo se aprende? Temas de Psicología Educativa*. Buenos Aires: Editorial Eudeba.