

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Sujeto en tiempos de re- producción subjetiva.

Palmisano, Jimena.

Cita:

Palmisano, Jimena (2017). *Sujeto en tiempos de re-producción subjetiva. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/55>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SUJETO EN TIEMPOS DE RE-PRODUCCIÓN SUBJETIVA

Palmisano, Jimena

Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El siguiente trabajo, enmarcado en la Práctica Profesional 824: EL Rol de Psicólogo en el ámbito de las TRHA, propone una lectura de los efectos subjetivos que la ley del mercado produce en la sociedad contemporánea a la luz del desarrollo tecno-científico encarnado en las técnicas de reproducción humana asistida. Para cumplir nuestro objetivo haremos foco en la ética del psicoanálisis a partir de los testimonios escuchados en el taller de infertilidad general organizado por CONCEBIR, una asociación civil independiente, conformada en su mayoría por pacientes o ex pacientes que han recurrido a las TRHA para acceder a la maternidad/paternidad.

Palabras clave

Técnicas de reproducción, Mercado, Subjetividad, Psicoanálisis

ABSTRACT

SUBJECT IN TIMES OF SUBJECTIVE REPRODUCTION

The following work, framed in the Professional Practice 824: The Role of Psychologist in TRHA field, proposes a reading of the subjective effects that the law of the market produces in contemporary society in the light of the techno-scientific development incarnated in the techniques of assisted human reproduction. To accomplish our objective we will focus on the ethics of psychoanalysis from the testimonies heard in the general infertility workshop organized by CONCEBIR, an independent civil association, formed mostly by patients or former patients who have used the TRHA to access Maternity /Paternity.

Key words

Techniques of reproduction, Market, Subjective, Psychoanalysis

El amor es más tiempo que espacio. Pero no es el instante eterno de la angustia; es tiempo que se va. (...)Es la experiencia de castración más real que puede vivir un ser hablante. De allí su fuerza, su incidencia, su gravitación.

Soria Dafuncho Nieves, Nudos del amor.

Introducción

El presente escrito es el resultado de los interrogantes que surgieron a partir del pasaje por el taller de "Infertilidad general" promovido por CONCEBIR, una asociación civil independiente, conformada en su mayoría por pacientes o ex pacientes que han recurrido a las técnicas de reproducción asistida (TRHA, de aquí en más) para acceder a la maternidad/paternidad.

Los diferentes "agentes" que entran en juego en cada uno de los relatos escuchados en el taller de infertilidad general permiten inferir la influencia de un entrecruzamiento discursivo en el padecimiento de los sujetos que recurren a las técnicas reproductivas: el

discurso jurídico y sus lagunas legales o su falta de comprensión, las obras sociales (o prepagas, en el mejor de los casos) con su capacidad de evadir sus responsabilidades, el tratamiento médico y su correspondiente padecimiento; los médicos, los terapeutas –en el caso de que los haya- y *el tiempo*.

Sin embargo, más allá del discurso compartido por todos hay que destacar que existe "un cada uno" que los diferencia, los distingue, que da cuenta de las diversas singularidades puestas en juego.

Es a partir de estos "dichos" de los pacientes que el presente trabajo será elaborado intentando, aquí, desplegar algunas cuestiones que se abocan, principalmente al amor, el deseo y la subjetividad de aquellos sujetos que deben recurrir a las TRHA para acceder al deseo de ser padres/madres.

Sujeto- en tiempos- de prepagas

"*Uno termina sujeto a los tiempos de X[i]*", cuenta uno de los hombres que participa del taller. Esta frase alcanza al título de este apartado, ¿por qué? Resuena bastante al sujeto sujetado al mercado. La prepaga desconoce (o al menos ignora) el padecimiento de quien debe acudir a su servicio, burocracia mediante, para acceder al deseo "*Más grande del mundo*".

El deseo más grande del mundo, es el título de un libro publicado en el año 2015 por la periodista Luciana Montero (Montero, 2015), en el cual la autora nos presenta relatos de algunas mujeres que han emprendido este camino que representan los tratamientos de infertilidad, enlazados a su propio recorrido. La cuestión del tiempo se hace presente en reiteradas ocasiones: "*...una de las peores pesadillas de quienes navegamos la tormenta de la infertilidad es el tiempo. A veces son lapsos justificados. Otras, un método casi sádico del sistema*" (Montero, 2015; p. 42). También Montero llama a este tiempo "*des-tiempo*", ya que uno está como en un *limbo* (óp. cit, p.46).

Otra referencia literaria es el libro de Gabriel García Márquez(1985), "*El amor en los tiempos del cólera*"; que nos narra la historia de amor de Florentino Ariza, quien espera cincuenta y tres años, siete meses y once días para poder estar con su amor de la adolescencia, Fermina Daza.

Pero esta no es la época del cólera, es la época de las prepagas, donde tenemos seguros y garantías para todo. Donde la ciencia y la tecnología han desarrollado cada vez más medios que nos permiten desmentir la castración, la falta. En estos *tiempos de X*, casi todo es posible. El tiempo se presenta como un agente que perturba y angustia a nuestros sujetos: "*¿por qué esperé tanto tiempo?*"; "*perdí tiempo*"; "*me tengo que adelantar para saber que tengo tiempo*"; son algunas de las frases que se escuchan en el taller. Ahora bien, ¿por qué el tiempo? Como bien dijo otra de las mujeres presentes allí, el tiempo introduce una pausa. Un detenerse. Un *entre*. Entre resultado y resultado: tiempo. Entre que se entregan los papeles

a la obra social y te llaman: tiempo. Tiempo que interrumpe la dinámica de la “*montaña rusa emocional*” [ii] que implican los tratamientos de fertilización asistida.

El tiempo se presenta como un real. Y como tal, angustia. Tiempo que viene a introducir una pausa, o tiempo que se va, para aquellos que están en búsqueda de concebir un hijo. Detrás de cada relato que tenía lugar en el taller lo que se dejaba escuchar era amor: “*querer dar amor y sentirse amada*”, en términos de una paciente. La pregunta por el tiempo nos lleva, esta vez, a pensar: ¿qué nos muestra este sin-tiempo-que-perder?; ¿a qué lógica responde?; ¿qué consecuencias podemos pensar en relación al modo de presentación de nuestros sujetos? Intentaremos esbozar algunas respuestas...

El sujeto de X, sujeto de la demanda

Luciano Lutereau, en un artículo que escribe para el diario El Litoral[iii], comenta que en 2016, la OMS ubicó dentro del grupo de las personas “infértiles”, a aquellos que carecen de pareja, es decir, los solteros. Esta decisión descansa, en términos del autor, en la “buena intención” de destacar que estos sujetos pueden acceder a las TRHA para acceder a la maternidad/paternidad.

Sin embargo, cabe aclarar que el tiempo pareciera no sólo incomodar a los pacientes, sino al sistema mismo del ya tan medicalizado proceso reproductivo. Mónica Tarducci señala que “*el factor comercial está presente no sólo en la innovación permanente y en los altos costos sino también en la reducción del período luego del cual se considera que existe infertilidad*” (Tarducci, 2016, p.2). Reducción que ha pasado de los tres años de búsqueda en la pareja heterosexual, a tan sólo uno, según consideración de la OMS.

Ahora bien, ¿por qué, retomando el artículo de Lutereau, esta época intenta hacer de las cuestiones de sexualidad, temas de salud? Desde el psicoanálisis, podemos pensar que estamos frente a la época del *disneymundo*, época donde el discurso capitalista ha desplazado al discurso del amo, no sin consecuencias para la subjetividad.

El discurso del capitalismo “*tiende a borrar el espacio del entre*” (Soria Dafunchio, 2011, p.355), que, de algún modo, es el espacio del tiempo, el espacio que dice sobre el deseo (inconsciente), del sujeto pura-demanda de los tiempos de Osde.

Sin embargo, no es este el único riesgo que se corre: la lógica del mercado, dentro de la cual las TRHA están inmersas, hace posible no sólo que sujetos que se ven imposibilitados de concebir un hijo en condiciones “naturales” puedan llevarlo a cabo, sino también la evitación de transmitir enfermedades genéticas (entre otras), a partir del DPI (diagnóstico pre implantacional); que permite escoger al embrión en mejores condiciones de ser implantado (la valoración de “mejor” aquí descansa en fundamentos de la medicina).

De este modo, se abre aquí la posibilidad de que el sujeto mismo por venir quede inmerso en esta lógica de objeto-de mercado:

“*En tanto que las TRHA se encuentran inmersas en la lógica del mercado, también hay padres que buscan el “diseño del bebé” a su medida, pudiendo seleccionar ciertos rasgos del embrión como sexo, color de cabello, de ojos, etc. (...) Ante la lógica de la resolución brutal que facilita el mercado, las cuestiones políticas, éticas y jurídicas son escollos que demoran el desarrollo vertiginoso de las*

TRHA, pero no lo frenan” (ORMART, 2016; p.3).

Ahora bien, ¿cómo pensar nuestro rol como psicólogos/as; analistas, a partir de estas coordenadas?; ¿es sin consecuencias esta re-producción en el campo de la subjetividad?

Tiempo al tiempo: el acto ético

El Psicoanálisis es una praxis que intenta circular a contra mano de la lógica del mercado: el sujeto tiene la posibilidad, en el mejor de los casos, de enfrentarse con su deseo, de anoticiarse sobre esto. Pero para ello, deberá soportar un costo (al menos uno): *el tiempo*. Alejandro Ariel define a la ética como “*la posición del sujeto frente a su soledad*” (ARIEL, 1994, p.19); como existencia que se afirma; suplementaria a la moral, que más bien ordena la existencia del sujeto en una época.

El autor refiere que el orden ético es suplementario del orden moral (es decir, ni opuesto, ni complementario), para destacar que es necesario un orden que exceda y desorganice al orden social (a este dormir en los signos del otro), para que tenga lugar el *acto creador* (op. Cit, p 21); el acto ético. Sin la posibilidad de que emerja éste, el sujeto continúa adormecido en las condiciones que pauta la época, como es el caso de la estética. Es decir, el psicoanálisis intenta rescatar, salvaguardar aquello de lo Uno, aquello singular del sujeto; contraria a la homogeneización que propone el mercado en pos del para todos. Es interesante destacar que el tiempo, como el amor, introducen algo de la falta, por eso la idea lacaniana de que el capitalismo forcluye las cosas del amor, en la línea de lo que venimos proponiendo en relación al tiempo. ¿Cómo pensamos, entonces, las coordenadas de ese sujeto?

Cuando pensamos que el sujeto es lo que representa un significante para otro significante, nos estamos refiriendo precisamente al entre: entre dos significantes, es allí donde encontramos al sujeto. Es allí donde podemos pensar la dimensión del acto. Contrario a la mera montaña-rusa-emocional, de la sucesión de una acción tras otra, donde el sujeto, inmerso en la dinámica de los tratamientos de fertilización asistida, pareciera no tener “tiempo” para detenerse a pensar. A pensar cuál es el límite al que está dispuesto a llegar (por ejemplo, en relación a su cuerpo, si se trata de mujeres); por ejemplo a cómo abordará la cuestión del donante; a pensar a qué lugar viene ese niño/niña que se busca con tanto ímpetu.

Como sostiene Ariel, en la línea de lo que venimos pensando, el advenimiento de la ciencia y sus avances (donde ubicamos a las TRHA), borran la pregunta por la existencia, que es la pregunta por el sujeto mismo.

Palabras finales: desde dónde escuchamos

Este escrito no ha intentado pronunciarse a favor o en contra del acceso a las TRHA. Ha intentado más bien mantener el dilema latente. Se trata más bien de poder pensar una ética que alcance y acompañe el desarrollo mismo de dichas técnicas. Ya que, al menos como psicólogos, estamos obligados a responder desde una posición ética, contemplando el caso por caso, escuchando lo que se deje oír entre líneas... No en el plano del enunciado (demanda), sino en el plano del deseo, que es el plano del inconsciente.

Una vez más, la idea no es pronunciarse a favor o en contra, ni generalizar los casos. Ya que, justamente, en la escucha de los relatos

de estos sujetos, se pudo evidenciar claramente como, si bien comparten cierta experiencia de angustia (que propicia la identificación que se produce en los talleres); siempre hay un cada uno de ellos que hace a su singularidad. Singularidad que, contraria a la lógica capitalista, el psicoanálisis intenta rescatar en la práctica analítica. Frente a la Verdad universal de la ciencia, la verdad singular de cada uno. Se trata de interrogarnos los logros y contratiempos que estos avances producen ya que, “*a nosotros- navegantes curiosos del campo de la subjetividad- el artificio de inutilizar o suprimir las preguntas nos está vedado*” (KLETNICKI, 2016, p.5).

NOTAS

[i] X hace referencia a la prepaga de salud del paciente en cuestión, una de las más conocidas (en general), y de las más recomendadas por los pacientes que acuden a los tratamientos en cuestión.

[ii] Este término fue acuñado por varios pacientes, tomado de la literatura sobre los tratamientos de fertilización asistida. La idea de montaña rusa emocional da cuenta de cómo se atraviesan las TRHA: una vez allí se ingresa en la sucesión de diferentes acciones consecutivas, una tras otra,

sin detenerse a reflexionar en lo que vendrá, semejante a la montaña rusa.

[iii] <http://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2016/12/09/opinion/OPIN-02.htm>

BIBLIOGRAFÍA

Ariel, A. (1994) *El Estilo y el Acto*. Buenos Aires, Manantial.

García Márquez, G. (2003) *El amor en los tiempos del cólera*. Buenos Aires, Sudamericana.

Kletnicki, A. (2016) *Re-producción de lo anónimo*. En DVD: *El rol del psicólogo en el ámbito de las TRHA*

Montero, L. (2015) *El deseo más grande del mundo*. Buenos Aires, Paidós.

Ormart, E. (2016) *La familia interpelada por las TRHA*. En DVD: *El rol del psicólogo en el ámbito de las TRHA*

Soria Dafunchio, N. (2011) *Des-amores en disney mundo*. En *Nudos del amor*. Buenos Aires, Del Bucle.

Tarducci, M. (2016) *Las políticas de la reproducción asistida*. *Filo debate*. Facultad de Filosofía. UBA.

Artículo periodístico: <http://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2016/12/09/opinion/OPIN-02.htm>