

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Autoeficacia y engagement académico en estudiantes secundarios de Entre Ríos.

Tortul, María Candela y Schönfeld, Fátima.

Cita:

Tortul, María Candela y Schönfeld, Fátima (2017). *Autoeficacia y engagement académico en estudiantes secundarios de Entre Ríos. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/606>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/rde>

AUTOEFICACIA Y ENGAGEMENT ACADÉMICO EN ESTUDIANTES SECUNDARIOS DE ENTRE RÍOS

Tortul, María Candel; Schönfeld, Fátima

Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática y Experimental - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Argentina

RESUMEN

El engagement académico consiste en una combinación de interés, disfrute, y concentración hacia procesos de aprendizaje. Está compuesto por tres dimensiones: vigor, dedicación y absorción. La autoeficacia refiere a las creencias de las personas en sus propias capacidades para organizar y ejecutar cursos de acción requeridos para producir determinados logros futuros. Abundantes estudios han vinculado engagement y autoeficacia en universitarios, pero son escasas las investigaciones realizadas en nivel secundario en nuestro país. Este trabajo pretendió estudiar la asociación entre ambas variables y determinar el poder predictor de la autoeficacia sobre el engagement en estudiantes secundarios. La muestra estuvo conformada por 303 adolescentes, de ambos sexos, de 12 a 16 años. Se les administró la adaptación argentina para estudiantes del Utrecht-Work Compromiso Scale (UWES) y la Escala de Autoeficacia de O'Sullivan. Los resultados de la Correlación de Pearson evidencian una asociación significativa, moderada y positiva entre la autoeficacia y el vigor ($r = .615$), la dedicación ($r = .552$) y la absorción ($r = .551$). El Análisis de Regresión Lineal Simple muestra que la autoeficacia académica constituye un predictor significativo del engagement ($R^2 = 0,43$), explicando un 43% de su varianza en estudiantes secundarios: a mayor autoeficacia percibida, mayor engagement académico.

Palabras clave

Autoeficacia, Engagement, Estudiantes, Adolescentes

ABSTRACT

SELF-EFFICACY AND ACADEMIC ENGAGEMENT IN SECONDARY STUDENTS FROM ENTRE RÍOS

Academic engagement consists of a combination of interest, enjoyment, and concentration toward learning processes. It is composed of three dimensions: vigor, dedication and absorption. Self-efficacy refers to people's beliefs in their own capacities to organize and execute courses of action required to produce certain future achievements. Abundant studies have linked engagement and self-efficacy in university students, but research on secondary education in our country is scarce. This paper aimed to study the association between both variables and to determine the predictive power of self-efficacy on engagement in secondary students. The sample consisted of 303 adolescents, of both sexes, from 12 to 16 years old. They were given the Argentine adaptation for students of the Utrecht-Work Compromiso Scale (UWES) and the O'Sullivan Self-Efficacy Scale. Pearson's correlation results showed a significant, moderate and positive association between self-efficacy and vigor

($r = .615$), dedication ($r = .552$) and absorption ($r = .551$). The Simple Linear Regression Analysis shows that academic self-efficacy is a significant predictor of engagement ($R^2 = 0.43$), explaining 43% of its variance in secondary students: a higher perceived self-efficacy, higher academic engagement.

Key words

Self-efficacy, Engagement, Students, Adolescents

BIBLIOGRAFÍA

- Bakker, A. B. (2011). An evidence-based model of work engagement. *Current Directions in Psychological Science*, 20(4), 265–269. doi:10.1177/09637214114534
- Bakker, A. B., & Leiter, M. P. (2010). Where to go from here: Integration and future research on work engagement. En A. B. Bakker & M. P. Leiter (Eds.), *Work engagement: A handbook of essential theory and research*. New York, NY: Taylor & Francis Group.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Macmillan.
- Bassi, M., Steca, P., Delle Fave, A., & Caprara, G. V. (2007). Academic self-efficacy beliefs and quality of experience in learning. *Journal of Youth and Adolescence*, 36, 301–312. doi:10.1007/s10964-006-9069-y
- Bresó Esteve, E., Llorens Gumbau, S., y Salanova Soria, M. (2003). Creencias de eficacia académica y engagement en estudiantes universitarios. Trabajo presentado en las: Jornades de foment de la investigació. universidad Jaume. España. Recuperado de: <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/79330>
- Caraway, K., Tucker, C., Reinke, W., & Hall, C. (2003). Self-efficacy, goal orientation and fear of failure, as predictors of school engagement in high school students. *Psychology in the Schools*, 40(4), 417-427.
- Contreras, F., & Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Diversitas*, 2(2), 311-319.
- Garrido, M.E. (2000). Autoeficacia en el mundo laboral. *Apuntes de psicología*, 18(1), 9-38.
- Linnenbrink, E. A., & Pintrich, P. R. (2003). The role of self-efficacy beliefs in student engagement and learning in the classroom. *Reading and Writing Quarterly: Overcoming Learning Difficulties*, 19(2), 119–137. doi:10.1080/10573560308223
- Martínez, I. M., Marques Pinto, A., Salanova, M., & Lopes da Silva, A. (2002). Burnout en estudiantes universitarios de España y Portugal. *Ansiedad y estrés*, 8(1), 13-23.
- Maslach, C., & Leiter, M. P. (1997). The truth about burnout: How organizations cause personal stress and what to do about it. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Mesurado, B., Richaud, M. C., & Mateo, N. J. (2015). Engagement, Flow, Self-Efficacy, and Eustress of University Students: A Cross-National Comparison Between the Philippines and Argentina. *The Journal of Psychology*, (en prensa), 1-24.

- O'Sullivan, G. (2011). The relationship between hope, eustress, self-efficacy, and life satisfaction among undergraduates. *Social Indicators Research*, 101, 155–172. doi:10.1007/s11205-010-9662-z
- Salanova, M., Bresó, E., & Schaufeli, W. B. (2005). Hacia un modelo espiral de las creencias de eficacia en el estudio del burnout y del engagement. *Ansiedad y Estrés*, 11, 215–231.
- Salanova, M., Grau, R. M., Cifre, E., & Llorens, S. (2000). Computer training, frequency of usage and burnout: the moderating role of computer self-efficacy. *Computers in Human Behavior*, 16(6), 575–590.
- Salanova, M., Llorens, S., & Schaufeli, W. B. (2011). "Yes, I can, I feel good, and I just do it!" On gain cycles and spirals of efficacy beliefs, affect, and engagement. *Applied Psychology*, 60(2), 255–285.
- Salanova, M., Llorens, S., Cifre, E., Martínez, I. M., & Schaufeli, W. B. (2003). Perceived collective efficacy, subjective well-being and task performance among electronic work groups an experimental study. *Small Group Research*, 34(1), 43–73.
- Salanova, M., Schaufeli, W. B., Llorens, S., Peiró, J. M. y Grau, R. (2000). Desde el «burnout» al «compromiso»: ¿una nueva perspectiva? *Revista de Psicología del Trabajo y las Organizaciones*, 16, 117–134.
- Salanova, M., Bresó, E., & Schaufeli, W. B. (2005). Hacia un modelo espiral de las creencias de eficacia en el estudio del burnout y del engagement. *Ansiedad y Estrés*, 11, 215–231.
- Salanova, M., Schaufeli, W., Martínez, I., & Bresó, E. (2010). How obstacles and facilitators predict academic performance: The mediating role of study burnout and engagement. *Anxiety, Stress & Coping*, 23(1), 53–70. doi:10.1080/10615800802609965
- Schaufeli, W. B., & Bakker, A. B. (2004). Job demands, job resources, and their relationship with burnout and engagement: A multi-sample study. *Journal of organizational Behavior*, 25(3), 293–315.
- Schaufeli, W. B., Martínez, I. M., Marques Pinto, A., Salanova, M., & Bakker, A. B. (2002). Burnout and engagement in university students: A cross-national study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33, 464–481. doi:10.1177/0022022102033005003
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-Romá, V., & Bakker, A. B. (2002). The measurement of engagement and burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3(1), 71–92.
- Seligman, M. E. (1999). The president's address. *American Psychologist*, 54, 559–562.
- Shernoff, D. J., & Hoogstra, L. (2001). Continuing motivation beyond the high school classroom. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 93, 73–88. doi:10.1002/cd.26
- Sweetman, D., & Luthans, F. (2010). The power of positive psychology: Psychological capital and work engagement. En A. B. Bakker & M. P. Leiter (Eds.), *Work engagement: A handbook of essential theory and research* (pp. 54–68). New York, NY: Psychology Press.
- Walker, C. O., Greene, B. A., & Mansell, R. A. (2006). Identification with academics, intrinsic/extrinsic motivation, and self-efficacy as predictors of cognitive engagement. *Learning and Individual Differences*, 16(1), 1–12. doi:10.1016/j.lindif.2005.06.004