

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

De una insistencia en los relatos de sí: devenires diversos.

Fernández, Ana María, Ortiz Molinuevo, Santiago, Casas,
Maria Belen y Giusto, Luisina María.

Cita:

Fernández, Ana María, Ortiz Molinuevo, Santiago, Casas, Maria Belen y
Giusto, Luisina María (2017). *De una insistencia en los relatos de sí:
devenires diversos*. IX Congreso Internacional de Investigación y
Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII
Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de
Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/685>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/kHc>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

DE UNA INSISTENCIA EN LOS RELATOS DE SÍ: DEVENIRES DIVERSOS

Fernández, Ana María; Ortiz Molinuevo, Santiago; Casas, María Belén; Giusto, Luisina María
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Esta ponencia presenta algunos de los hallazgos del proyecto de investigación UBACyT (20020130100566BA) “El campo de problemas de las diversidades amorosas, eróticas, conyugales y parentales: tensiones entre discriminaciones y resistencias”. Este estudio, actualmente en curso utiliza, tanto para la construcción de instrumentos de indagación como para la lectura del material relevado, la Metodología de Problematización Recursiva (MPR). En el marco de sus criterios metodológicos, esta presentación se detiene en una particular insistencia en el material de campo. Se trata de remisiones a la infancia o la adolescencia que lxs entrevistadxs hacen, sin que esto responda a un requerimiento de parte de lxs entrevistadorxs ni a una pregunta del protocolo de entrevistas. A partir de esta insistencia, se interroga sobre distintas dimensiones de esta modalidad de respuesta desplegada en algunos relatos de sí de algunos devenires diversos.

Palabras clave

Devenires Diversos, Relatos de sí, Historización, Estrategias de resistencia

ABSTRACT

ABOUT AN INSISTENCE IN SELF-STORIES: DIVERSE BECOMINGS
This paper presents some findings of the research project UBACyT (20020130100566BA) “The problems field of love, erotic, conjugal and parental diversities: tensions between discriminations and resistances.” This study, currently in progress, uses Recursive Problematization Methodology (MPR) both for the construction of inquiry tools and for the reading of the surveyed material. Framed in its methodological criteria, this presentation stops in a particular insistence in the field material. It is about remissions to the childhood or adolescence that interviewed make, without this being required by the interviewers nor a question of the interview protocol. From this insistence, questions are made about different dimensions of this answer modality unfolded in some self-stories of some diverse becomings.

Key words

Diverse Becomings, Self-stories, Historization, Resistance strategies

1. Introducción

El presente trabajo aborda algunos de los hallazgos del proyecto de investigación UBACyT “El campo de problemas de las diversidades amorosas, eróticas, conyugales y parentales: tensiones entre discriminaciones y resistencias”. Este estudio se realizó utilizando la Metodología de Problematización Recursiva (MPR), tanto para la

construcción de instrumentos de indagación que permitan captar la producción de heterogénesis como para la lectura del material relevado. Esta forma de trabajo permite un *pensar incómodo* que toma los desafíos, con los recaudos metodológicos correspondientes, de interrogar el pensamiento en el límite de lo que no se sabe (Fernández 2007; Fernández, López, Borakievich, Ojám, 2011).

Uno de los procedimientos de esta labor consiste en distinguir y puntuar (Montenegro, 2004; Fernández 2007, 2013a) insistencias en el material y a partir de ellas construir interrogantes que den pie a nuevos recursos para leer el campo que se aborda. Es una forma de operacionalizar, por ejemplo, la indagación de imaginarios sociales, sus modos de subjetivación, como así también las situaciones de producciones de subjetividad (Foucault, 1976, Guattari, 1996; Fernández, 2006, 2007 y 2013a; Fernández y col. 2008).

Esta insistente disposición a localizar hitos en su historia que dieran cuenta de quiénes eran hoy, acerca de cómo se fueron desplegando sus devenires erótico-existenciales, nos hizo interrogarnos acerca de esta modalidad de respuesta en tanto *punto denso, plegado*, que nos convoca a pensar (Deleuze, 1989; Fernández 2007, 2013a; López, Ojám, Sánchez, Eyheremendhy, Fernández, 2017).

2. Una particular insistencia: la historización en los relatos de sí.

En el material de campo, una entrevistada autonominada[i] lesbiana de alrededor de 20 años expresa: “...si lo remontamos a la infancia, cuando jugás el típico juego: la mamá, el papá... Bueno, yo era siempre el papá... Siempre tomaba un rol más masculino, incluso desde las actitudes protectoras características de los hombres...”. La entrevistada señala, recurriendo a escenas de su infancia, cómo ya entonces habría para ella indicios de su devenir, en relación, en este caso, a cierto “cambio de roles” desplegado en el juego; más precisamente a que “siempre” elegía o prefería ese lugar masculino. En otro momento de la entrevista, dice que “hoy, con más edad, hago un balance y me veo a mi misma hace diez, hasta 15 años atrás y... ya había indicios...”. Se trata de una labor que busca y ubica “indicios” o hitos en el relato que se hace de uno mismo. Ella sostiene en su relato de sí que el hecho de que siempre jugara de papá configuraría una primera evidencia en la infancia de su composición identitaria-sexual en la adultez.

Un entrevistado autonominado gay cuenta: “Yo siempre estaba más conectado con mis amigos varones (...) Creo que lo que era una pretensión de amistad en esa infancia o en esa adolescencia en realidad era la búsqueda, por ahí, de un compañero, de un igual con el cual poder identificarse... Bueno... pero “eso” estaba ahí siempre... muy latente...” Algo -“eso”- en su infancia o adolescencia, dice el entrevistado, ya “estaba latente” y remite a esas escenas con pares para dar cuenta, según él, de antecedentes o manifes-

taciones en su infancia o adolescencia de su actual com-posición identitaria-sexual.

Al mismo tiempo, otros relatos ubican como un fuerte antecedente de sus com-posiciones adultas en el hecho de que en la infancia prefería estar y/o jugar con niñas y/o que rechazaban las actividades con niños. Así por ejemplo, una entrevistada autonominada trans comenta: “*Yo me sentía más atraída por el mundo de las nenas, pensaba que era una nena más... Al lado de casa se mudó una familia con tres nenas y nos hicimos amigas. A mí me decían Chiqui. Es neutro...*”. La entrevistada señala, también recurriendo al relato de pasajes de su infancia, que ya desde entonces su sentimiento y autopercepción de género no quedaban abrochados a su anatomía.

Independientemente de la autonominación de lxs entrevistadxs, quiere señalarse aquí una insistencia en sus relatos de sí. Se trata de la inclusión en ellos de situaciones en las que, ya tempranamente, hay niños o adolescentes que no estarían ocupando el lugar que la heteronormatividad les asignaría por su sexo. Cabe destacar que quienes escribimos este trabajo, escuchamos a menudo también esta insistencia en nuestros consultorios.

¿De qué habla, en su insistencia, el recurso a establecer antecedentes en su infancia y/o adolescencia para dar cuenta de actuales com-posiciones diversas? ¿Qué operatorias puede efectuar este recurso? ¿Qué lo vuelve tan significativo? ¿Qué puede poner en visibilidad esta modalidad particular de *apres-coup*?

3. Interrogaciones a partir de una insistencia.

El trabajo de distinguir y puntuar insistencias en el material de campo, de interrogarlas para desplegar y desnaturalizar algunos sentidos que puedan condensar y, recursivamente, devolver nuevas preguntas que contribuyan a su problematización, se sostiene -en el marco de la MPR- junto a otro indispensable criterio de trabajo: la indagación de la implicación de lxs investigadores (Fernández, 2013a; Fernández, López, Borakievich, Ojám, Cabrera, 2014; Borakievich, Cabrera, Ortiz Molinuevo, Fernández, 2014). En este caso, supuso que nosotrxs mismos pudiéramos desnaturalizar el recurso tan habitual en nuestro medio de remitir a los avatares de la infancia de cada quien como “explicación”, cuando no como causalidad, de modalidades de sí.

Desde esta disposición metodológica, en un primer momento, pensamos que el hecho de que lxs entrevistadorxs han sido psicólogos y psicoanalistas puede haber suscitado este tipo de respuestas, aún sin que fuera requerida en los protocolos de las entrevistas. Nos preguntamos, ¿hubieran lxs entrevistadxs respondido del mismo modo a profesionales de otras disciplinas? Esta pregunta intenta visibilizar posibles disposiciones de un dispositivo (Fernández, 2007) de inscripciones “psi” en relación a los sentidos que socialmente pueden atribuirse a estas disciplinas.

Como decíamos líneas arriba estas insistencias se recuperan, a partir de un trabajo de desnaturalización que interroga esta modalidad de construcción de los relatos de sí. Desde allí nos preguntamos ¿hubiera sido posible construir de ese modo los relatos de sí, si el Psicoanálisis no formara parte ya de nuestra cultura? Esta pregunta intenta, por una parte, visibilizar las dimensiones socio-históricas en los modos de producción de lo subjetivo (Fernández,

1989, 2007, 2013a; Castoriadis, 1983) y, por otra, más específicamente, se pregunta por los efectos del Psicoanálisis en la cultura y en los modos de producción de lo subjetivo que pareciera haber insistido como hábito en nuestra cultura la configuración de tales universos de sentido a partir de remisiones a la historia individual. (Castoriadis, 1992; Fernández, 1996).

No se trata entonces de recuperar estas insistencias desde un punto de vista psicologizante que sitúe, para cada posicionamiento o malestar subjetivo actual, sus causas individuales en la historia infantil de cada quien. Antes bien, se trata de prestar oídos a lo que *insiste... para existir* (Deleuze, 1970; Fernández, 2007) y así abrir sobre ello interrogantes. Los más posibles... Suspende la premura de dar respuestas para poder mantener la voluntad metodológica de seguir pensando.[ii]

4. Pensar de otro modo: algunas consideraciones sobre los relatos de sí de algunos devenires diversos.

Continuando con lo que algunxs entrevistadxs relataban, en otra de las entrevistas, un varón autonominado gay pregunta: “*no sé si a los héteros les surge eso de cómo toma tu familia tu condición sexual. ¿Será tan común eso?*”. Si bien el entrevistado reflexionaba sobre la inquietud acerca de cómo la familia toma su “*condición sexual*”, nos hacemos la pregunta retórica que resuena en su comentario: ¿Lxs hétero, se hacen este tipo de preguntas?

El hecho de que esto no ocurra fue puesto de manifiesto con los estudios acerca de las políticas de closet (Duran 2005). Estas implicaron durante mucho tiempo la clandestinidad y el silencio acerca de las elecciones sexuales de las diversidades (Pecheny, Figari, Jones, 2008; Fernández 2015a). Estrategias sin estrategias que se fueron consolidando como modo de sortear y resistir el imperativo heteronormativo de la confesión acerca del sexo, la vigilancia y el castigo referido a las sexualidades (Foucault, 1976).

Dejamos aquí resonar la pregunta del entrevistado y la multiplicamos: lxs héterosexuales ¿historizan en busca de indicios que den cuenta de que sus com-posiciones identitarias-sexuales ya estaban ahí?

Sabemos que, en general esta pregunta no aparece entre lxs heterosexuales. De allí que digamos que es una pregunta retórica, pero no por ello poco significativa. El universo heterosexual, en tanto hegemonía-normalidad no ha tenido que justificar nada. Sí estará muy presente la vigilancia de padres, madres, maestrxs y profesionales sobre cuerpos, acciones y gustos de niños y niñas para que no se produzca ningún “desvío” que los aleje de alcanzar-reproducir la heteronorma[iii].

Como mencionábamos antes, hemos advertido que el movimiento que algunos psicoanálisis hacen al tomar como un punto de estructuración psíquica el advenimiento de la posición heteronormada, cae muchas veces en variados esencialismos. Frente a esta “explicación por el origen” (Fernández, 1999, 2000, 2007, 2009a, 2010) nos proponemos explorar formas alternativas de lectura de esta insistencia, que permitan visibilizar algunos entramados de fuerzas en que se producen los devenires diversos. Es decir, si en lugar de preguntarnos *por qué* lxs entrevistadxs han optado por remitir a sus infancias y/o adolescencias sus actuales com-posiciones identitario-sexuales, interrogamos las posibles operatorias que

este recurso a la historización pudiera efectuar en la configuración de sus relatos de sí, parecieran hacerse viables otros modos de pensar la cuestión.

En *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia* Deleuze y Guattari (1980) hacen un comentario muy interesante: “*Escribir no tiene nada que ver con significar, sino con deslindar, cartografiar, incluso futuros parajes*” (p.11). Es interesante la torsión temporal que realizan estos autores: el territorio que se pretende aprehender se produce en el movimiento mismo del cartografiado. Así, escribir, funciona al modo performático; es un escribir que hace.

Tal vez sea una torsión temporal como esa la que se da en los *relatos de sí* en los que se detiene este trabajo. Esos relatos -siempre inacabados, en movimiento - serían entonces enunciaciones que participan de la creación misma de un sí mismo. En términos de estos autores podríamos pensar esos relatos de sí como territorios que se van estableciendo al mismo tiempo que se cartografían (Deleuze y Guattari, 1980; Ortiz Molinuevo, 2017) o también como cartografías que se van dibujando al mismo tiempo que se establecen o fundan los territorios.

En tal sentido, podemos pensar los relatos de sí con los que estamos trabajando como *agenciamientos* en la medida en que las experiencias de los cuerpos, las sensaciones, los gustos, se entraman con enunciados y significaciones y arman máquina. Se trata de movimientos que conectan estados de cuerpos y regímenes de enunciados agenciando signos y cuerpos como piezas heterogéneas de una misma máquina. Desde allí es que estos autores plantean que no hay sujetos de enunciación sino “siempre agentes colectivos” (Deleuze y Guattari, 1980).

Las remisiones historizantes en esos agenciamientos nos generan varias preguntas: ¿Cómo pensar la insistencia de estas remisiones a la historia infantil para dar cuenta de sus actuales composiciones identitarias-sexuales? ¿Qué implica adoptar esta modalidad argumentativa en sus relatos de sí? ¿Cuál es la búsqueda en la localización de hitos en la infancia y adolescencia que den cuenta de sus devenires diversos?

Podríamos pensar que los relatos de sí de lxs entrevistadxs, más que “datos” son ya interpretaciones de sus devenires. Foucault en su conferencia “Nietzsche, Freud, Marx” (1964), retomando a Nietzsche, dirá que no habría “hechos” sino interpretaciones... e interpretaciones de interpretaciones, siempre en lucha. Recordemos que interpretar cuando produce sentido puede cambiar o reinscribir posiciones subjetivas.

En este combate de las interpretaciones, la historización puede adquirir el valor de una intervención, al modo de una producción de un sentido des-totalizante. ¿El establecimiento de una interpretación entre interpretaciones, será un gesto de afirmación deseante? ¿Será que este gesto cobra un valor legitimante, en tanto se propone como una versión propia? Y en tanto tal, ¿frente a qué versiones buscará legitimarse? Estas remisiones a la infancia o a la adolescencia como relatos de sí podrían pensarse como cartografías que estarían creando un territorio en el que los experienciarios diversos pueden desplegarse de otro modo que aquel que los confina a la anomalía-segregación-discriminación.

También Foucault en su curso *Defender la sociedad* (1997), propone el discurso histórico como una forma de legitimación. Al contar

la historia de los reyes, la antigüedad de sus reinos y sus grandes antepasados, así como sus victorias y grandes hazañas, el discurso histórico cumple la doble función de justificar y fortalecer el poder soberano. Recuperamos aquí de este planteo foucaultiano la idea de que el buscar legitimación en los rastreos históricos puede ser parte de estrategias de poder. En el tema que a él lo convoca se trata de legitimaciones de poderes de dominio.

En la cuestión que nos ocupa, la remisión a los antecedentes históricos en la infancia de com-posiciones no heteronormativas podría adquirir el valor de una estrategia de legitimación en el marco de una relación de fuerzas donde la hegemonía heteronormativa des-legítima -y por lo tanto segrega, discrimina, patologiza- las distintas modalidades de devenires diversos. Aquí se trata, entonces de legitimaciones que habilitarían potencias de sí de aquellos desiguales-subalternizados por su “diferencia”.

Desde este punto de vista, la labor historizante que realizan estxs entrevistadxs, justificaría y fortalecería un relato de sí legitimador. La historización situaría, ya en la infancia o la adolescencia, elementos o momentos donde inscriben un campo de experiencia presente, lo que podría resultar no sólo un anhelo de ser legitimados por otros, sino de legitimación de sí. Si así fuera la legitimación de sí por el recurso historizante podría ser pensada como parte de las estrategias de resistencia frente a la estigmatización de “la anomalía”. Una vez más, política y subjetividad...

Pensemos que en los fragmentos seleccionados para este trabajo, pareciera primar una modalidad de los relatos de sí que permitiría a lxs entrevistadxs, distanciarse de los relatos que considerarían sus existenciarios diversos como *anómalos, peligrosos, enfermos* (Foucault, 1976, Fernández, 1993, 2002, 2007, 2009a, 2013, 2016, 2017). Tal vez no esté de más subrayar que la importancia política de dicho distanciamiento es enorme, al tratarse de com-posiciones existenciales que han sido durante mucho tiempo *desigualadas*. Los territorios de estas “*diferencias desigualadas*” (Fernández 2007, 2009b, 2011) han sido cartografiados por las hegemonías patriarcales desde distintos relatos de producción de subalternidad tales como los vicios de los pervertidos de la degeneración moral hasta las modalidades específicas de las poco confiables estructuras perversas y/o los desvaríos de certezas psicóticas en las apuestas a transformaciones de género. (Fernández, 2015a; Giusto, 2015).

A partir de este efecto de distanciamiento respecto de *las narrativas patriarcales de la anomalía* (Fernández, 2015b) sería posible considerar esta modalidad de los relatos de sí como estratégicos, aun cuando desde ya no se tratara de estrategias conscientemente deliberadas. Estas estrategias -sin estrategia al decir de Foucault (1976)- de legitimación estarían formando parte de las políticas de resistencia al poder de los dispositivos biopolíticos estigmatizantes de la anomalía-segregación-discriminación-patologización que en los últimos siglos ha ubicado la heterosexualidad como el modo natural-normal de las prácticas eróticas, los pactos amorosos, los contratos conyugales.

Una vez más, más allá de las oposiciones binarias, más allá de las disyunciones, unas desquicias y otras conjunciones-conexiones-agenciamientos para seguir pensando: cartografías y territorios, resistencias e invenciones, política y subjetividad...

5. Para seguir pensando...

Como hemos señalado, la lectura de insistencias plantea nuevos interrogantes que, en su interpelación, nos conducen a reformular nuestros saberes. De eso se trata el pensar incómodo que propone la MPR al que aludíamos al principio.

Resumiendo, a partir de la desnaturalización del recurso a la historización en la construcción de los relatos de sí que insiste en el material de campo, hemos explorado distintos modos de pensar esta cuestión que, sin eludir las dimensiones subjetivas que pudieran atravesarlas, no desatiende tampoco las dimensiones políticas e históricas que podrían estar allí plegadas.

Hemos planteado, en primer lugar, la posibilidad de que el recurso a la historización de sus devenires, esté operando en estos relatos de sí como una forma de *legitimar existenciarios diversos*. Luego, que esta operatoria podría componer una *estrategia de resistencia* en el marco de una relación de fuerzas. Y, en tercer lugar, que la especificidad de estas historias daría cuenta de algunos modos de *producción de subjetividades en resistencia*.

Por otra parte, no quiere dejar de señalarse que los fragmentos de entrevistas trabajados en esta presentación, pondrían de manifiesto modalidades narrativas que podríamos considerar dentro de las lógicas identitarias en los devenires diversos. Son ellas modalidades distinguibles de otras, que ponen el acento en lo *performático* (Fernández, 2015a, 2017; Cabrera, Sánchez, Calloway, Fernández, 2016). Reencontramos aquí aquella tensión entre *ser-estar* en las com-posiciones de la diversidad (Fernández, 2013b, 2015c).

Mientras que las primeras parecieran producir cierto efecto de legitimación de unas modalidades existenciales que han sido rechazadas, estigmatizadas, desiguales; las segundas optarían por producir-las, en acto, habitando los espacios públicos ordenados por la razón moderna, logrando ciertos efectos de desquicie (Fernández 2013b, Cabrera, Sánchez, Calloway, Fernández, 2016; Preciado, 2013).

En la tensión entre ambas, hallamos además, algunas estrategias denominadas de identificación-desidentificación que se permiten optar por ambas lógicas, de acuerdo al interés estratégico que prime en cada situación (Preciado, 2005, Fernández, 2015a, 2017; Giusto, 2015; Eyheremendhy, Sánchez, Giusto, Valinotti, Fernández, 2017).

Nuevas preguntas se abren aquí sobre cuáles son, cómo operan y de qué modo se producen las tensiones entre las modalidades identitarias, las performáticas, las desidentificadoras. Nuevos desafíos que nos convocan a seguir pensando...

NOTAS

[i] En virtud de los múltiples debates sobre las problemáticas referidas a lo identitario y las dimensiones políticas de las nominaciones en los grupos involucrados, hemos optado por mantener el modo en que lxs entrevistadxs se autonominan.

[ii] En una entrevista realizada a Juan Valinotti (2016), recientemente fallecido, señalaba: “Voy a citar a mi directora del equipo de investigación, Ana María Fernández. Siempre nos cuenta cuando llegó a su consultorio la primer paciente trans ella le dijo ‘lo que puedo ofrecerte es un oído, un oído muy atento, pero contamos con pocas herramientas conceptuales para ayudarte’. Los psicólogos y las psicólogas, les psicólogues, deberíamos empezar a pensarnos en torno de ese tipo de criterios. Dejar de decir de entrada tengo todas las herramientas para ayudar. Tenemos que reconocer que estos instrumentos pertenecen al mundo heterocisnormado, blanco,

propietario”. Juan era estudiante de Psicología, militante de Capicúa e integrante de nuestro equipo de investigación. Es nuestro sentido homenaje seguir pensando aquí con él.

[iii] Es muy interesante al respecto el desplazamiento que realizan aquellas autonominadas “cis-heterosexuales” que ubican sus posicionamientos heterosexuales por fuera de la naturalización heteronormativa. Instalan debate no sólo con relación a dicha naturalización sino también con los posicionamientos del feminismo radical que consideran la heterosexualidad sólo como acatamiento a la norma patriarcal hegemónica. También Martha Rosenberg (2017) se ha ocupado de esta cuestión.

BIBLIOGRAFÍA

- Borakievich, S., Cabrera, C., Ortiz Molinuevo, S. y Fernández, A. M. (2014). “La indagación de las implicaciones y el pensar-en-situación: una contribución de la metodología de problematización recursiva”. Revista Sujeto, Subjetividad y Cultura, nº 8, Santiago de Chile.
- Cabrera, C., Sánchez, M., Calloway, C., Fernández, A. M. (2016). “Las Marchas del Orgullo LGTBTTIQ: Políticas, corporalidades y existenciarios.” en Revista Crítica y Resistencias, Año 3, Universidad Nacional de Córdoba.
- Castoriadis, C. (1983). La institución imaginaria de la sociedad, Vol. I. Barcelona, Tusquets.
- Castoriadis, C. (1992). El psicoanálisis: Proyecto y elucidación. Bs. As, N. Visión.
- Deleuze, G. (1970). Lógica del sentido, Barcelona, Barral.
- Deleuze, G. (1989). El pliegue. Leibniz y el Barroco, Buenos Aires, Paidós.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (1980). Mil mesetas. Valencia, Pre-textos, 2006.
- Durán, M. (2005). “Michel Foucault y su política queer de los placeres.” en Cyber Humanitatis, Nº 35, Universidad de Chile.
- Eyheremendhy, G., Sánchez, M., Giusto, L., Valinotti, J., Fernández, A. M. (2017). “Diversidades sexuales: Puntuaciones sobre momentos de algunos devenires trans.” Presentado para el IX Congreso Internacional de Investigación, Facultad de Psicología, UBA.
- Fernández A. M. (1996). “De eso no se escucha: el género en psicoanálisis”. En: Burín, M. - Dío-Bleichmar, E. (Comps.), Género, Psicoanálisis, Subjetividad. Buenos Aires, Paidós.
- Fernández, A. M. (1999). “Orden simbólico ¿orden político?” en Revista Zona erógena, mayo de 1999, Buenos Aires.
- Fernández, A. M. (2000). “Morales incómodas: Algunos impensados del Psicoanálisis en lo social y lo político” en Revista Universitaria de Psicoanálisis, Vol. II, Buenos Aires, Facultad de Psicología, UBA.
- Fernández, A. M. (2006). “Las lógicas colectivas en el campo de problemas de la subjetividad”. Revista Subjetividad y Psiquismo, Tomo 29, Nº 1, Bs. As, AAPPG.
- Fernández, A. M. (2007). Las lógicas colectivas: Imaginarios, cuerpos y multiplicidades, Buenos Aires, Biblos.
- Fernández, A. M. y Cols. (2008). Política y subjetividad. Buenos Aires. Biblos.
- Fernández, A. M. (2009a). Las lógicas sexuales: Amor, política y violencias, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Fernández, A. M. (2009b). “Las diferencias desiguales: multiplicidades, invenciones políticas y transdisciplina”. Nómadas, Nº 23, Bogotá, U. Central.
- Fernández, A. M. (2010). “Psychoanalysis and Politics: New tools for new challenges” en The VII Annual Social Theory Forum. UMass, Boston.
- Fernández, A. M. (2011). “Hacia los estudios transdisciplinarios de la subjetividad”. (Reformulaciones ético-políticas de la diferencia). Revista de Investigaciones en Psicología, Año 16, Nº 1, Instituto de Investigaciones, F. de Psicología, UBA.
- Fernández, A.M. (2013a). Jóvenes de vidas grises. Psicoanálisis y Biopolíticas. Buenos Aires, Nueva Visión.

- Fernández, A. M. (2013b). "El Orden Sexual Moderno: ¿La diferencia desquiciada?" en Fernández, A. M. y Peres, W. (eds.). *La diferencia desquiciada. Géneros y diversidades sexuales*, Buenos Aires, Biblos.
- Fernández, A. M. (2015a). "Com-posiciones actuales de las diversidades sexuales" En *Revista Generaciones*, Año 4, N° 4. Facultad de Psicología, UBA.
- Fernández, A. M. (2015b). "Los dispositivos biopolíticos de desigualación de los y las diferentes", Seminario de la Escuela Complutense Latinoamericana. Bs. As.
- Fernández, A. M. (2015c). "Amores diversos: saberes, poderes y placeres." en Herminia González Torralbo, (comp.). *Diversidad familiar, cuidados y migración*. Santiago de Chile, Universidad Alberto Hurtado.
- Fernández, A. M. (2017). "Las lógicas sexuales actuales y sus com-posiciones identitarias." en *Psicoanálisis y Género: Escritos sobre el amor, el trabajo, la sexualidad y las violencias*. Buenos Aires, Paidós. En prensa.
- Fernández, A. M., López, M., Borakievich, S. y Ojam, E. (2011). "De los imaginarios y prácticas sociales a las lógicas colectivas. 15 años de investigaciones de la Cátedra I de Teoría y Técnica de Grupos, Facultad de Psicología, UBA" en *Anuario de Investigaciones*, N° XVIII, Facultad de Psicología, U.B.A. Buenos Aires.
- Fernández, A. M., López, M., Borakievich, S., Ojam, E., Cabrera, C. (2014). "La indagación de las implicaciones: un aporte metodológico en el campo de problemas de la subjetividad." En *Revista Sujeto, Subjetividad y Cultura*, Santiago de Chile, n° 8, 2014.
- Foucault, M. (1964). *Nietzsche, Freud, Marx*. Buenos Aires, El cielo por Asalto.
- Foucault, M. (1976). *Historia de la sexualidad*. Vol. 1. Buenos Aires, Siglo XXI.
- Foucault, M. (1997). *Defender la sociedad*. Buenos Aires, FCE.
- Giusto, L. (2015). "Sexualidades, época y psicoanálisis." En *Memorias de las XII Jornadas Internacionales del Foro de Psicoanálisis y Género*, APBA.
- Guattari, F. (1996). *Caosmosis*, Buenos Aires, Manantial.
- López, M., Ojám, E., Sánchez, M., Eyheremendhy, G., Fernández, A. M. (2017). "Significaciones y prácticas de discriminación de las diversidades sexuales. Un estudio con Metodología de Problematización Recursiva", *Cuadernos-FHyCS*, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy, en prensa.
- Montenegro, R. (2004). "Dispositivos de enunciación: las operaciones de distinción y puntuación" en *Memorias de las XI Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la UBA*. Buenos Aires.
- Ortiz Molinuevo, S. (2017). "Singularización y clínica. Contrapunto en torno a la noción de producción en el dispositivo analítico". *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, n° 17, en prensa.
- Pecheny, M., Figari, C. y Jones, D. (comps.). (2008). *Todo sexo es político: estudios sobre sexualidades en Argentina*. Bs. As., Libros del Zorzal.
- Preciado, P. B. (2005). "Multitudes Queer. Notas para una política de los anormales" en *Revista Nombres*, año XV, N° 19, abril de 2005, UNCor.
- Preciado, P. B. (2013). "Basura y Género. Mear/cagar. Masculino/Femenino" On-line en: <http://paroledequeer.blogspot.com.ar/2013/09/beatrizpreciado.html>
- Rosenberg, M. (2017): "La práctica del aborto, sus agentes, sus efectos" en Meler, I (2017). *Psicoanálisis y Género. Escritos sobre el amor, el trabajo, la sexualidad y las violencias*, Buenos Aires, Paidós, en prensa.
- Valinotti, J. (2016). Entrevista inédita del 4/10/2016. On-line en: <https://medium.com/@joacoam/el-ni%C3%B1o-viene-pegado-entrevista-a-juan-santiago-valinotti-88242517a1a1>.