

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Repensando el voluntarismo en las infancias institucionalizadas para promover nuevos pensables desde una perspectiva de derechos humanos.

Gastaminza, Florencia Aldana.

Cita:

Gastaminza, Florencia Aldana (2017). *Repensando el voluntarismo en las infancias institucionalizadas para promover nuevos pensables desde una perspectiva de derechos humanos. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/687>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

REPENSANDO EL VOLUNTARISMO EN LAS INFANCIAS INSTITUCIONALIZADAS PARA PROMOVER NUEVOS PENSABLES DESDE UNA PERSPECTIVA DE DERECHOS HUMANOS

Gastaminza, Florencia Aldana

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN

Este escrito se enmarca en el desarrollo de la Beca de Estímulo a las Vocaciones Científicas (CIN), cuyo Plan de Trabajo se enfoca en el tema “Las prácticas sociales violentas: sus usos y sentidos en instituciones de cuidado directo”. Los hogares de niños/as son instituciones altamente concurridas por diversos actores. Entre ellos, los/as voluntarios/as inscriben prácticas sociales. A lo largo de este trabajo se exploran y analizan sus discursos y prácticas en una ONG que funciona como hogar convivencial en la ciudad de La Plata, para relevar las significaciones sociales imaginarias que orientan su conducta y subjetivan de un modo particular a los/as niños/as. A pesar de las nuevas normativas respecto de la infancia, coexisten significaciones vinculadas con el paradigma tutelar. Su visibilización y problematización puede promover otras propuestas en el marco de la promoción y protección de los derechos de los/as niños/as y adolescentes.

Palabras clave

Infancias institucionalizadas, Sujeto de derecho, Voluntarios, Significaciones

ABSTRACT

RETHINKING VOLUNTEERISM IN INSTITUTIONALIZED INFANCIAS TO PROMOTE NEW THOUGHTS FROM A HUMAN RIGHTS PERSPECTIVE

This paper is part of the development of the Stimulus Scholarship for Scientific Vocations (CIN), whose Work Plan focuses on the theme “Violent social practices: their uses and senses in direct care institutions”. Children’s homes are institutions that are highly attended by diverse actors. Among them, the volunteers register social practices. Throughout this work, their discourses and practices are explored and analyzed in an NGO that works as a coexisting home in the city of La Plata, in order to relieve the imaginary social meanings that orient their behavior and subjectivate in a particular way the children. Despite the new norms regarding childhood, coexisting meanings related to the tutelary paradigm. Its visibility and problematization can promote other proposals within the framework of the promotion and protection of the rights of children and adolescents.

Key words

Institutionalized childhood, Subject of law, Volunteers, Meanings

Introducción

Se aborda el campo de la infancia desde las significaciones sociales imaginarias que la escinden; en tanto circulan de modo desigual, configurando dentro de la heterogeneidad de las infancias determinados discursos, prácticas sociales y sectores de pertenencia diversos. A pesar de las nuevas normativas que posicionan a todos/as los/as niños/as como sujetos de derecho, coexisten sentidos propios del viejo paradigma tutelar de la Ley Agote. Algunos/as niños/as quedan capturados en categorías de potencial peligrosidad, frente a la infancia del living que condensa las esperanzas de la sociedad. Estas categorizaciones, que orientan formas de pensar, hacer y decir, sujetan a los/as niños/as a una identidad que produce determinados procesos de subjetivación, obturando o promoviendo el acceso a oportunidades sociales.

Las condiciones de vulnerabilidad en las que se desarrollan algunas infancias, se alejan de las posibilidades de normalización deseadas por el paradigma positivista. Por dicha razón, aparecen como desorganizadoras del orden social, lo cual se traduce en las significaciones propias del paradigma tutelar, que los significan como potenciales agresores, delincuentes, “vagabundos”. Esta infancia temida se encuentra en oposición a la idealizada (Volnovich, 1999). Se trata de una niñez que preocupa a la sociedad, colonizada por programas estatales, traficantes, políticos, profesionales, oportunistas. En el otro extremo, Narodowski describe a aquella infancia hiperrealizada (2013) por el acceso a la tecnología y el liderazgo en la cultura de la inmediatez, principales receptores de las más valoradas ofertas culturales.

Desde Michael Foucault (1978), se considera que dentro de una sociedad regulada por la norma, las instituciones de encierro se crean para contener a quienes se apartan de la homogeneidad deseada. Particularmente, los hogares de niños/as se han creado bajo la necesidad emergente de contener a aquellos/as niños/as carentes de filiación (Costa, Gagliano, 2000). Se los entiende como instituciones totales (Goffman, 1972) ya que aparecen como lugares donde los individuos viven aislados de la sociedad, compartiendo en su encierro una rutina diaria, administrada formalmente. Delimitan una estricta barrera entre ellos y el exterior, despojándolos de sus posesiones e intimidad, y separándolos de sus vínculos.

Los hogares de niños/as son altamente concurridos por diversos actores. Entre ellos, una figura recurrente son los/as voluntarios/as. En este trabajo se exploran y analizan los discursos y las prácticas sociales que se producen entre los/as niños/as y los/as voluntarios/

as en una ONG que funciona como hogar convivencial en la ciudad de La Plata. Se trata de una investigación cualitativa, de tipo interpretativa, que abarca el estudio, uso, recolección de materiales empíricos para establecer los sentidos y el significado de los fenómenos sociales. El registro de la dinámica institucional, modos de hacer, significar y decir de los actores institucionales ha sido realizado a partir de la observación participante en momentos de la cotidianeidad de la institución y entrevistas semidirigidas.

Relevar y cuestionar las significaciones que giran en torno a dicha infancia institucionalizada puede visibilizar que detrás de los naturalizados modos de hacer, significar y decir; la cristalización de sentidos podría seguir sujetando a dichos/as niños/as en la posición de objetos pasivos de tutela.

Sueltos o encerrados

Matías está en la puerta del cajero pidiendo dinero con su madre y sus tres hermanos. Un desfile de personas no le dirige la mirada, por las dudas. No lo roza, por las dudas. Billeteras y celulares se guardan, por las dudas. El está allí, desde hace horas, una vez más y como todos los días. Tiene hambre, tiene frío y 6 años. Para un desfile de personas es invisible. Días después, un desfile de personas abraza tiernamente a Matías, le ofrece juguetes, se saca fotos con él. Algunos exclaman “¡Me lo llevaría a mi casa!”. No se si todavía Matías tiene hambre y frío, pero sigue teniendo 6 años y ahora ya no es invisible.

La infancia concebida como “peligrosa” no se presenta como homogénea. Aquellos/as niños/as que trabajan, viven en la calle, no juegan y no están insertos en el sistema educativo, no despiertan el sentimiento de infancia. Su “potencialidad de peligrosos” los hace objetos de corrección y normalización, a través de la institucionalización. Recién cuando se encuentran institucionalizados/as, parecen recuperar aquella capacidad de despertar ternura y sentimiento de infancia, en detrimento del miedo generado por un/a niño/a solo pidiendo en una calle oscura.

Sin embargo, el aparente sentimiento de infancia que despiertan los/as niños/as institucionalizados/as no se afirma sobre la base de su concepción como sujetos de derecho, sino que parece sostenerse sobre el enfoque de la compasión planteado por Eduardo Bustelo (2007). Dicho enfoque configura las relaciones con éstos niños/as, objetivándolos como seres indefensos e inocentes. Los medios de comunicación muestran exageradamente este discurso y lo fortalecen, apelando que se puede asistir al niño/a pobre desde “lo que le sobra a unos” porque es “exactamente lo que les falta a otros”. Paralelamente, el enfoque de la inversión produce relaciones sociales desiguales con las infancias. En la niñez de clases medias y altas, la inversión en educación puede aumentar la productividad y el crecimiento económico del país. De modo que le ofrecen sus derechos con fines utilitaristas. En cambio, la infancia que aparece como amenaza social no es una ganancia sino un costo en seguridad (Bustelo, 2007).

A continuación se plantea cómo estos enfoques se manifiestan de modo particular en los discursos y prácticas de los/as voluntarios/as que colaboran en el hogar de niños/as abordado, sujetando a los/as niños/as identidades en las que no se subjetivan como sujetos de derechos.

Medios o fines

Nos encontramos en un contexto histórico social en el que prima una concepción productivista de la vida, de modo que el otro se convierte solo en un medio para el sujeto. Según Silvia Bleichmar (2008) cuando el otro es solo un medio, se da lugar a procesos de desubjetivación. Dichos procesos de desubjetivación, se manifiestan en la ruptura de lazos solidarios en reemplazo de la caridad. La solidaridad no consiste en “dar lo que a uno le sobra”, sino poder privarse de algo de uno mismo.

En este marco, las significaciones sociales imaginarias que circulan en torno a “ser voluntario/a” conllevan connotaciones bondadosas y generosas. Las publicaciones en las redes sociales que muestran una situación de solidaridad con personas en condiciones de vulnerabilidad, son pasibles de producir la aprobación de una multitud, a través del “Me gusta”. Asimismo, los comentarios de los usuarios espectadores se vinculan con sentimientos de orgullo y admiración. Se destacan las reiteradas menciones por ser “una buena persona” y “tener un gran corazón”. Como consecuencia, comentarios referidos al mérito de dicha acción manifiestan que aquello/as voluntarios/as “merecen lo mejor”. Por otra parte, quienes publican dichas fotografías manifiestan la completud producida en uno mismo a partir del ayudar al otro. Entre éstos, se repiten las expresiones asociadas con: “me llenan el alma”, “dar es recibir el doble”. Análogamente, en los discursos de los/as voluntarios/as aparecen dichos sentidos que circulan en las redes sociales:

“Los admiro porque son nenes que con 2, 5, 11 años, vivieron muchas cosas muy fuertes. A veces me quejo de cualquier cosa insignificante al lado de ellos”.

“Poder alegrarles un poco el día dentro de lo que pueda. Igualmente siempre te vas con más de lo que llevas”.

“Uno se compromete y hace porque no todos tuvimos la misma suerte. Está en uno devolverle a la vida lo que tuvo la suerte de tener. Los ves y... pobre...”

“Eso que te cuesta y te desafía es lo más lindo que hay porque ves el esfuerzo, en qué volvió y sos Dios”.

De este modo, los/as niños/as institucionalizados/as aparecen como objetos de exposición y observación. Objetos que son mirados para funcionar como espejos que recuerdan que “es insignificante lo que a uno lo aqueja”. Objetos que son manipulados para obtener satisfacciones narcisistas con la ilusión de “haber contribuido en algo”. Objetos que son utilizados para recibir “felicitaciones por ser tan buena persona”. Los/as niños/as, en este marco, aparecen como medios para fines personales. De modo tal, su condición de sujeto de derecho se invisibiliza y se potencia la situación de vulneración. Correlativamente a la inmediatez de satisfacción personal que producen los acercamientos de voluntarios/as, su aporte suele desaparecer con la misma evanescencia.

Se podría pensar que el enfoque de la compasión se manifiesta en las relaciones sociales de los/as voluntarios/as que sostienen sus prácticas en “dar lo que tengo”. A dicho enunciado le subyace la ilusión de que a partir de su acción, cumple su intención de completar al otro indefenso y abandonado. Por el contrario, sólo se completa a sí mismo. Este tipo de discursos se presentan naturalizados, son difundidos y reproducidos, promoviendo altos grados de aprobación en el sentido común. Sin embargo, invisibilizan una

relación de dominación, porque la “solución” de las condiciones de vulnerabilidad se derivaría de un componente individual que “no cuesta nada”, mientras se sostiene sobre una apuesta narcisista. Asimismo, con el enfoque de la inversión se podrían asociar las intervenciones poco comprometidas de parte de las instituciones y los actores sociales que trabajan con las infancias vulneradas, los discursos que enuncian “*lo poco que yo puedo dar ya es mucho para ellos*”, y la falta de inversión del Estado en políticas públicas que efectivicen los derechos de los niños, niñas y adolescentes.

Nuevos sentidos en torno a la figura del voluntario en una institución particular. Hacia otras formas de pensar y hacer.

A partir de las observaciones y entrevistas en el Hogar de niños/as analizado, se registra que los/as voluntarios/as dentro de esta institución históricamente aparecieron como figuras tan permanentes como transitorias, es decir, es frecuente que el Hogar este concurrido por ellos/as, pero su permanencia se presenta cortamente temporaria. Algunos acercamientos tienen que ver con la entrega de donaciones, otros con el deseo de conocer el lugar, como también aparece la necesidad de cumplir una tarea comunitaria o una práctica en el marco del pedido otra institución. Para todos/as ellos/as “*las puertas están abiertas*”. Los directivos manifestaban: “*Abrimos la puerta a todo el mundo porque no le vamos a cerrar la puerta y decir ‘no’, no puede entrar nadie acá*”.

En la institución abordada, la figura de los/as voluntarios/as siempre había estado respaldada por aquellos sentidos que la asocian con la bondad y la eficacia de sus aportes para los/as niños/as. Sin embargo, la llegada de una serie de voluntarios/as que debían cumplir horas de trabajo comunitario, en el contexto de la acreditación de un curso que estaban finalizando, produjo situaciones de desorden ante las cuales la institución se vio obligada a responder. La numerosidad e insistencia de dicho grupo irrumpió la dinámica institucional al modo de desborde, y aquella circunstancia generó las condiciones de posibilidad para que las autoridades del Hogar puedan desnaturalizar las significaciones que portan aquellas figuras de voluntarios/as, promover otros sentidos que guíen su accionar y problematizar que las puertas del hogar estén “abiertas para todos/as”.

Los directivos señalaban que su presencia no era funcional en el hogar. La falta de compromiso había sido notada por los/as niños/as:

“Los chicos estaban de acuerdo con un montón de cosas, hasta que un nene se sentó y me dijo ‘Bueno, ¿quién me va a ayudar a hacer la tarea? No vino de nuevo’ (Subdirectora en la primer reunión con los/as voluntarios/as)

Asimismo, advertían que sus intervenciones obstaculizaban sus procesos de aprendizaje porque ellos/as les hacían sus tareas:

“En algunas carpetas te das cuenta que no es la letra del pibe. Salga como salga que lo haga el pibe. Porque no le va a servir que vos hagas el mapa, que el pibe lo presente y le diga mira hice el mapa. La intención del adulto fue ayudarlo pero no lo estamos ayudando.” (Subdirectora en la primer reunión con los/as voluntarios/as)

Por otro lado, acudían en cualquier momento del día sin respetar los tiempos institucionales:

“Todo el tiempo es un entrar y salir de gente. Se rompe toda la dinámica del Hogar.” (Directora en la primer reunión con los/as vo-

luntarios/as)

“Para venir a jugar, viene cualquiera. Durante la semana, ellos tienen un montón de obligaciones.” (Subdirectora en la primer reunión con los/as voluntarios/as)

“Yo lo que quiero es que se respete un poco más el horario, la institución.” (Subdirectora en la primer reunión con los/as voluntarios/as)

“Venir a pavear con los chicos para cumplir horas, no” (Psicóloga del Hogar)

A partir de aquí, se estableció un encuadre de las tareas que eran necesarias para el Hogar, ancladas en el proyecto institucional, un sistema de tutores y horarios determinados para cada uno. El objetivo planteado consistió en el acompañamiento educativo, excediendo la realización de las tareas de la escuela y dentro de un espacio que se aleje del dispositivo escolar.

Asimismo, se determinó que se debe intervenir desde una mirada singular, con una atención integral al hacer, sentir y pensar del niño/a. Se planteó que deben tener en cuenta los deseos, intereses y necesidades de aquel niño/a en particular para diseñar las estrategias del dispositivo, siempre en el marco de la promoción de los buenos tratos y los vínculos saludables.

“Acá fundamentalmente el objetivo son los niños. La idea es ordenar, darle una formalidad al asunto porque trabajamos con niños. El trabajo con niños es sumamente delicado.” (Psicóloga del Hogar)

“Dentro de los objetivos que tenemos es que los chicos tengan hábitos y habilidades escolares, hábitos y habilidades sociales y en los vínculos. Entonces primero, si el vínculo aparece y desaparece, el vínculo no se forma. (...) hay que cumplir con los horarios porque estamos desarrollando hábitos.” (Psicóloga del Hogar)

Por otro lado, desde la inscripción en un Proyecto de Extensión de la Facultad de Psicología de la UNLP, a realizarse en julio del 2017, se propuso un Taller para interiorizar a aquellos/as colaboradores acerca de la Ley de Promoción y Protección Integral de los Derechos de los niños, niñas y adolescentes. Bajo el consenso de los miembros del Proyecto y los directivos del Hogar, se pretende la obligatoriedad de la asistencia de los/as voluntarios/as a aquel Taller, para alojarlos/as en un espacio grupal de trabajo, de modo que su ayuda sea sustentable dentro de un encuadre compartido pensando a los/as niños/as como sujetos de derecho.

Se considera que dichos movimientos institucionales que comenzaron a desnaturalizar y desmistificar la figura del voluntario, generaron la apertura a nuevas miradas sobre el/a niño/a como sujeto de derecho haciéndose valer su palabra, y potenciando el quehacer de los/as voluntarios/as en dirección de la promoción y protección de los derechos de los/as niños/as.

Conclusiones

Visibilizar aquellos sentidos que vehiculizan las acciones de los/as voluntarios/as dio cuenta de la necesidad de repensar dichos conceptos de voluntarismo que portan connotaciones de generosidad, pero no necesariamente se dirigen a los/as niños/as como sujetos de derechos. Aquellas significaciones motorizan prácticas sociales en las que los niños/as institucionalizados/as se ven como medios y no como fines en sí mismos. Para pensar al niño/a como sujeto de derechos, se deben desnaturalizar dichos discursos y prácticas, elucidando la posición de objeto deficitario que reproducen.

Los modos de actuar, pensar y decir están orientados por significaciones sociales imaginarias, que son reproducidas por los individuos como fragmentos ambulantes de la institución, perpetuándola y produciéndola (Castoriadis, 1989). A pesar de las nuevas normativas respecto de la infancia, coexisten significaciones vinculadas con el paradigma tutelar a partir de las cuales los/as niños/as en condiciones de vulnerabilidad son vistos desde el enfoque de la compasión. Sin embargo, la llegada de un grupo numeroso de voluntarios/as fue la emergencia ante la cual la institución se vio conmovida, no solo en su dinámica institucional, sino también en sus significaciones sociales imaginarias acerca del acercamiento de voluntarios/as y el lugar que los/as niños/as ocupan en éste.

En este sentido, impulsó una fuerza instituyente que posibilitó el cuestionamiento de los sentidos naturalizados que movilizaban discursos y acciones de la institución, visibilizando que aquellos sentidos cristalizados no se direccionaban a una restitución de derechos, sino que reforzaban la condición de objeto pasivo de tutela visto desde la compasión, y ayudado desde "lo que me sobra". A partir allí, se construyeron nuevos pensables que impulsaron otras formas de organización institucional, potenciando el trabajo de los/as voluntarios/as a partir de un encuadre compartido y sosteniendo que los/as niños/as son los principales destinatarios de prácticas sociales, contenidas y reguladas, dirigiéndose a ellos/as como sujeto de derechos.

BIBLIOGRAFÍA

- Bleichmar, S. (2008). *Violencia social-Violencia escolar*. Bs. As. Noveduc.
- Bustelo, E. (2007). *Biopolítica de la infancia*. En: *El recreo de la infancia*. Argentina: Siglo XXI editores.
- Castoriadis, C. (1997). *Lo imaginario: la creación en el dominio histórico*. En: *Los dominios del hombre: Las encrucijadas del Laberinto*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Costa, M. y Gagliano, R. S. (2000). *Las infancias de la minoridad*. En: Dutchatsky S. (comp.). *Tutelados y Asistidos*. Buenos Aires: Paidós
- Di Iorio, J. y Seidmann, S. (2010). *¿Por qué encerrados? : Saberes y prácticas de niños y niñas institucionalizados* (En línea). Trabajo presentado en VI Jornadas de Sociología de la UNLP, 9 y 10 de diciembre de 2010, La Plata, Argentina. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5257/ev.5257.pdf
- Goffman, E. (1972). *Internados: Ensayos sobre la situación social de 10s enfermos mentales*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Foucault, M. (1978). *Método*. En: *Historia de la Sexualidad*. México: Siglo XXI.
- Ley 26.061 de Promoción y Protección integral de niños, niñas y adolescentes.
- Narodowski, M. (2013). *Hacia un mundo sin adultos. Infancias híper y des-realizadas en la era de los derechos del niño*. *Actualidades Pedagógicas* (62), 15-36
- Pérez, E. (2014). Cap. 4, artículo: *Las luchas en el campo de las infancias*. En: *Libro virtual de Cátedra: Psicología Institucional*. EDULP. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/42516>
- Volnovich, J. (1999). *Los cómplices del silencio*. Buenos Aires: Editorial Lumen- Humanitas.