

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Reflexión sobre los aprendizajes horizontales de extensionistas rurales de Misiones: ¿haberse criado en ámbitos rurales los favorece en su labor?.

Martinez, Manuela Rocío.

Cita:

Martinez, Manuela Rocío (2017). *Reflexión sobre los aprendizajes horizontales de extensionistas rurales de Misiones: ¿haberse criado en ámbitos rurales los favorece en su labor?.* IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/703>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/ttp>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

REFLEXIÓN SOBRE LOS APRENDIZAJES HORIZONTALES DE EXTENSIONISTAS RURALES DE MISIONES: ¿HABERSE CRIADO EN ÁMBITOS RURALES LOS FAVORECE EN SU LABOR?

Martinez, Manuela Rocío
Universidad de la Cuenca del Plata. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo surge a raíz de un interrogante que parte de una investigación llevada a cabo durante el 2014 al 2016 titulada "Aprendizajes colectivos horizontales y procesos de reflexión sobre la práctica en extensionistas rurales de la provincia de Misiones y su potencialidad en el contexto del desarrollo rural" y su posterior análisis con herramientas de la Psicología Social, Psicología del Aprendizaje y Psicología del Desarrollo. A partir de las entrevistas realizadas un aspecto comenzó a resultar llamativo, que los extensionistas rurales, a pesar de la formación académica que tuviesen, aquellos que habían crecido en ámbitos rurales y, más aún, cercanos a su zona de trabajo, poseían mayores herramientas y estrategias de abordaje en el trabajo con productores. Lo que se propone entonces es reflexionar acerca de los beneficios y dificultades en el aprendizaje y la influencia en la labor, que resulta de extensionistas que se hayan criado en ámbitos rurales, comparado con aquellos provenientes de ámbitos urbanos.

Palabras clave

Psicología Rural, Extensión Rural, Aprendizaje, Psicología del Desarrollo, Psicología Social

ABSTRACT

REFLECTION ON HORIZONTAL LEARNING OF RURAL EXTENSIONISTS FROM MISIONES: HAVE BEEN BORN IN RURAL AREAS FAVORED IN THEIR WORK?

The present work arises from a question that arises from a research developed during 2014 to 2016 titled "Horizontal collective learning and processes of reflection on the practice in rural extensionists of the province of Misiones and his potential in the context of the rural development" and its later analysis with tools of Social Psychology, Learning Psychology and Developmental Psychology. From the interviews, one aspect began to be striking, the rural extensionists, despite their academic training, those who had grown up in rural areas and, even more, near their work zone, had greater tools and strategies to approach in working with farmers. The proposal is to reflect on the benefits and difficulties in learning and influence in the work, resulting from extensionists who have grown in rural areas, compared to those coming from urban areas.

Key words

Rural Psychology, Rural Extension, Learning, Developmental Psychology, Social Psychology

Introducción

En el presente trabajo se esbozará una reflexión y análisis planteado sobre un aspecto de una investigación "Aprendizajes colectivos horizontales y procesos de reflexión sobre la práctica en extensionistas rurales de la provincia de Misiones y su potencialidad en el contexto del desarrollo rural", realizado durante los años 2014 y 2016, a partir de una Beca de Iniciación a la Investigación y su respectiva prórroga brindada por el Comité Ejecutivo de desarrollo e innovación tecnológica (CEDIT); parte del material desarrollado en el curso de actualización docente "Procesos Psicológicos" dictado por la Dra. Ma. Elena Colombo en la Universidad Católica de las Misiones (UCAMI), como herramientas de la Ps. Social y Ps. del Aprendizaje.

El aspecto particular que se toma para el análisis surgió durante la investigación frente a la pregunta "qué aspectos les han brindado mayores herramientas a su formación, desarrollo y aprendizajes en el campo de su labor". Donde algunos de los entrevistados manifestaban como aspecto primordial el haber nacido y el haber sido criados en ámbitos rurales, y cómo esto les facilitó el vínculo con productores rurales y el tener mayores herramientas frente a diversas situaciones, que muchas veces extensionistas que venían de otras provincias, y más aún de las ciudades, no las tenían. Situaciones como comprender la vida del productor, el dar importancia a la vida personal de ellos llegando más allá del aspecto productivo, poder generar un vínculo de confianza más rápidamente ya que el productor sentía que lo entendían, entre otros aspectos.

La cuestión a reflexionar y analizar entonces refiere a pensar por qué existen diferencias entre un ER que ha crecido en la ciudad y otro que ha crecido en ámbitos rurales y por qué ello influye luego en su labor, relacionando esto a conceptos como zona de desarrollo próximo y herramientas definidas por Vigotsky, entre otros, y las causalidades complejas de explicaciones sistémico-dinámicas que dan lugar al desarrollo, desempeño y aprendizaje de las personas, tomando también aquellos autores que continuaron y complejizaron esta teoría para relacionarla a la situación antes planteada.

Desarrollo

Como bien sabemos el auge del positivismo surge a mediados del s. XIX lo cual también influye en la psicología de la época, en este sentido, Colombo (2012) citando a Lev Vigotsky (1896-1934), plantea este auge como una crisis debido a que la mirada más marcada en ese momento partía de la teoría de la evolución y las ciencias biológicas sin tener en cuenta al *hombre social*.

El autor aceptaba la continuidad filogenética de nuestra especie, respecto de los monos, pero insistía en la discontinuidad de las formas superiores del psiquismo humano que tienen un origen social mediado por herramientas culturales; otorgando a su vez gran importancia a la consciencia reflexiva como forma superior del funcionamiento de la materia.

En sus escritos, Vigotsky, entrelaza de esta manera la evolución biológica, que dio lugar a la aparición del *homo sapiens*, y la historia cultural en la ontogenia del desarrollo psicológico, donde el hombre primitivo se convierte en un ser culturizado. La diferencia principal entre ambos procesos es que en el evolutivo los cambios son biológicos mientras que en el proceso histórico, su adaptación al medio se modifica por completo por el desarrollo de sus órganos artificiales: las *herramientas*, modificando así también los modos y procedimientos de su comportamiento (Colombo, 2012).

El desarrollo cultural parte de dos vías divergentes de adaptación a la actividad mediadora: la *herramienta* es una de ellas, a partir de la cual el hombre influye sobre un objeto externo, donde el accionar es dirigido hacia afuera provocando cambios; la otra es el *signo*, orientado hacia adentro, refiere el medio que puede influir sobre la conducta propia o la de los demás. A sí mismo, en este nivel interno, Vigotsky menciona que es imprescindible promover a primer plano el dominio de la voluntad, "dado que con el dominio de las propias funciones psicológicas se pasa esencialmente al terreno de la psicología histórica humana" (Colombo, 2012, p.16); ya que interviniendo la consciencia y la voluntad se pueden dominar los procesos superiores del desarrollo, como ser el pensamiento, las deducciones, la adquisición de conceptos, etc.

El desarrollo cultural en sí mismo surge a partir de dos vías divergentes de adaptación a la actividad mediadora. Una de ellas es la *herramienta* a partir de la cual el hombre influye sobre un objeto externo, dirigida hacia afuera y provocando cambios en el mismo; y la otra es el *signo*, orientado hacia adentro, el medio a partir del cual el hombre influye sobre la conducta de los demás o la propia; y así, en este nivel interno, Vigotsky menciona que es imprescindible promover a primer plano el dominio de la voluntad. Y así a partir de la intervención de la voluntad y la consciencia se pueden dominar los procesos superiores del desarrollo como el pensamiento, la adquisición de conceptos, las deducciones, etc.

El autor, en este sentido, denominó *Principio de significación* a los nuevos nexos artificiales creados en el cerebro, que a su vez generan cambios en la regulación del comportamiento, forjados a partir de la mediación con signos y otros seres humanos. Definiendo que todas estas formas superiores del comportamiento, son funciones sociales interiorizadas y sus respectivos cambios están dados a partir de las condiciones históricas propicias y la accesibilidad a diferentes herramientas culturales.

Michael Cole (1996), siguiendo a la obra vigotskyana, analiza los

procesos psicológicos e introduce cuatro dimensiones: la filogenética, la dimensión histórico-cultural, la ontogenética y la microgenética. Sin embargo, el presente trabajo sólo se centrará en una de ellas: la histórico cultural, que opera por medio de la transmisión generacional, es decir, la experiencia a través de la historia de la humanidad, que no refiere simplemente a una forma directa, sino que esta experiencia también está mediada por otros seres humanos y/o artefactos culturales. Caracterizando a la herencia cultural humana por ser un *proceso de transmisión acumulativo* (Tomasello, 2007, citado en Colombo 2012), ya que se van acumulando las modificaciones que van generando las personas a lo largo del tiempo, representando *procesos de aprendizaje cultural especialmente eficaces*: "se basan en una adaptación cognitiva exclusivamente humana que permite a los seres humanos comprender que sus semejantes son, como ellos, seres intencionales, lo cual crea formas de aprendizaje social que actúan como un trinquete al preservar fielmente en el grupo social las estrategias recientemente modificadas, hasta que otra innovación las reemplace" (Tomasello, 2007, pp.56-57, citado en Colombo, 2012).

En este sentido, siguiendo a este autor, un aprendizaje cultural inicial es la *imitación*, ya que permite al niño capturar la intención del accionar del adulto, a diferencia de la emulación donde sólo se reproduce la acción sin incorporar la intencionalidad.

Cada nuevo niño o niña se inserta al nacer a un contexto e historia cultural, pensando en la socialización primaria (Berger y Luckmann, 1994), recibe un legado cultural de sus cuidadores y comienza a co-construir los procesos psicológicos superiores en la interacción con otros niños y adultos (Socialización secundaria - Berger y Luckmann, 1994). Lo cual nos lleva a pensar, como lo plantea Colombo (2012), que si bien compartimos información genética (filogenia) esta varía en relación a la dimensión histórico cultural, aspectos que desde hace varios años viene estudiando la epigenética.

Respecto a la investigación en sí misma (*Aprendizajes colectivos horizontales y procesos de reflexión sobre la práctica en extensionistas rurales de la provincia de Misiones y su potencialidad en el contexto del desarrollo rural*) son numerosas las cuestiones que pueden reflexionarse y relacionar, aunque primeramente introduciré más a la misma.

La ER si bien ha sido definida de múltiples maneras (Leeuwis, 2004) actualmente tiende a considerársela como el proceso de (1) facilitar el acceso a información y tecnologías por parte de productores, organizaciones y otros agentes del mercado, (2) dinamizar la articulación entre productores, investigadores y otros actores de los sistemas de innovación agrícola, y (3) apoyar en la adquisición de capacidades técnicas y organizativas (Christoplos, 2010). Es así que la ER aparece como una interesante herramienta para favorecer el desarrollo de la pequeña agricultura familiar y la calidad de vida de los productores, como también, en términos generales, los procesos de desarrollo rural (Abdu-Raheem y Worth, 2012; Ardila, 2010; GFRAS, 2012); por lo cual, resulta indudable que la ER se encuentra articulada de manera constitutiva con diferentes procesos psicosociales (Landini, 2015; Landini y Bianqui, 2012), por el simple hecho de que allí existen intercambios entre personas.

Respecto a la temática existían dos cuestiones que llamaron la

atención del equipo de investigación desde el comienzo. Primero, la escasez de literatura científica que estudie empíricamente procesos de formación y espacios de aprendizaje de extensionistas. Segundo, la persistencia de miradas tradicionales en lo que hace a la metodología de formación de extensionistas. Por ende, lo que se propuso fue reflexionar y comprender la construcción de aprendizajes colectivos e implicaciones prácticas que surgen a partir del propio aprendizaje horizontal y dinámicas de reflexión existente en el trabajo de ER.

En este sentido los temas desarrollados, del curso en cuestión, en primer lugar sirvieron para pensar la noción de aprendizaje muy cercana a la de *aprendizaje social* (Leeuwis y Pyburn, 2002) que se utilizó para analizar la información recogida del proyecto, que refiere a la capacidad de aprendizaje que surge en el contexto de agregados de individuos y de actores sociales, cuando estos interactúan para resolver problemas complejos. O la noción de *comunidad de prácticas* desarrollada por Lave y Wenger (1991), organizaciones informales de personas que comparten una tarea o profesión, lo cual les permite reflexionar de manera conjunta sobre ella, desarrollar competencias e intercambiar conocimientos.

A sí mismo, el curso en cuestión y la lectura de sus diversos autores, permitió visibilizar y valorizar en mayor medida la impronta del *contexto socio-cultural* en el abordaje de cualquier investigación o práctica en sí misma; en este caso particular en relación a los extensionistas. Esta impronta si bien se la fue pensando y teniendo en cuenta durante la investigación en, por ejemplo, indagar acerca de qué visión actual se tiene de los ámbitos rurales, y sus diferencias con las ciudades, los recortes de presupuesto en algunas instituciones de ER, qué significa hacer extensión para ellos (la cual fue una pregunta incluida en la entrevista), con qué población llevaban a cabo su labor, entre otras cuestiones, que complementarían aún más las entrevistas realizadas, esta mirada permitió valorizar más estos aspectos, repensar otros y generar nuevos interrogantes; por otro lado, pensar la extensión desde un *enfoque histórico cultural* también permitiría entender cuáles son las *herramientas y signos* actuales que poseen en sus espacios de aprendizajes y su día a día en interacción con los productores.

En el caso de las herramientas, las máquinas o artefactos que faciliten las actividades productivas, el manejo de grupos, la utilización de diversas metodologías, o la extensión como una herramienta en sí misma, y los signos, a aquellos conceptos y lenguaje específico de las zonas rurales donde trabajen, como así los propios lenguajes conformados en sus lugares de trabajo o que traen de su propia formación. A sí también poder comprenderlos y saber utilizarlos, siguiendo la palabra de los extensionistas en las entrevistas tomadas, hace a un *buen extensionista*. Trabajar en el campo de Misiones es diferente al de Santa Fe, incluyendo aquí sus propias herramientas, signos y contexto socio-cultural por ejemplo.

El concepto de *zona de desarrollo próximo* también sería de gran utilidad para pensar estos espacios horizontales de aprendizajes en la labor de los extensionistas, ya que a partir de las entrevistas se dio cuenta de la real existencia de los mismos, muchas veces en espacios como el mate a la mañana, la camioneta luego de un taller o capacitación, durante la realización de un evento, en reuniones formales o informales, entre otros, que configuran espacios

en los cuales existe interacción entre pares, y aquel que posee un conocimiento o estrategia sobre alguna cuestión puede compartirlo, existiendo un ida y vuelta muchas veces, o incluso llevarlo a la práctica en presencia de otros en el marco de un taller.

Siendo la *imitación*, como bien mencionan Vigotsky y Tomase-lo, un factor elemental para el desarrollo humano, que facilita el aprendizaje desde los primeros años de vida debido a la captación de la intención de la acción, continuando a lo largo de toda la vida en procesos de enseñanza – aprendizaje; en este caso particular entre productores y extensionistas que co-construyen y comparten experiencias, técnicas productivas, estrategias, tradiciones, innovaciones, que faciliten y mejoren su productividad, rentabilidad y vinculación. Al menos en el sentido del tipo de *extensión difusionista* que apunta a un mayor diálogo, co-construcción, aprendizaje participativo, se toman en cuenta las necesidades que la comunidad trae, involucrando factores técnicos, sociales, institucionales y organizacionales. Pero también sirve para analizar que ocurre con el otro tipo de *extensión transferencista*, donde la relación entre productor y extensionista es mucho más asimétrica, la enseñanza es lineal de arriba hacia abajo, sin tener en cuenta el contexto, los saberes existentes, las características de la comunidad entre otros aspectos.

Pensando ahora en todo lo antedicho y teniendo en cuenta a Bruner (1991, citado en Colombo, 2014) y el movimiento que menciona él, el transaccionalismo, que apunta a que el accionar humano, y por ende los procesos de aprendizaje, no provienen únicamente de factores intrapsíquicos, sino también del mundo circundante, de la cultura y de todo aquello externo que interacciona con los seres humanos, todo ello genera cambios; y esta cuestión responde en parte al interrogante inicial, sobre porqué extensionistas que han nacido y se han criado en ámbitos rurales manifiestan tener otras herramientas y lecturas que extensionistas provenientes de las ciudades no comprenden y les cuesta hacerlo con el tiempo. Lo cual me lleva a pensar en otras situaciones en las cuales ocurre lo mismo, las personas que han pasado por algún hecho traumático y que pueden relacionarse con otras que han pasado por situaciones similares y más aun que puedan colaborar en la sanación de su salud, por ejemplo, generan vínculos más fuertes y el efecto terapéutico también es más visible muchas veces.

Los extensionistas mismos, que habían sido criados en ámbitos rurales, mencionaban la necesidad de que todos pasaran por la experiencia de hacerse cargo de la tierra, del día a día, los cambios de clima, la pérdida de producciones, entre otras situaciones, para que al tratar con productores entiendan lo que significa vivir en zonas rurales y que por supuesto no es tan tranquilo como el imaginario social piensa. Y que por uno u otro motivo los productores tienen sus razones para arraigarse a sus tradiciones, así como también los procesos de innovación son complejos de generar y llevar a cabo. Es por ello que la cuestión está en el contexto histórico cultural y la importancia de tener una mirada compleja para poder abordar el trabajo con cualquier grupo de productores en cualquier parte del planeta, es decir, teniendo en cuenta las especificidades de cada comunidad en su contexto.

Así mismo este factor fue mencionado por varios extensionistas desde otro punto de vista, la falta de formación en extensión que

brinda la academia en cualquier institución de Argentina, por lo cual haber nacido en ámbitos urbanos y no tener luego una formación que brinde más herramientas para trabajar con productores, con grupos de ellos en el caso de la agricultura familiar principalmente, sobre todo en los aspectos sociales que influyen e incluso dificultan muchas veces las interacciones entre ambas partes y sobre los cuales, mencionan ellos, van viendo qué hacer sobre la marcha siendo el tiempo el que les va dando experiencias al respecto.

Otra cuestión mencionada por otros extensionistas tiene que ver con las características personales de la persona que desempeña el rol, lo cual puede relacionarse a las actitudes, los valores y normas sociales con las cuales los niños crecen, que tal vez de más herramientas y fortalezas a alguien que no ha sido criado en el campo pero que trabajará en el mismo, por ejemplo, porque puede que sepa encontrar de manera más simple, si se quiere, las estrategias necesarias para trabajar y generar resultados, resultados que también están normatizados por un contexto histórico específico.

Conclusiones

Frente a todo lo escrito, resuena la idea de construcción social de la realidad siguiendo a Berger y Luckman (1994), donde sin importar el ámbito que investiguemos no podemos dejar de lado el contexto en el cual se desarrolla y lo que allí se construye. Es por ello que se debe intentar ir más allá de lo aparente viendo que especificidades existen e intentar comprender desde la mirada de la propia comunidad.

En relación al interrogante planteado puede pensarse que en efecto un extensionista criado y crecido en ámbitos rurales posee más herramientas que alguien que no lo ha hecho, porque conoce la lógica del lugar desde adentro, y más aún si la zona de trabajo es cercana a donde haya nacido. Los extensionistas mismos también planteaban el hecho de que vinieran profesionales de otras provincias, incluso si fueran o no de zonas rurales, la dificultad que presentaban para conocer la zona, sus costumbres, su lenguaje, o sus problemáticas sociales. A sí mismo la voluntad y conciencia reflexiva que menciona Vigotsky también es un aspecto importante que se debe desarrollar y que posiblemente facilitará la interacción, lo cual podría ser una clave para pensar por qué alguien que no se ha criado en zonas rurales también puede generar herramientas benéficas para su labor.

Sin embargo, son numerosas las cuestiones que deben evaluarse en cualquier carrera que tenga como fin la posibilidad de ser extensionista, desde las características de cada persona como las formaciones académicas, viendo cuáles son las reales herramientas que brindan, teniendo en cuenta la posibilidad de trabajar en diferentes provincias, cómo responderá la comunidad o el extensionista mismo, pensar procesos de adaptación o también aprovechar a quién tiene mayor conocimiento de la zona.

Las problemáticas en este ámbito son numerosas y principalmente incididas por lo social y cultural. Muchos de los productores, principalmente en nuestra provincia, son pequeños productores y necesitan del Estado y de estas organizaciones como el INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria), la Secretaría de Agricultura familiar, el Ministerio de Agricultura, entre otros. Para mantener sus tierras, una vida digna y por sobre todo para producir alimentos que

todos consumimos.

Finalmente, conocer sobre la actividad psicológica humana en el ámbito que sea y como bien se ha dicho teniendo en cuenta su contexto, se puede obtener información más real, si se quiere, sobre aquello que ocurre allí y por qué es por tal o cual manera.

BIBLIOGRAFÍA

- Abdu-Raheem, K. y Worth, S. (2012). Agricultural extension in the facilitation of biodiversity conservation in South Africa. *South African Journal of Agricultural Extension*, 40, 36-47.
- Ardila, J. (2010). Extensión rural para el desarrollo de la agricultura y la seguridad alimentaria: aspectos conceptuales, situación y una visión de futuro. San José, Costa Rica: IICA.
- Berger, P. y Luckman, T. (1994). *La Construcción Social de la Realidad*. Bs As: Amorrortu.
- Christoplos, I. (2010). *Cómo movilizar el potencial de la extensión agraria y rural*. Roma: FAO.
- Cole, M. (1996/1999). *Psicología Cultural*. Madrid: Morata. Cap. 5 y 7.
- Colombo, M. E. (2012). *El estudio de la actividad psicológica: una alternativa monista*. Buenos Aires: Educando.
- Colombo, M. E. (2014). *El problema del aprendizaje en Psicología*. Buenos Aires: Educando.
- Engeström, Y. y Saninno, A. (2012). Whatever happened to process theories of learning? *En Learning, Culture and Social Interaction*, 1, pp. 45-56. Elsevier.
- GFRAS. Marco estratégico a largo plazo (2011-2016). Lindau, Suiza, 2012.
- Landini, F. (2015). Contributions of community psychology to rural advisory services: An analysis of Latin American rural extensionists' point of view. *American Journal of Community Psychology*, 55(3), 359-368.
- Landini, F. y Bianqui, V. (2013). Reflecting on practice. *Farming Matters* (Global Edition), 29(3), 34-36. / Reflexionando sobre la práctica. *LEISA Revista de Agroecología*, 29(3).
- Lave, J. y Wenger, E. (1991). *Situated learning: legitimate peripheral participation*. Cambridge: Universidad de Cambridge.
- Leeuwis, C. (2004). *Communication for rural innovation. Rethinking agricultural extension*. Oxford: Blackwell Science.
- Leeuwis, C. & R. Pyburn. (2002). Social learning in rural resource management: Introduction to the book. In Leeuwis & Pyburn (eds). *Wheelerbarrows full of frogs: social learning in rural resource management*.
- Vigotsky, L. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Cap. 2. México: Grijalbo.