

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2017.

# **Condiciones de existencia, registros ecologicos y estados de dominacion. Problemáticas del cuidado en las instituciones de existencia.**

Montenegro, Roberto Raúl.

Cita:

Montenegro, Roberto Raúl (2017). *Condiciones de existencia, registros ecologicos y estados de dominacion. Problemáticas del cuidado en las instituciones de existencia. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/706>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/hH5>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# CONDICIONES DE EXISTENCIA, REGISTROS ECOLÓGICOS Y ESTADOS DE DOMINACIÓN. PROBLEMÁTICAS DEL CUIDADO EN LAS INSTITUCIONES DE EXISTENCIA

Montenegro, Roberto Raúl  
Universidad Nacional de Quilmes. Argentina

---

## RESUMEN

El presente trabajo se encuentra enmarcado en el Programa de Investigación UNQ-I+D 2015-2017 denominado Problemáticas del cuidado. Metamorfosis socio-culturales y producción de subjetividades en los espacios sociales contemporáneos. El programa propone la exploración y descripción de las problemáticas del Cuidado en distintos contextos de acción de la sociedad actual. Sus significaciones sociales, materializadas en las cosas y en las personas, han generado situaciones que pueden ser descritas cuando investigamos ámbitos particulares en que se desarrollan las prácticas del Cuidado. Los cruces, capturas y nudos que son producidos entre las líneas de acción de estas prácticas con los vectores de las configuraciones sociales han generado distintas formas socio-culturales. Ellas constituyen los contextos etnográficos abordados por los proyectos que integran el Programa. En este escrito apuntamos a enfatizar la producción de efectos que emergen de los registros de la ecología social actual, sometida a procesos transversales de metamorfosis que afectan distintas áreas en las que se ejercen prácticas del Cuidado.

## Palabras clave

Cuidado, Ecología social, Condiciones de existencia, Configuraciones sociales

## ABSTRACT

CONDITIONS OF EXISTENCE, ECOLOGICAL RECORDS AND STATES OF DOMINATION. PROBLEMATIC OF CARE IN THE INSTITUTIONS OF EXISTENCE

The present work is framed in the Program of research UNQ-I+D 2015-2017 called problematic of caring. The program proposes the exploration and description of the problematics of Caring in different contexts of action of the current society. Its social significances, materialized in the things and in the people, have generated situations that can be described when we investigate particular areas in which the practices of Caring are developed. The crosses, captures and knots that are produced between the lines of action of these practices with the vectors of the social configurations have generated different sociocultural shapes. They constitute the ethnographic contexts addressed by the projects that integrates the Program. In this writing we point to emphasize the production of effects that are emerge from the records of the current social ecology, submitted to transverse processes of metamorphoses that affect different areas in which practices of caring are exercised.

## Key words

Social ecology, Conditions of existence, Social configurations

## Presentación.

En nuestras indagaciones consideramos que las prácticas del cuidado producen y reproducen multiplicidad de *significaciones sociales e institucionales* cuyos efectos se despliegan en los procesos de construcción ontológica de los espacios sociales. En ese sentido instituir un espacio de prácticas, o realizarlas en un ámbito ya establecido, conlleva la producción de lienzos de significaciones realizadas por agentes competentes. Desde esa perspectiva, en la escena institucional diversos planos se tornan distinguibles y articulados entre sí, de modo que en nuestras indagaciones podremos puntuar, *entre los pliegues*, las condiciones de existencia que posibilitan procesos de subjetivación.

En este escrito *postularemos* la existencia de dos instancias que se expresan en los cursos de acción social orientados al cuidado de grupos e individuos en diversos ámbitos institucionales. Por un lado distinguimos el plano que configuramos como observadores cuando puntuamos las significaciones del Cuidado como un juego identificable –cuidado de la salud; atención al desarrollo infantil; cuidados en la formación educativa, cuidado de personas con discapacidad, etcétera. Por otro lado identificamos la *constitución* (producción/reproducción) de los *espacios sociales*, la *institucionalización de los contextos de acción* que conllevan las prácticas particulares del cuidado.

En el desarrollo de este trabajo el foco de atención estará puesto en el último aspecto mencionado, pues nos interesa explorar la presencia y los efectos de los registros ecológicos en la mencionada constitución de espacios del Cuidado. Destacaremos además la potencia heurística de una indagación que toma en consideración las tres ecologías –ambiental, social y de la mente –, de acuerdo a lo planteado por Félix Guattari (1990), pues puntamos al estudio de los “universos de significaciones” implícitos en los procesos de subjetivación. La problemática del Cuidado, en este caso, la circunscribimos a las condiciones de producción de los mencionados contextos etnográficos.

## Caracteres relevantes de la sociedad contemporánea.

Con el propósito de trabajar las características de los espacios en los que se realizan prácticas del Cuidado, consideramos pertinente presentar en este apartado, una vez más, algunos rasgos que caracterizan al campo social en nuestra época. Los siguientes son caracteres generales destacados en numerosos lugares de las

ciencias sociales y que son identificables en los escenarios que se despliegan en las sociedades contemporáneas:

- Efectos económicos, sociales e institucionales producto de las estrategias de poder del neoliberalismo y la consecuente deconstrucción de espacios, figuras y relaciones vinculadas con las denominadas “sociedades de bienestar”.
- Metamorfosis del *mundo del salariado* y caída del modelo fordista de acumulación.
- Transformaciones en la trama institucional y en el medio social historicamente conformado por la gubernamentalidad como forma de regulación social del poder.
- Incremento de las áreas de actividades en todos los ordenes institucionales, en sentido vertical y horizontal.
- Desarrollo de las tecnologías de la información y de las comunicaciones (TIC) y expansión de las redes informáticas.
- Incremento de la conectividad entre los espacios sociales locales, los espacios trans situacionales y entre los individuos.
- Emergencia de significaciones características de las “sociedades de control”, siguiendo la caracterización que ha realizado Gilles Deleuze.
- Incremento de la indeterminación en los espacios de acción como efecto de fuerzas transversales a los espacios locales.
- Despliegue de vectores económicos, políticos e institucionales que provocan situaciones de anomia cuyos efectos recorren transversalmente el cuerpo social.

Exploraremos a continuación algunos de los puntos señalados, en tanto son marcas que indican la presencia de múltiples fuerzas que recorren el espacio social extenso y en cuya trama inscribimos las prácticas del Cuidado.

Para los puntos que desarrollaremos a continuación nos apoyamos en el trabajo ya citado de Anthony Giddens (1989), para quien la emergencia de las instituciones modernas involucró tres características que están inter vinculadas. Por un lado, el *distanciamiento del tiempo y el espacio*; en segundo lugar, la invención de *mecanismos de desanclaje* y por último, el *carácter reflexivo del conocimiento*. El primer caso involucra a las categorías fundamentales que permiten a los sujetos estructurar la realidad: las categorías de *espacio y tiempo*. En el segundo caso los mecanismos de des anclaje provocan modificaciones fundamentales en las relaciones sociales y en los espacios de interacción y, en el tercer caso, el *mandato de reflexividad* sistemática ha llevado al desarrollo de múltiples campos disciplinarios, lo que explica de modo relevante las constantes innovaciones tecnológicas y los desarrollos constantes en múltiples campos de saber. Productos de la sociedad de la técnica, o de las demandas de las sociedades de mercado, la *reflexividad* en la esfera tecnológica introdujo una *temporalidad rápida*, acortando los ciclos de las innovaciones. Ello hace que el mundo de las tecnologías se diferencie de la esfera política y más aún de la cultural, que se caracteriza por sus *tiempos lentos* pero que también debido a la globalización sufre multiplicidad de inscripciones, al punto de haber provocado la aparición de un nuevo vocablo: “glocalize”. La noción de *glocalización* alude a la combinación de componentes locales con elementos que circulan en la esfera global. En consecuencia designa fenómenos económicos y culturales que expresan la co-

nectividad creciente de los contextos de acción con entornos cada vez más complejos e indeterminados.

Asumiendo la perspectiva de Castoriadis (1993), podemos decir que las tres invenciones antes mencionadas fueron creaciones clave del *imaginario social radical* de las sociedades occidentales, y que tales inventos han tenido carácter de *constitutivos*, en el entramado simbólico del dominio socio-histórico temprano-moderno que llega hasta nuestros días. Tomaremos aquí a dos de las mencionadas invenciones:

1. a) El distanciamiento de tiempo y espacio.
2. b) Los mecanismos de desanclaje.

### **Distanciamiento del tiempo y del espacio.**

En las sociedades temprano modernas el tiempo y el espacio se separan de los entornos de actuación social inmediatos debido a la invención del *tiempo uniforme*, al que se llega mediante la implantación del *calendario universal* y gracias al poder regulador de un único sistema horario. Ambos deben ser tomados como referencia para emprender y sostener los cursos de acción social en las más variadas regiones las que, debido a la amplitud de los escenarios en que se realizan, pueden ser muy heterogéneas en su composición social y cultural. La institución de un tiempo universal y la implantación de un horario estandarizado han posibilitado la desconexión de las temporalidades que estaban vinculadas al terruño, aquellas que se articulaban a las características regionales y a la tradición, incluyendo los modos particulares de escandir el tiempo de Cronos. En la actualidad los escenarios locales muestran sus figuras y relaciones, sus recursos y las formas que asumen las prácticas de sus agentes. Pero al mismo tiempo que esto hace identificable un espacio de interacción social, quedan ocultos los mecanismos y relaciones distantes que operan en las *sedes* en que se realizan prácticas localizadas. Dichos mecanismos se encuentran bajo el comando de leyes excéntricas, de las cuales sólo son pasibles de registro alguno de sus efectos. Los ámbitos que componen las distintas “regiones” de las instituciones singulares se encuentran mediados por determinaciones ubicuas y es lo que le da a las sedes, que son generación y soporte de los componentes simbólicos y materiales de las prácticas situadas, un aspecto fantasmal[iii].

De los tiempos locales al tiempo de calendario y al tiempo de reloj, la temporalidad occidental (hoy globalizada) ha continuado regida por Cronos. Así se ha inscripto en la esfera de las comunicaciones y en las pautas conectivas que constituyen el entramado de la ecología social y de la mente. Llegado a este punto ¿Cuál es la traza que podemos realizar y que resulte pertinente para pensar el estado de situación actual?

Diremos que el tiempo de calendario y de reloj ha permitido coordinar acciones a distancia, acelerar los intercambios de mensajes y el desplazamiento de los cuerpos. Cuando las relaciones y las prácticas sociales fueron conmovidas por innovaciones técnicas como las de los sistemas de comunicación a distancia, los cambios tecnológicos en los sistemas de navegación y luego la gran revolución del ferrocarril, la tradicional relación espacio-tiempo comenzó a modificarse. Respecto al espacio, los mecanismos de desanclaje posibilitaron la formación de los *espacios sociales*, espacios relativamente clausurados e identificables por su función principal

(producir, administrar, cuidar, etc.). Estos espacios sociales pueden mantener sus estados propios distinguiéndose del ámbito ecológico, como ha ocurrido de modo paradigmático con el espacio social de las fábricas y de otros dispositivos disciplinarios, que habiendo tenido su campo de emergencia en el occidente europeo han podido ser re-anclados en todos los continentes y hoy alcanzan una dispersión planetaria.

Las líneas de significación antes citadas se han radicalizado de tal forma que hoy parece invertirse la relación espacio-tiempo, pues el constante acortamiento de los tiempos en el desplazamiento de los cuerpos produce un “plegado” de los espacios reales y, en el caso de las redes informáticas, al posibilitar los intercambios comunicacionales en tiempo real hace posible caracterizar a la temporalidad de la red, y sus conexiones sincrónicas globales, como el producto de un desplazamiento del tiempo cronológico. En ese sentido el *tiempo de la red* sería un “tiempo sin tiempo” en lo que a cronos respecta. La característica dominante de la temporalidad de las redes proponemos pensarlas con el concepto de uno de los tiempos que nos ha legado la Grecia Clásica: el *tiempo del Aión*, el tiempo del instante, pues en cierto sentido en la red no existe el tiempo que marca pasado, presente y futuro, el tiempo de Cronos.

### Formas de dominación y registros ecológicos.

Las líneas de fuerza antes señaladas se encuentran entre los principales vectores que posibilitaron la configuración de las *sociedades de control* descritas en el conocido pos-scriptum de Deleuze (1995). Aquí sólo señalaremos lo siguiente:

1. a) El ejercicio del poder en espacios abiertos potencia los *procesos de desanclaje*, de modo que la descodificación de los espacios de las sociedades disciplinarias es un acontecimiento cuya realización corre transversalmente por todo el campo social. Las organizaciones tienden a volverse flexibles y ceden ante formas de emprendimientos que pueden ser desplegados y replegados con poca resistencia en el menor tiempo posible. Los sistemas computarizados, los dispositivos de informatización, o pasibles de ser informatizados, posibilitan desplazamientos en un espacio virtual, abierto. Interacciones y espacios organizacionales se producen y se constituyen en la red, de modo que como espacios sociales alcanzan, por así decirlo, “su verdad” pues su dominio de existencia eminente es el simbólico imaginario y sus condiciones de realización se encuentran en el dominio lingüístico.
2. b) Los espacios locales, los contextos de interacción, producen y reproducen las líneas de significación que recorren los tres registros ecológicos. Las consecuencias observables de la sociedad en red, además del incremento de las líneas de transversalidad, es la conectividad local con múltiples “territorios existenciales” del *socius*. El descentramiento de los espacios de prácticas, de los espacios de las sedes, presenta características hologramáticas, ya que múltiples configuraciones ecológicas circulan y se inscriben en los pliegues constituidos por la praxis de sus agentes.
3. c) La insistencia de líneas de fuerza que en el dominio de la ecología social producen el montaje/ desmontaje de escenarios, instalan procesos de descodificación generalizada que recorren transversalmente todas las áreas de actividades. Las líneas de significación afectan los cuerpos simbólicos de los más hetero-

géneos campos discursivos –institución de la educación, campo jurídico, orden político, etcétera.

4. d) Las mencionadas líneas de fuerza circulan en los espacios de interacción y provocan diversos grados de *indeterminación*, acorde a la potencia de las líneas de significación que *se* Uno de los efectos de la indeterminación como insistencia institucional es que introduce incertezas en la subjetividad de los agentes y, en consecuencia, incertidumbre y vacilación en el desarrollo de las acciones e interacciones relacionadas con la realización de los cursos de acción que son proyectados institucionalmente.
5. e) Otro de los desafíos que enfrentan los proyectos para realizar procesos de resingularización, de *heterogénesis* como propone Guattari (1990), es que en el registro de la ecología social y de la mente, las sociedades pos disciplinarias han convertido a los individuos en “dividuos” (Deleuze, 1995), puntos de fuerza singulares en constante tensión con la generación de nuevos campos de posibles que tiendan a recomponer las subjetividades individuales y las colectivas.

### De la epistemología a la ética: concluyendo para continuar.

Los procesos de reflexividad sistémica que, como hemos señalado, han sido un legado de la Modernidad Temprana, han sido colonizados por los marcos institucionales de organizaciones matrizadas por la forma racional-legal y por el despliegue del poder de la razón instrumental. Vinculada al ejercicio del dominio, esta razón analítica del cálculo y la medida apunta al medio ambiente, se ejerce en los dispositivos disciplinarios y luego comanda los despliegues de la *bio-política*. En ese proceso histórico la razón instrumental finalmente termina tomando como blanco del poder al hombre mismo. La reflexividad en el campo de las ciencias sociales se ha mantenido en los lineamientos del *ethos* positivista, ha seguido los mandatos de la tradición explicativa, cientificista, continuando la búsqueda analítica de relaciones causales y potenciando a la razón de medios o instrumental.

Como línea de significación dominante, el “giro epistemológico” se ha entramado a las respuestas dadas al *principio de eficiencia* de la modernidad. Sin embargo, desde el último tercio del siglo pasado ha surgido una demanda socio histórica que interpela a los sujetos desde la ética. Los dispositivos de intervención orientados a elucidar críticamente las prácticas y los saberes instituidos requieren un cambio en la lógica del dominio; una modalidad reflexiva que *interfiera* en las líneas de fuerza replicantes de los procesos que llevan a una *individuación negativa*, como denomina Robert Castel (1991) a los procesos de fragilización, análogos a la *desafiliación*, y que producen la pérdida de integración a los sistemas sociales. Para los agentes institucionales como operadores, y para los especialistas de las ciencias sociales en sus intervenciones, queda trazado así el desafío de sostener cursos de acción y reflexión de carácter ético-político.

### NOTAS

[1] El *análisis multirreferencial* se inscribe en el denominado pensamiento complejo. La propuesta de una mirada hologramática, en la que las totalidades declinan su potencia sustantiva, posibilita prestar atención a lo relacional, a lo múltiple y a lo paradójico como constitutivo de la realidad (Morin:

2004). La complejidad de lo social, la heterogeneidad e indeterminación de sus campos de fuerza demandan perspectivas que no se reduzcan a sistemas de referencia discretos en los que se encuentren *objetos formales abstractos* ya instituidos por los campos disciplinares territorializados. Así, en el campo del análisis institucional Ardoino (1991) considera que la educación, como función principal que articula agenciamientos múltiples, anuda sus prácticas a campos más amplios de la sociedad y de las ciencias sociales.

[ii] El concepto de *problemática* aparece en los trabajos de Michel Foucault en el contexto de sus indagaciones sobre configuraciones problemáticas contemporáneas. Investiga espacios de objetos que constituyen entramados de prácticas discursivas y extra-discursivas. Ver "Le souci de la vérité" (entretien avec F. Ewald) 2001. En Daniel Defert y Francois Ewald (dirs.), Michel Foucault, Dits et Écrits, tomo ii, Gallimard, París,

[iii] Fantasmal en el sentido de su falta de densidad substantiva, su carencia de anclaje local, pues el espacio social abstracto se extiende mucho más allá del horizonte de visibilidad que poseen los ámbitos locales. Las organizaciones sociales, entramadas al ciberespacio, develan finalmente que sus rasgos constitutivos no existen en el dominio físico, sino fundamentalmente en el dominio simbólico e imaginario enlazado a las prácticas y a las materialidades significantes.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ardoino, J. (1991). "El análisis multirreferencial". En Ardoino J. et al. *Sciences de l'éducation, sciences majeures. Actes de Journées d'étude tenues à l'occasion des 21 ans des sciences de l'éducation*.(1). Issy-les-Moulineaux, EAP, Colección Recherches et Sciences de l'éducation, 1991, pp. 173-181.
- Castel, R. (1991). "La dinámica de los procesos de marginalización: de la vulnerabilidad a la exclusión", en *El Espacio Institucional*, Lugar, Bs. As.
- Castel, R. (1997). *Las metamorfosis de la cuestión social*. Barcelona, Paidós.
- Castoriadis, C. (1993). *La institución imaginaria de la sociedad*, Barcelona, Ed. Tusquets, Vol. 1.
- Deleuze, G. (1995). *Conversaciones*, España, Pre-Textos.
- Elias, N. (1989). *El Proceso de la Civilización*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Giddens, A. (1993), *Consecuencias de la Modernidad*. Madrid, Ed. Alianza
- Guattari, F. (1990). *Las tres ecologías*, Valencia, Pre-Textos.
- Morin, E. (2004). *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona. GEDISA.