

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2017.

## **Estoy a favor de una vida sexual infinitamente más libre. Sigmund Freud.**

Antón, Adriana Patricia, Dal Maso Otano, Silvina, Rodriguez Pazos,  
Natalia, Mariño, Liliana, Hormanstorfer, Santiago Gabriel, Silanes,  
Maria Celeste, Mikolaitis, Mirta Noemí y Montiel Carli, Alma.

Cita:

Antón, Adriana Patricia, Dal Maso Otano, Silvina, Rodriguez Pazos,  
Natalia, Mariño, Liliana, Hormanstorfer, Santiago Gabriel, Silanes, Maria  
Celeste, Mikolaitis, Mirta Noemí y Montiel Carli, Alma (2017). *Estoy a  
favor de una vida sexual infinitamente más libre. Sigmund Freud. IX  
Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en  
Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de  
Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología -  
Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/809>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/tdc>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso  
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su  
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:  
<https://www.aacademica.org>.*

# ESTOY A FAVOR DE UNA VIDA SEXUAL INFINITAMENTE MÁS LIBRE. SIGMUND FREUD

Antón, Adriana Patricia; Dal Maso Otano, Silvina; Rodriguez Pazos, Natalia; Mariño, Liliana; Hormanstorfer, Santiago Gabriel; Silanes, Maria Celeste; Mikolaitis, Mirta Noemí; Montiel Carli, Alma  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

---

## RESUMEN

Abordamos nuestro trabajo epistémico, a partir de considerar, las presentaciones actuales de la multiplicidad perversa polimorfa de la sexualidad humana. Preferimos referirnos así a la cuestión, antes que como “nuevas sexualidades”, ya que nos proponemos sostener un desdoblamiento entre lo que se presenta como estructural, es decir, la pulsión y los modos de jugarse la satisfacción que ella implica, en los modos de lazo que promueve cada época. Desde el campo del Psicoanálisis, nos encontramos trabajando en una época donde se han producido avances en el campo de la cultura, del orden de la organización de sujetos en pos de la lucha por la ampliación de derechos, con la peculiaridad, de que tales organizaciones se nombran a partir de ciertos significantes que intentan designar diferencias a nivel de la sexualidad. Se trabajó sobre el texto de Freud Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci en contrapunto con el amplio espectro del movimiento de la “asexualidad. El historial del Pequeño Hans y sus referencias a la mujer con pene, referencias al texto de Byung-Chul Han “La agonía del Eros” y la entrevista a una dirigente Trans Jenny Anne Bishop. Como así también el lugar del analista en el Siglo XXI.

## Palabras clave

Psicoanálisis, Nuevas sexualidades, Pulsión, Época actual

## ABSTRACT

I AM IN FAVOR OF AN INFINITELY FREER SEX LIFE. SIGMUND FREUD  
We approach our epistemic work, from considering, present presentations of the perverse polymorphous multiplicity of human sexuality. We prefer to refer to the question, rather than as “new sexualities”, since we propose to maintain a split between what is presented as structural, that is, the drive and the ways of playing the satisfaction that it implies, in the modes of Tie that promotes every age. From the field of Psychoanalysis, we are working in an era where there have been advances in the field of culture, the order of the organization of subjects in pursuit of the struggle for the extension of rights, with the peculiarity, that such organizations Are named after certain signifiers that attempt to designate differences at the level of sexuality. We worked on the text of Freud A childhood memory of Leonardo da Vinci in counterpoint with the broad spectrum of the movement of “asexuality. The history of Little Hans and his references to the woman with penis, references to the text of Byung-Chul Han “The agony of the Eros” and the interview to a leader Trans Jenny Anne Bishop. As well as the place of the analyst in the XXI Century.

## Key words

Psychoanalysis, New sexualities, Drive, Current, season

***Uno se pregunta cómo alguien que fue analizado, podría imaginarse todavía que es normal.***

*Jacques A. Miller. El Inconsciente y el cuerpo hablante.*

Abordamos nuestro trabajo epistémico, a partir de considerar las presentaciones actuales de la multiplicidad perversa polimorfa de la sexualidad humana. Preferimos referirnos así a la cuestión antes que como “nuevas sexualidades”, ya que nos proponemos sostener un desdoblamiento entre lo que se presenta como estructural, es decir, la pulsión, y los modos de jugarse la satisfacción que ella implica en los modos de lazo que promueve cada época.

Desde el campo del Psicoanálisis, nos encontramos trabajando en una época donde se han producido avances en el campo de la cultura, del orden de la organización de sujetos en pos de la lucha por la ampliación de derechos, con la peculiaridad, de que tales organizaciones se nombran a partir de ciertos significantes que intentan designar diferencias a nivel de la sexualidad.

Siguiendo a Miller, se trata de renovar nuestra práctica en el mundo, reestructurado por dos factores históricos, dos discursos: el de la ciencia y el del capitalismo. Hay un cambio en el orden simbólico a partir de que El Nombre del Padre, según la tradición haya sido tocado, devaluado[1].

¿Se trata de lo “nuevo”, o podemos entender algunos fenómenos como retornos en lo real de aquello, que en el reinado del Padre lo pensábamos como simbólico?

## I.- La época actual.....

Un pequeño Hans le pregunta a su mamá travesti: Vos tenés hacepipí,? y ella le responde **Si**.

Una niñita en la etapa fálica, cree que le crecerá. Eso hoy puede ser real: se llama implante de prótesis peneana. Reasignación de género. ¿Pero es el género, es “esa pequeña diferencia, la que nos dice de una posición sexuada que recorta lo singular de un modo de gozar?

Frente a la castración del Otro materno se puede hacer una elección narcisista por los genitales. Otros sujetos pueden hacer una elección por la **pérdida** de sus genitales, los llamados transexuales. Nuevas formas de elección en relación a la maternidad y a la paternidad son comunes hoy: Tener un hijo sola para una mujer ya no es una coyuntura dramática, sino el derecho de un sujeto al acceso a la maternidad. Se llama Madre soltera por elección (e inseminación intrauterina con donante de espermatozoides). Un papá gay invierte la fa-

mosa frase “El padre siempre incierto es, madre hay una sola”, Hoy el padre es lo certero y madre hay por lo menos dos: la donante del óvulo y la que alquiló el vientre.

**El famoso “plasma germinal” freudiano se ha independizado. Está suelto, fuera del cuerpo, “casi” como un fenómeno elemental de la psicosis.** Freud nos dice que el individuo lleva realmente una doble existencia, premio de placer, y eslabón en la cadena de las generaciones, portador mortal de una sustancia — quizás— inmortal. Hoy es posible que esta doble existencia que era fusión, **funcione disyunta.**

Encontramos anuncios en internet al estilo de: **¡Bienvenidos al sitio web de Cryobank: un banco con historia! La mejor elección de donantes.**

**¡Se necesita con urgencia una brújula para orientarse!**

Miller convierte la frase de Lacan: “Todo el mundo es loco, es decir delirante”[2], en una brújula para guiarnos en la ultimísima enseñanza de Lacan y también en nuestra práctica hoy. Esta frase es inorientable. No está ordenada al Nombre del Padre. Es la *extensión de la categoría de la locura, a todos los seres hablantes que padecen de la misma carencia de saber en lo que concierne a la sexualidad. Ese encuentro de la lengua y del cuerpo no responde a ninguna ley previa; es contingente y siempre perverso.* Lacan generaliza y radicaliza las indicaciones de Freud, en Análisis terminable e interminable, **“en cada persona normal, medianamente normal, su yo se aproxima al yo del psicótico en tal o cual parte, en mayor o menor medida”**. [3]

Los desarrollos conceptuales del Psicoanálisis permiten situar las diferencias entre el sexo entendido en sentido biológico-orgánico, la ampliación del concepto de sexualidad humana a partir de la pulsión postulada por Freud, y lo que surge a partir de las fórmulas de la sexuación propuestas por Lacan, es decir, las posibilidades de asunción de una posición subjetiva, que implica al mismo tiempo un modo de situarse en relación al goce, al partenaire y al discurso. De este modo, podemos ubicar la posibilidad de inscripción fálica del goce, y un goce más allá de esa inscripción, es decir, más allá del falo, y por otro lado, la posibilidad de no inscripción fálica y sus consecuencias.

Partiremos de dos afirmaciones de Lacan, una del Seminario XX: “Un cuerpo es algo que se goza. No se goza sino corporeizándolo de manera significante[4]”, y “un órgano no es instrumento más que por mediación de esto, en lo que todo instrumento se funda: que es un significante”[5], del Seminario XIX.

### 1. “Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci”. [6]

Dentro de las llamadas “nuevas orientaciones sexuales” encontramos el amplio espectro del movimiento de la “asexualidad”. Según los estudios de Anthony Bogaert, profesor de Ciencias de la Salud Comunitaria y Psicología en la Universidad de Brock (en Canadá en 2004), el 1 % de la población de Reino Unido es asexual.

Los asexuales a pesar de no sentir atracción sexual, sí pueden experimentar atracción romántica, ésta puede ser dirigida hacia uno o ambos géneros. Según su orientación romántica, algunos asexuales se definen a sí mismos como heterorrománticos, homorrománticos, birrománticos o panrománticos. **Homorromántico** es aquel que se siente románticamente atraído hacia personas del mismo

sexo o género, la modalidad de lazo es el **arrobamiento** entendido éste, como una atracción afectiva intensa por alguien, no sexual. Subrayamos el arrobamiento.

**Si Leonardo viviera en nuestra época sería clasificado dentro del espectro asexual homorromántico con orientación arrobativa. ¡La gran sorpresa es que Freud estaría de acuerdo!**

Como no somos tan modernos, preferimos conservar nuestras referencias freudianas y lacanianas. Nos referiremos al texto de Freud “*Un recuerdo infantil de Leonardo*”, de 1909. Que según sus palabras **es lo único bello que ha escrito**[7]. Decidimos armar este comentario a partir de citar a Freud, ya que efectivamente coincidimos en que su escritura es bella.

Freud hace derivar toda la homosexualidad de Leonardo, que nombra como “ideal sublimada”, a partir de una fantasía a la que ubica como **vínculo causal erótico** en la relación infantil de Leonardo con su madre.

Consideramos, la fantasía de Leonardo como derivada de un traumatismo de la lengua, un truco para llenar el agujero en lo Real, su invención. Seguimos a Lacan en el Seminario XXI cuando dice: *todos inventamos un truco para llenar el agujero (trou) en lo Real. Allí donde no hay relación sexual, eso produce “troumatismo”. Uno inventa. Uno inventa lo que puede, por supuesto.*[8]

Leonardo relata sobre su interés por el vuelo del buitre. Interrumpe su relato para seguir un recuerdo que le aflora de sus primeros años, dice: **«Parece que ya de antes me estaba destinado ocuparme tanto del buitre, pues me acude, como un tempranísimo recuerdo, que estando yo todavía en la cuna un buitre descendió sobre mí, me abrió la boca con su cola y golpeó muchas veces con esa cola suya contra mis labios»** (p. 84).

Freud se centrará en este recuerdo, pero su hipótesis es que se trata de una fantasía trasladada a su infancia; ésta fusiona el recuerdo de ser amamantado y besado por su madre (P.100). Freud interpreta esta fantasía de este modo:

*Si consideramos, pues, la fantasía de Leonardo con los ojos del psicoanalista traducimos esta fantasía de su lenguaje privado (eigentümliche (peculiar, extraño) Sprache) a palabras comunes comprensibles, como ocurre en los sueños. Y bien; la traducción apunta a lo erótico. Cola, «coda», es uno de los más familiares símbolos y designaciones sustitutivas del miembro viril, la situación contenida en la fantasía, a saber, que un buitre abriese la boca del niño y se empeñase en hurgarle dentro corresponde a la representación de una fellatio, un acto sexual. De acuerdo con el uso lingüístico común, no puede significar otra cosa que un genital masculino, un pene.* (P.80-8).

En este sentido Freud destaca el papel central de la madre en la vida de Leonardo, sirviéndose del mito egipcio de la diosa **Mut: La Madre**”, diosa madre, origen de todo lo creado. Dice: *los egipcios dieron plasmación fálica a esta divinidad materna de cabeza de buitre; su cuerpo, caracterizado como femenino por los pechos, llevaba un miembro masculino en estado de erección.* (P. 88). **¡Tenemos en la diosa Mut la misma reunión de caracteres maternos y masculinos que en la fantasía de Leonardo sobre el buitre!**

A partir de estas consideraciones Freud le da significado al recuerdo de Leonardo, que se trasfiguró en aquella fantasía de este modo: *El mismo era un hijo de buitre pues tenía madre pero no padre y a*

esto se le unió de la manera en que sólo impresiones tan antiguas son capaces de exteriorizar, **un eco del goce** que le había sido deparado en el pecho materno (P.84). **La impresión orgánica de este nuestro primer goce vital ha dejado en nosotros un sello indeleble** (P.81).

En 1909 Freud dice **Eco del Goce**. Ubicamos aquí una huella freudiana en el último Lacan: cuando nos dice que **las pulsiones son el eco en el cuerpo del hecho de que hay un decir**.

Freud a todo este desarrollo le agrega un elemento con el que intenta dar cuenta de la homosexualidad de Leonardo. Sitúa que por obra del vínculo erótico con la madre devino homosexual y describe la elección narcisista de objeto. Dice: *Hubo un tiempo, en efecto, en que el genital masculino estuvo unido a la figuración de la madre. Se identifica y toma a su persona propia como el modelo, a semejanza del cual escoge sus nuevos objetos de amor. Así se ha vuelto homosexual; en realidad, se ha deslizado hacia atrás, hacia el autoerotismo, pues los muchachos a quienes ama ahora, ya crecido, no son sino personas sustitutivas y nuevas versiones de su propia persona infantil, y los ama como la madre lo amó a él de niño* (P.93). Cuando Leonardo, en la cúspide de su vida, fuera cautivado por la sonrisa de Monna Lisa, **reencuentra aquella sonrisa de beatífico arrobamiento que antaño había jugado en los labios de su madre al acariciarlo. Pero se había hecho pintor, y entonces se empeñó en recrear esa sonrisa con el pincel, estampándola luego en todos sus cuadros** (Santa Ana, la Virgen y el Niño). (P. 99) **Ella despertó en su interior algo que desde hacía tiempo dormía en su alma, probablemente un recuerdo antiguo.** (P.103).

Entonces: El arrobamiento. Aquí unimos el 1909 con el 2016. Freud siempre nos sorprende!

### **III. Historial del pequeño Hans. La mujer con pene. La Diosa Mut, el regreso.**

Extraemos de la referencia freudiana del mito egipcio de la Diosa Mut lo que allí queda ubicado como la madre fálica.

A la luz de las nuevas presentaciones sexuales y por el encuentro con La Diosa Mut nos dirigimos a la epicrisis del historial del pequeño Hans. Citaremos dos frases respecto de lo considerado allí sobre la homosexualidad.

Una de ellas, la ubica en relación a la edad adulta, o puberal, y la otra, referida a Juanito y lo que acontece en la niñez.

En relación a la primera, Freud nos dice que los homosexuales: ... *No pueden prescindir del pene en la persona que haya de incitarles al comercio sexual, y en el caso más favorable fijarán su libido en << la mujer provista de pene >>, esto es, en el adolescente de apariencia femenina.* [9]

Ponemos en tensión esta frase con el mito griego y encontramos una diferencia:

La Diosa Mut tiene pechos, y queda asociada a la “madre fálica”, que reúne caracteres maternos y masculinos. Es claro que en Leonardo alude a la madre.

En cambio en Juanito, habla de la mujer con pene, pero no de la madre.

Es en esta diferencia que nos interrogamos, sumergidos en la época, para pensar la condición que se juega en la elección que puede hacer un hombre (un macho) al elegir un travesti como

partenaire. Qué estatuto tiene esta elección y cual sería la diferencia?, si es que la hay. Por otra parte, en relación a lo que acontece en la niñez, no quisimos dejar de citar lo que nos pareció una perla, cuando continúa con sus elucubraciones acerca de la homosexualidad y aclara que durante la infancia el homosexual (...) *mientras supone que dicha condición se cumple (...) puede conducirse como Juanito, el cual se muestra igualmente cariñoso con los niños que con las niñas y que (...) declara que su amiguito Federico es su << nena más querida >>*. Y agrega que *Juanito es homosexual en un sentido, en el que todos los niños pueden serlo, justo que no conocen más que una clase de órgano genital, un genital como el suyo.*[10]

#### **1. El Eros hoy.**

En “Sobre la más generalizada degradación de la vida amorosa”[11] Freud se dedica al análisis de la impotencia psíquica. Motivo princeps de consulta y mucho más difundido de lo que se cree, llegando incluso a caracterizar la vida amorosa del hombre en la cultura, que se exterioriza en el hecho de que los órganos ejecutivos de la sexualidad “rehúsan” el cumplimiento del acto sexual.

Freud explica este fenómeno como la no confluencia de dos corrientes: la tierna y la sensual. Esto se genera por la imposibilidad de desinvertir aquellos primeros objetos, que al devenir incestuosos obligan a la libido a buscar sustitutos. Es decir, que ubica el germen de la impotencia como una falla en el discurrir del complejo de Edipo. Prohibición del incesto y sustitución exogámica.

Este rehusamiento del cumplimiento del acto sexual en nuestra época, se exterioriza, en el consumo (y sobre todo por parte de los jóvenes) de aquellos fármacos que la ciencia propone como la solución a la impotencia psíquica y que se encuentran hoy al alcance de la mano.

Byung-Chul Hang[12] propone que la sociedad neoliberal ya no se encuentra dominada por el imperativo del *deber*, que formula prohibiciones y límites, si no que está regida en su totalidad por el verbo modal *poder*. El tu puedes comanda al sujeto contemporáneo y no encuentra límites visibles. Ante esta máxima quien fracasa es, además culpable.

Es por eso que sitúa que el amor toma dos vertientes posibles: por un lado, puede convertirse en una fórmula de disfrute que engendre sentimientos agradables, sería un amor que se vive, como una mera emoción sin consecuencias. Por otro, el amor puede positivarse como sexualidad al servicio del tu puedes, quedando la sensualidad como un valor a aumentar, y el cuerpo a exponer, en tanto mercancía”. Esta vertiente de la sexualidad se expresa en el porno. Éste, como más sexual que el sexo, elimina a la sexualidad. Es decir que en la época del tu *puedes*, el amor o “Eros” queda reducido a un sentimiento tierno o a una práctica pornográfica.

#### **1. “Las mutaciones del goce en la época actual”**

Una noticia aparece en las redes: [13]

En 2011, la pareja de Jenny-Anne Bishop y Ellen Heart, se casó como “marido y mujer” en una oficina de Registro y luego tuvieron una bendición de la Iglesia Comunitaria Metropolitana de Manchester, donde se casaron como “mujer y mujer”.

Jenny-Anne Bishop, actualmente de 69 años, antes llamado Pablo,

estuvo casado durante 31 años, padre de dos hijos.

Ellen Heart, de 72, antes Alan, tuvo dos divorcios en su vida como hombre y tres hijos. La pareja se conoció durante la navidad de 2004, fueron amigos durante un año, luego se enamoraron y comenzaron a ser pareja homosexual.

El género legal de Jenny es femenino y “Ellen es legalmente hombre porque no quiere pasar por todas estas cosas médicas y legales”. **Interpretamos que justamente conservar el pene es su condición erótica.**

Dice Jenny-Anne. “Más allá de cómo lo piensa la Ley, somos básicamente dos personas que se aman y que querían declararlo públicamente. Queremos animar a otras parejas transgénero para celebrar sus relaciones y **singularidad**”.

En el año 2010, Jenny-Anne, a los 62 se realizó un procedimiento de aumento de mama y feminización facial, seguida de cirugía de reasignación de género.

**Ellen ha seguido un tratamiento de hormonas para “feminizar su aspecto”.** Cuenta Jenny **“un lunes por la mañana cuando me desperté le dije a Ellen, “A partir de hoy nunca más voy a volver a representar al otro género”. Ella simplemente dijo “OK” y eso fue todo.**

Dice Ellen: *“Cuando me dieron una peluca esperaba ver en el espejo “una dama de pantomima”, fue un shock, pero me tomó un tiempo procesar todo esto, comprendí que yo tenía esta otra persona dentro de mí, a quién llamé Ellen, la dejé salir y he sido muy feliz y segura desde entonces.”.*

Jenny fue entrevistada para el blog: *Heroínas de mi vida el 24 de Julio de 2013.*

*Al igual que muchas personas trans, yo sabía que era de algún modo diferente alrededor de los 3-4 años de edad. No sabía las palabras correctas o el sentido del concepto de diversidad de género, pero yo sabía que quería ser una niña y que tomar prestado la ropa de mi madre y más tarde de mi hermana me hizo sentir bien y con más confianza en mí misma; aunque trataba de encajar en la identidad que mis padres querían que tuviera, era muy incómodo, ya que estaba segura de que un día mi cuerpo iba a cambiar y se me permitiría ser mujer.*

Continúa diciendo:

*Fui discriminada en la escuela, recuerdo que llevaba alguna ropa de mi madre a la escuela con el pretexto de que estaba practicando para cuando fuera mujercita. Mis padres me enviaron a ver al psiquiatra de la escuela a los seis años, quien interpretó mi comportamiento como lo que hoy llamaríamos “género inapropiado”, a su modo de ver yo era “un niño muy travieso”. El psiquiatra interpretó que el niño solo estaba explorando diferentes roles en la vida. Hoy volvería a la escuela por mi cuenta y nadie vería lo que creía que era el “cuerpo equivocado” en las duchas.*

*A los 26 años nuevamente se hizo una consulta psiquiátrica, mis padres rechazaron el consejo de (John Randall especialista sexual). El me informó que yo era un transexual. En esa primera cita me ofreció una prescripción hormonal.*

**Una mutación que hace que pasen de ser hombres heterosexuales, a pareja gay, a transexual y travesti, ahora son pareja de lesbianas.”**

En el campo de la sexualidad humana nos encontramos, entonces, con múltiples modos de goce que dan cuenta de los posicionamientos subjetivos frente a lo imposible de la relación sexual. La tendencia al ordenamiento binario: hombre – mujer no termina de resolver esa multiplicidad subyacente. Las fallas de la función de la nominación que afecta a cada sujeto en su constitución como tal, depende de la imposibilidad de la identidad, sobre la que se teje la función de la identificación. Esa función necesaria y fallida a la vez de la nominación, queda demostrada especialmente en el campo del intento de nombrar lo que el binarismo no alcanza a nombrar, reproduciendo al infinito esa misma dificultad: hétero, homo, transexual, trans género, etc.

Lacan en su primera clase del Seminario XIX nos dice: *su pasión, la del transexual, es la locura de querer librarse de ese error, el error común que no ve que el significante es el goce y que el falo no es más que su significado. El transexual ya no quiere ser significado falo por el discurso sexual, que lo enuncio, es imposible. Su único yerro es querer forzar mediante la cirugía del discurso sexual que, en cuanto imposible, es el pasaje de lo real*[14].

Freud en Tres Ensayos dice: *“La doctrina de la bisexualidad ha sido formulada en su variante más cruda por un portavoz de los invertidos masculinos: «Un cerebro femenino en un cuerpo masculino». Sólo que no conocemos los caracteres de lo que sería un «cerebro femenino». Sustituir el problema psicológico por el anatómico es tan ocioso como injustificado. [15]. En el sentido del psicoanálisis, entonces, ni siquiera el interés sexual exclusivo del hombre por la mujer es algo obvio, sino un problema que requiere esclarecimiento.*

Jenny y Ellen quieren hacer valer su amor y **“su singularidad”** y sin saberlo son la mejor expresión de la orientación que el psicoanálisis actual ofrece como brújula. *“Se trata más bien de vivir con las invenciones particulares que ocupan el lugar de lo fue la herramienta más estándar que es el Nombre del Padre. Somos llevados a inventar nuestra herramienta particular para orientarnos en materia de goce, en lo que es el abordaje sintomático de la relación sexual, sin el apoyo de los instrumentos listos para usar”*<sup>[16]</sup>

## NOTAS

[1] Miller, J. Presentación del tema del IX° Congreso de la AMP 2014.

[2] Miller, J.A., (2015) Todo el mundo es loco. Buenos Aires, Ed. Paidós.

[3] Miller J., Presentación del tema del IX° Congreso de la AMP 2014

[4] Lacan, J., (2001) Seminario 20, *Aún*, en clase 21/11/72, Buenos Aires, Paidós, p. 32 .

[5] Lacan, J., (2012) Seminario 19, *Ou pire*, en clase 8/12/71, pg 17. Buenos Aires, Paidós, p. 17.

[6] Freud, S. en *Obras Completas*, Buenos Aires, Ed. Amorrortu, Tomo XI.

[7] (Cartas dirigidas simultáneamente a Lou Andreas-Salomé y Sandor Ferenczi en febrero de 1919).

[8] Lacan, J. (1973-74) Seminario 21, *Los no incautos yerran*. pág. 102. Inédito

[9] Freud S. (1910) “Análisis de una fobia de un niño de cinco años, el caso Hans.”, en *Obras Completas*, Tomo X, Buenos Aires, Ed. Amorrortu, p. 90

[10] Freud, S., En *Obras Completas*, Tomo II.(1905-1915[1917]. Tercera Edición, trad. LuisLopezBallesteros y De Torres. Editorial Biblioteca Nueva. Madrid, España . 1973, p. 1422

- [11] Freud, S. (1912) , En *Obras Completas*, Tomo XI Buenos Aires, Ed. Amorrortu.
- [12] Byung-Chul Hang, (2014) *La agonía del Eros*, Herder Editorial
- [13] <http://theheroines.blogspot.com.ar/2013/07/interview-with-jenny-anne-bishop.html>
- [14] Lacan, J., (2012) Seminario 19, *Ou pire* , en clase 1. Buenos Aires, Paidós, p. 17.
- [15] Freud, S. (1905) , “Tres Ensayos de teoría sexual” , en *Obras Completas*, Tomo VII, Buenos Aires, Ed. Amorrortu, p.130
- [16] Eric Laurent (2011) *El sentimiento delirante de la vida. Buenos Aires, Ed. Colección Diva*, p.89.
- Freud, S. (1917): Conferencia 20 “La vida sexual de los seres humanos”. En O.C., Tomo XVI.
- Freud, S. (1917). Conferencia 21 “Desarrollo libinal y organizaciones sexuales”. En O.C., Tomo XVI.
- Freud, S. (1922). “Sobre algunos mecanismos neuróticos en los celos, la paranoia y la homosexualidad”. En O.C. , Tomo XVIII.
- Freud, S. (1931). “Tipos libidinales”. En O.C., Tomo XXI.
- Freud, S. (1938). “Esquema de Psicoanálisis”. En O.C., Tomo XXIII.
- Freud, S. (1909). “Análisis de la fobia de un niños de cinco años”, en *Obras Completas*, Tomo II (1905-1915[1917]). Tercera Edición, trad. Luis Lopez Ballesteros y De Torres. Editorial Biblioteca Nueva. Madrid, España. 1973.
- Lacan, J. (1971). Seminario 19 “Ou pire”. Buenos Aires, Ed. Paidos, 2012.
- Lacan, J. (1972). Seminario 20 “Aun”. Buenos Aires, Ed. Paidos , 2001.
- Laurent, E. (2011). *El sentimiento delirante de la vida*. Buenos Aires: Ed. Colección Diva.
- Miller, J. (2014). Presentación del tema del IXº Congreso de la AMP 2014
- Miller, J. (2014). *El inconsciente y el cuerpo hablante*, por Jacques-Alain Miller. Presentación del tema del X Congreso de la AMP en Rio de Janeiro 2016.
- Miller, J. (2015). *Todo el mundo es loco*. Buenos Aires, Editorial Paidos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Byung-Chul, H. (2014). *La agonía del Eros*. Herder Editorial
- Ernest L. Freud (1960). En *Letters of Sigmund Freud*. New York, ed. Basic Books.
- Obras Completas* (Trad. J. L. Etcheverry). Amorrortu, Buenos Aires, 1989:
- Freud, S. 1905). “Tres Ensayos para una teoría sexual”. En O.C., Tomo VII.
- Freud, S. (1910). “Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci”. En O.C, Tomo XI
- Freud, S. (1912). “Sobre la más generalizada degradación de la vida amorosa (Contribuciones a la psicología del amor II)”. En O.C., Tomo XI.